



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Pubblicato il 5 giugno 2019

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Dir lavori Scuola Comune Roncegno terme

Rif: Procedura numero: 80754

Trento, li 05.06.2019

Premessa

Alla presenza del rag. Paolo Chiusole, sostituto direttore dell'Ufficio Centrale acquisti (delegato dal Dirigente del Servizio Contratti e centrale acquisti, con nota prot. 562146 di data 3 novembre 2015 ad effettuare operazioni di apertura delle offerte nelle procedure telematiche di scelta del contraente), del rag. Flavio Andreatta e della rag. Franca Pescador, funzionari del Servizio Contratti e centrale acquisti, in data 4 giugno 2019 ad ore 10.38 si è proceduto all'apertura telematica delle offerte relative alla gara 80754 convocata tramite sistema SAP-SRM sulla piattaforma MERCURIO. Si dà atto che alla seduta di gara non è presente alcun rappresentante delle imprese invitate.

DATI GARA

Informazioni trattativa

Con nota di data 11 febbraio 2019, protocollata al n. 91928 successivamente integrata con lettere protocollo n. 229886 di data 9 aprile 2019, prot. n. 260978 del 19 aprile 2019, e prot. n. 306621 del 14 maggio 2019, il Comune di Roncegno Terme ha richiesto all'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti - Servizio Contratti e centrale acquisti - l'avvio della procedura di scelta del contraente, mediante gara telematica, per l'affidamento del servizio tecnico di direzione lavori, misura e contabilità per le opere di ampliamento le opere di ampliamento e adeguamento polo scolastico di Roncegno Terme #2° Lotto - Scuola. Di seguito si espongono le informazioni relative alla gara:

Tipo di appalto	Servizi
Tipo di procedura	Trattativa privata - art. 21 L.P. 23/90
Data pubblicazione	14.05.2019 14:54:02
Data ripubblicazione	17.05.2019 11:32:36 23.05.2019 17:13:13
Titolo della procedura d'acquisto	Dir lavori Scuola Comune Roncegno terme
Tipo di pubblicazione	Appalto a trattativa privata
Tipo operazione	Massimo Ribasso
Amministrazione appaltante	Ufficio Centrale Acquisti - APAC
Data e ora termine anteprima	28.05.2019 08:00:00
Data e ora termine chiarimenti	27.05.2019 11:00:00
Data e ora termine presentazione offerta	03.06.2019 18:00:00
Apertura buste a partire da	04.06.2019 10:30:00
Importo complessivo appalto	129.477,46 EUR

Oggetto della gara

Lotto	Descrizione lotto	CIG	Criterio di aggiudicazione	Importo complessivo lotto	Data e ora ultima generazione graduatoria
1	direzione lavori	7901385D29	Offerta economicamente più	129.477,46	

Lotto	Descrizione lotto	CIG	Criterio di aggiudicazione	Importo complessivo lotto	Data e ora ultima generazione graduatoria
			vantaggiosa		

Fornitori invitati

Sulla base delle indicazioni fornite dal Comune di Roncegno Terme, il Servizio Contratti e centrale acquisti, Ufficio Centrale Acquisti ha provveduto ad invitare al presente confronto concorrenziale i sotto indicati concorrenti:

Denominazione	Cod. Fiscale	Indirizzo	PEC
ATELIER DI PROGETTAZIONE	FLRDRN77L29B006U	V. DELLE CAVAE, N. 2 38059 CASTEL IVANO	adriano.floriani@ingpec.eu
GIOVANAZZI MARCO	GVNMRC64R17L378L	D'Oltrefersinao 24 38057 Pergine Valsugana	marco.giovanazzi@archiworldpec.it
CORADELLO PIERLUIGI	CRDPLG58P18C216R	Spin 30 38050 CASTELNUOVO	pierluigi.coradello@ingpec.eu
POMPERMAIER FABIO	PMPFBA67S16B006M	Dominici 4 38050 Roncegno Terme	fabio.pompermaier@archiworldpec.it
ALESSANDRO SMANIOTTO	SMNLSN71P20B006R	DELLA MADONNA MORA 38051 BORGO VALSUGANA	alessandro.smaniotto@ingpec.eu
MASSIMO CIPRIANI	CPRMSM73D20B006H	38050 38050 RONCEGNO TERME	massimo.cipriani@ingpec.eu
MASSIMO CAOLA	CLAMSM75B01L174Y	FUCINE 38086 PINZOLO	massimo.caola@ingpec.eu

Cronologia offerte

Alla scadenza della presentazione delle offerte prevista per le ore 9.00 del 31 maggio 2019, successivamente prorogata alle ore 18.00 del 3 giugno 2019, risultano pervenute le seguenti offerte:

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
MASSIMO CIPRIANI	3000252645	Offerta presentata	03.06.2019 14:24:01
GIOVANAZZI MARCO	3000254394	Offerta presentata	31.05.2019 09:48:03

DATI LOTTI DI GARA

1 . direzione lavori

Informazioni lotto di gara

Pos	Descrizione	Categoria Prodotto	Quantità
1 .1	servizi tecnici	Servizi architettonici,di costruzione, ingegneria e ispezione	1,000 A Corpo

Cronologia apertura buste

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
GIOVANAZZI MARCO	3000255219	Apertura busta amministrativa	04.06.2019 10:39:30
		Apertura busta tecnica	04.06.2019 10:59:15
		Offerta invalidata	04.06.2019 15:18:28
MASSIMO CIPRIANI	3000255575	Apertura busta amministrativa	04.06.2019 10:51:27
		Apertura busta tecnica	04.06.2019 11:41:54
		Offerta invalidata	04.06.2019 15:19:01

Invaldazione offerte

Denominazione	Offerta	Motivo dell'invaldazione
GIOVANAZZI MARCO	3000255219	L'offerta viene invalidata in quanto l#Allegato F) "Esperienza tecnico organizzativa" non risulta sottoscritto da tutti i legali rappresentanti del R.T.I., in difformità a quanto espressamente indicato nella lettera di invito, che prevede, al paragrafo 5 .1, la sottoscrizione, a pena di esclusione, di tutti i documenti relativi all#offerta tecnica # Relazioni, Allegati E) ed F) - dal Legale rappresentante di ciascuna impresa raggruppata#.
MASSIMO CIPRIANI	3000255575	L'offerta viene invalidata in quanto l#Allegato F) "Esperienza tecnico organizzativa" non risulta sottoscritto da tutti i legali rappresentanti del R.T.I., in difformità a quanto espressamente indicato nella lettera di invito, che prevede, al paragrafo 5 .1, la sottoscrizione, a pena di esclusione, di tutti i documenti relativi all#offerta tecnica # Relazioni, Allegati E) ed F) - dal Legale rappresentante di ciascuna impresa raggruppata#.

COMUNICAZIONI DI GARA

Mail di richiesta chiarimenti

Entro il termine previsto del 27 maggio 2019 sono pervenute le richieste di chiarimento sotto riportate, alle quali è stato dato puntuale riscontro come di seguito indicato:

Mittente	Testo mail
CLAMSM75B01L	<p>Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 000080754 - 20/05/2019 15:11:07</p> <p>Si chiede di verificare la categoria S03 per la determinazione del corrispettivo a base di gara (vedasi lettera d'invito) per le strutture in quanto riferito a "strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo [...] non soggette ad azioni sismiche. In realtà la struttura è in classe d'uso III (edificio rilevante ai fini sismici) e quindi tale categoria non appare corretta.</p>
CLAMSM75B01L	<p>Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 000080754 - 20/05/2019 15:13:30</p> <p>Nella tabella a pag. 3 della lettera d'invito appare, nella testata della tabella, la dicitura "Compenso coordinatore in esecuzione", confermare che si tratta di un refuso e che gli importi si riferiscono alla direzione dei lavori</p>
CLAMSM75B01L	<p>Rinuncia all'appalto 000080754 - 30/05/2019 09:03:32</p> <p>Buongiorno, ringrazio per l'invito, a causa dei tempi stretti per la predisposizione dell'offerta e scadenze di consegna di altri lavori in ufficio in quelle stesse date, non riesco a preparare e presentare l'offerta. Saluti e Grazie Ing. Massimo Caola</p>
CPRMSM73D20B	<p>Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 000080754 - 21/05/2019 18:32:28</p> <p>-#4.B.1.1 - Il fatturato annuo (generale) dell#operatore economico per il numero di esercizi richiesto nella lettera di invito è il seguente: Esercizio L#operatore economico una volta indicati l#operatore economico invitato e gli altri operatori economici che partecipano alla procedura di appalto diventa il raggruppamento o rimane il soggetto invitato alla gara? Cosa si intende per esercizio richiesto e vale il fatturato annuo generale del raggruppamento o del soggetto invitato? Cosa si intende per numero di esercizi? -#4.C.1 - Capacità tecniche e professionali Sono riferite al raggruppamento o del soggetto invitato? Cosa si intende per Numero di anni (periodo specificato nella lettera d#invito)? Non mi risulta indicato. -#In riferimento a: Il requisito di capacità tecnica e professionale di cui al paragrafo 2.1 requisiti di partecipazione potrà essere cumulato dal raggruppamento, fermo restando che la somma dovrà raggiungere il minimo richiesto per le imprese singole e che l#Impresa mandataria dovrà possedere il requisito in maniera maggioritaria, a pena di esclusione dalla procedura di gara. Nel caso il soggetto invitato si avvalga di uno o più professionisti in raggruppamento con esperienze professionali maggiori come importi legati all#esperienze tecniche organizzative (allegato F): -verrà dunque escluso dalla gara oppure l#impresa mandataria diviene il raggruppamento? -Come indicare tali soggetti all#interno dell#allegato F nell#ipotesi che i soggetti facenti parte del raggruppamento siano assistenti alla dl (nel file gli assistenti alla dl sono indicati solo nel Lavoro 01)? - L#allegato F può essere compilato considerando le esperienze cumulative di tutti i soggetti facenti parte del raggruppamento? Esempio: LAVORO 01 Compilato da soggetto invitato alla gara Lavoro 02 compilato</p>

Mittente	Testo mail
	<p>da soggetto facente parte del raggruppamento -#L#assistenza alla dl risulta al 100% considerando tutte le tipologie di opere delle lavorazioni dell#appalto o si può modificare la percentuale in base alla tipologie effettuate come sopra? -#L#assistenza alla dl sembra valere come la dl, è corretto? -#Il mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all#Impresa capogruppo dalle Imprese mandanti con scrittura privata autenticata deve essere presentato in fase di gara o solo in caso aggiudicazione? -#I file pdf da allegare nella piattaforma mercurio vanno firmati digitalmente dal soggetto invitato o da tutti i membri del raggruppamento? -#La visita minima giornaliera di almeno 1 ora riguarda obbligatoriamente anche il sabato nell#ipotesi che l#impresa di sabato non lavori non lavori?</p>
FLRDRN77L29B	<p>Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 000080754 - 16/05/2019 10:02:15 Buon giorno, ho notato che ci sono delle discordanze nei punteggi tra quanto ri portato nel bando di gara e nella lettera di invito, inoltre alcuni punteggio si riferiscono al dm 81/2008 che non centra con la dl Cordialmente Adriano Floriani</p>
GVNMRC64R17L	<p>Richiesta Chiarimenti per l'Appalto 000080754 - 21/05/2019 11:27:58 Buongiorno, si richiede risposta al quesito allegato firmato digitalmente.</p>
PMPFBA67S16B	<p>Rinuncia all'appalto 000080754 - 03/06/2019 14:57:05 Si ringrazia per la gentile richiesta, ma questioni organizzative ci impediscono di poter partecipare all'offerta.</p>
SP27277_BIS	<p>Risposta Chiarimenti per l'Appalto 000080754 - 21/05/2019 16:45:21 Richiesta: #Si chiede di verificare la categoria S03 per la determinazione del corrispettivo a base di gara (vedasi lettera d'invito) per le strutture in quanto riferito a "strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo [...] non soggette ad azioni sismiche. In realtà la struttura è in classe d'uso III (edificio rilevante ai fini sismici) e quindi tale categoria non appare corretta.#</p> <p>Risposta: Il Comune di Roncegno, ha comunicato con lettera di data 21 maggio 2019 assunta al prot. 324271 che: #la categoria S03 indicata nel bando è relativa a strutture soggette ad azioni sismiche. Quelle non soggette ad azioni sismiche sono comprese nelle categorie S01 e S02; il tutto secondo il Decreto Ministeriale 143 del 31 ottobre 2013.#</p> <p>Richiesta: Nella tabella a pag. 3 della lettera d'invito appare, nella testata della tabella, la dicitura "Compenso coordinatore in esecuzione", confermare che si tratta di un refuso e che gli importi si riferiscono alla direzione dei lavori.</p> <p>Risposta La tabella di pagina 3 della lettera di invito si riferisce all#onorario del direttore lavori, come si evince dal contenuto dell# #ALLEGATO C - DETERMINAZIONE DEL CORRISPETTIVO#. La dicitura "Compenso coordinatore in esecuzione" riportata nell#intestazione della tabella a pagina 3 della lettera di invito è pertanto un refuso.</p>

Mittente	Testo mail
	<p>Richiesta:</p> <p>Con la presente, sono a richiedere chiarimento riguardo all#allegato F. Con riferimento al punto 3.4 dell#allegato D, sono a richiedere se, ai fini della qualificazione dell#esperienza acquisita nel settore (della Direzione dei lavori) è possibile indicare anche opere qualificate da grado di complessità superiore a quello indicato nel modulo, ovvero E.08 (grado di complessità 0,95); per esempio, si chiede se un lavoro caratterizzato da ID E0.9 (Scuole secondarie di primo grado oltre 24 classi-Istituti scolastici superiori oltre 25 classi-Case di cura), con grado di complessità 1,15, oppure lavori con grado complessità addirittura superiore (es. E0.19 1,20), possano essere ritenuti lavoro di carattere simile. Tutto ciò in ossequio a quanto previsto dall#articolo 8 del D.M. 143 dd. 31.10.2013, ove si stabilisce che gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all#interno della stessa categoria d#opera.</p> <p>Preme citare la determinazione n. 4 del 25/02/2015, ove l#ANAC ha chiarito che, #ai fini della qualificazione per la partecipazione alla gara, i criteri da adottare devono essere analoghi a quelli già forniti con la precedente determinazione Avcp n. 5/2010.</p> <p>Pertanto, nell#ambito della stessa categoria edilizia, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare. Esemplificando, l#aver svolto servizi tecnici per la realizzazione di ospedali (E.10), caratterizzati dal grado di complessità pari a 1,20, può ritenersi idoneo a comprovare requisiti per servizi tecnici caratterizzati da pari complessità, quali quelli per la realizzazione di tribunali (E.16), o da minore complessità, quali quelli per la realizzazione di scuole (E.09 con grado di complessità pari a 1,15#.</p> <p>Risposta</p> <p>Con riferimento a quanto indicato al #3.4 Struttura tecnico-organizzativa# dell#allegato D, il concorrente è tenuto a indicare #lavori di carattere simile a quelli in appalto eseguiti negli ultimi 10 anni con la specifica del ruolo svolto#. Il concorrente può anche indicare opere qualificate con grado di complessità superiore rispetto a quelle previste.</p>
SP27277_BIS	<p>Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000080754 - 23/05/2019 17:05:08</p> <p>Si corrisponde ai chiarimenti sotto riportati, sentito anche il Comune di Roncegno Terme per le parti di competenza, (giusta nota dello stesso Comune di data 22 maggio 2019, assunta al protocollo al n. 327889):</p> <p>1 Domanda:</p> <p>4.B.1.1 - Il fatturato annuo (generale) dell#operatore economico per il numero di esercizi richiesto nella lettera di invito è il seguente:Esercizio</p> <p>Risposta:</p> <p>Il fatturato annuo non è richiesto, campo da non compilare.</p> <p>2 Domanda:</p> <p>L#operatore economico una volta indicati l#operatore economico invitato e gli altri</p>

Mittente	Testo mail
	<p>operatori economici che compartecipano alla procedura di appalto diventa il raggruppamento o rimane il soggetto invitato alla gara? Risposta: L#operatore economico invitato singolarmente può decidere se partecipare da solo o con altri operatori economici in raggruppamento. In tal caso l#offerta deve essere presentata dal raggruppamento, nelle modalità previste nella lettera di invito..</p> <p>3 Domanda: Cosa si intende per esercizio richiesto e vale il fatturato annuo generale del raggruppamento o del soggetto invitato? Risposta: Il fatturato annuo non è richiesto, campo da non compilare.</p> <p>4 Domanda: Cosa si intende per numero di esercizi? - Risposta: Informazioni non richieste, campo da non compilare.</p> <p>5 Domanda: 4.C.1 - Capacità tecniche e professionali Sono riferite al raggruppamento o del soggetto invitato? Le capacità tecniche sono richieste al soggetto interpellato. Solo qualora lo stesso soggetto non abbia le capacità Cosa si intende per Numero di anni (periodo specificato nella lettera d#invito)? Non mi risulta indicato.- Risposta: Non sono richieste specifiche capacità tecniche e professionali, campo da non compilare.</p> <p>6 Domanda: In riferimento a: Il requisito di capacità tecnica e professionale di cui al paragrafo 2.1 requisiti di partecipazione potrà essere cumulato dal raggruppamento, fermo restando che la somma dovrà raggiungere il minimo richiesto per le imprese singole e che l#Impresa mandataria dovrà possedere il requisito in maniera maggioritaria, a pena di esclusione dalla procedura di gara. Risposta: A precisazione delle risposte ai quesiti di cui ai precedenti punti 1, 3 4 e 5, si rappresenta che non sono previsti requisiti di partecipazione e quindi l#eventuale costituzione del raggruppamento temporaneo di impresa non trova reale motivazione nella necessità di disporre di specifici requisiti, ma rimane solo una libera scelta dettata da altre motivazioni.</p> <p>Il soggetto invitato singolarmente che intende partecipare alla gara in forma associata dovrà assumere il ruolo di impresa mandataria e quindi presentare la documentazione e le offerte nell#ambito della procedura di gara in nome e per conto del R.T.I. , come previsto nella lettera di invito paragrafo 4.4.1. Pertanto, l#operatore economico invitato singolarmente dovrà possedere la quota maggioritaria di partecipazione nel costituendo (o costituito) raggruppamento temporaneo di imprese e la somma di tutte le quote dei partecipanti dovrà essere pari a 100.</p> <p>7 Domanda: Nel caso il soggetto invitato si avvalga di uno o più professionisti in raggruppamento</p>

Mittente	Testo mail
	<p>con esperienze professionali maggiori come importi legati all#esperienze tecniche organizzative (allegato F):-verrà dunque escluso dalla gara oppure l#impresa mandataria diviene il raggruppamento?-</p> <p>Risposta: Se ben compresa la domanda, si chiarisce che l#esperienza tecnico organizzativa dichiarata nell#allegato F) e relativa ai professionisti coinvolti nell#appalto, nulla condivide con le scelte imprenditoriali relative alle quote di partecipazione del costiando RTI. Pertanto, un professionista mandante, con quota 10% ancorchè possa vantare fatturato per lavori specifici anche doppio rispetto al mandatario con quota 90% non si vedrà per quale motivo modificare ruolo e quote.</p> <p>8 Domanda: Come indicare tali soggetti all#interno dell#allegato F nell#ipotesi che i soggetti facenti parte del raggruppamento siano assistenti alla dl (nel file gli assistenti alla dl sono indicati solo nel Lavoro 01)?-</p> <p>Risposta: Il quesito è pertinente e per corrispondere alla segnalazione è stato aggiornato l# #ALLEGATO F - esperienza tecnico organizzativa# con il documento denominato #ALLEGATO F - esperienza t.o. modificato. # .</p> <p>9 Domanda: L#allegato F può essere compilato considerando le esperienze cumulative di tutti i soggetti facenti parte del raggruppamento?Esempio: LAVORO 01 Compilato da soggetto invitato alla gara Lavoro 02 compilato da soggetto facente parte del raggruppamento</p> <p>Risposta: Si precisa che, qualora l#operatore economico intenda avvalersi di più figure è tenuto a compilare tanti #ALLEGATO F - esperienza t.o. modificato #, quante sono le figure professionali proposte; tale allegato è infatti singolarmente nominativo e non cumulativo.</p> <p>10 Domanda:# assistenza alla dl risulta al 100% considerando tutte le tipologie di opere delle lavorazioni dell#appalto o si può modificare la percentuale in base alla tipologie effettuate come sopra?-</p> <p>L#assistenza alla D.L. sembra valere come la D.L. , è corretto?-</p> <p>Risposta: La domanda è pertinente. Il coefficiente correttivo relativo all#assistenza alla D.L. risulta stabilito nel valore del 60% come risulta dal documento #ALLEGATO F - esperienza t.o. modificato#</p> <p>11 Domanda: Il mandato collettivo speciale con rappresentanza conferito all#Impresa capogruppo dalle Imprese mandanti con scrittura privata autenticata deve essere presentato in fase di gara o solo in caso aggiudicazione?-</p> <p>Risposta: Ai sensi dell#art. dell#art. 48, comma 8 del D.Lgs. 50/2016, per la presentazione dell#offerta, ai raggruppamenti non viene richiesto di assumere una forma giuridica specifica. In caso di aggiudicazione, l#Amministrazione richiederà la documentazione comprovante la costituzione del raggruppamento temporaneo ed il conferimento da parte delle mandanti alla capogruppo del mandato collettivo speciale con rappresentanza e della relativa procura, secondo quanto previsto dall#art. 48 del D.Lgs. 50/2016. (Paragrafo</p>

Mittente	Testo mail
	<p>4.4.1 della lettera di invito).</p> <p>12 Domanda: I file .pdf da allegare nella piattaforma mercurio vanno firmati digitalmente dal soggetto invitato o da tutti i membri del raggruppamento?-</p> <p>Risposta: Nella lettera di invito sono precisate ai paragrafi 4.1.1, 5.1 e 6.1 le modalità di firma e caricamento dei documenti costituenti rispettivamente l#offerta amministrativa, tecnica ed economica. Si raccomanda una attenta lettura della lettera di invito.</p> <p>13 Domanda: La visita minima giornaliera di almeno 1 ora riguarda obbligatoriamente anche il sabato nell#ipotesi che l#impresa di sabato non lavori?</p> <p>Risposta: La visita minima giornaliera riguarda anche il sabato, essendo stata ipotizzata l#esecuzione dei lavori anche in detta giornata.</p> <p>Si comunica che, a probabile motivo dei chiarimenti di cui sopra, il termine per la presentazione dell#offerta viene prorogato dalla Stazione appaltante alle ore 18.00 del giorno 3 giugno 2019.</p>
SP33416_BIS	<p>Risposta Chiarimenti per l'Appalto 0000080754 - 17/05/2019 11:37:41 CHIARIMENTI:</p> <p>Richiesta n.1: buon giorno, ho notato che ci sono delle discordanze nei punteggi tra quanto riportato nel bando di gara e nella lettera di invito, inoltre alcuni punteggi si riferiscono al dm 81/2008 che non centra con la dl</p> <p>Risposta n. 1: Le discordanze sono state superate attraverso il nuovo documento denominato #ALLEGATO D # Criteri di valutazione delle offerte PAT/RFS506-16/05/2019-0313079# che sostituisce pertanto l'"ALLEGATO D - Criteri di valutazione delle offerte" inviato in sede di pubblicazione della presente gara 80754. Il predetto nuovo documento è già disponibile fra i documenti di gara. Grazie</p>

Come specificato nella lettera di invito, per le offerte pervenute da parte dei concorrenti invitati, si intende procedere a:

- 1) aprire i documenti contenuti nell' "Allegato amministrativo" e a verificarne la completezza e regolarità formale;
- 2) aprire in caso di esito positivo della verifica della documentazione amministrativa i documenti contenuti nell' "Allegato tecnico", formato dal concorrente, precisando che la verifica dei documenti ivi contenuti consiste in un semplice riscontro di quanto prodotto dagli operatori economici partecipanti, restando esclusa ogni facoltà degli interessati, eventualmente presenti di prendere visione del contenuto; il Seggio di gara si limiterà a dare lettura del solo titolo degli atti rinvenuti e quindi alla verifica dell'offerta sotto il mero profilo formale, verificando nello specifico la regolarità della sottoscrizione e la presenza dei documenti richiesti a pena di esclusione, rimettendo alla Commissione tecnica ogni valutazione di merito. Il rispetto dei limiti dimensionali massimi delle parti dell'offerta sarà esso stesso appurato dalla Commissione tecnica, considerato che l'eventuale produzione documentale in eccesso comporta esclusivamente la non valutazione della medesima.

VERIFICA AMMINISTRATIVA

MARCO GIOVANAZZI

All'interno dell' "Allegato amministrativo", vengono riscontrati n. 7 (sette) documenti:

- uno denominato "allegato A Diego Broilo" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte del p.ind. Diego Broilo, in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo;
- uno denominato "allegato A Lorenzo Bendinelli" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'ing. Lorenzo Bendinelli, in qualità di legale rappresentante dello STUDIO GB TECNICI ASSOCIATI;
- uno denominato "allegato A Franco Decaminada" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'ing. Franco Decaminada, in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo;
- uno denominato "allegato A Alberto Cristofolini" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'arch. Alberto Cristofolini, in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo;
- uno denominato "allegato A Alberto Tomaselli" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'arch. Alberto Tomaselli, in qualità di legale rappresentante dello Studio arch. Alberto Tomaselli;
- uno denominato "allegato A Andrea Tomaselli" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'arch. Andrea Tomaselli, in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo;
- uno denominato "allegato A Marco Giovanazzi" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'arch. Marco Giovanazzi, in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo.

La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

MASSIMO CIPRIANI

All'interno dell' "Allegato amministrativo", vengono riscontrati n. 6 (sei) documenti:

- uno denominato "Allegato A- Dichiarazione di partecipazione Cipriani" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'ing. Massimo Cipriani in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo;
- uno denominato "Allegato A- Dichiarazione di partecipazione Weirather" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'ing. Ivan Weirather in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo;
- uno denominato "Allegato A- Dichiarazione di partecipazione GISLIMBERTI" contenente la dichiarazione di partecipazione, resa ai sensi e con le modalità di cui agli art. 38, 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, da parte dell'ing. Giorgio Gislimberti in qualità di legale rappresentante dello Studio omonimo;
- uno denominato "carta id WEIRATHER" contenente la fotocopia del documento di identità dell'ing. Ivan Weirather;
- uno denominato "C-I-Cipriani" contenente la fotocopia del documento di identità dell'ing. Massimo Cipriani;
- uno denominato "Giorgio - carta di identità 2012 LR " contenente la fotocopia del documento di identità dell'ing. Giorgio Gislimberti;

La documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

Si procede quindi con l'apertura della documentazione tecnica caricata a sistema dai concorrenti.

L'offerta tecnica è costituita da n. 10 (dieci) documenti come sotto elencati:

- un documento denominato "Fascicolo Tecnico" contenente la relazione tecnica;
- un documento denominato "ALLEGATO E visite giornaliera" costituito dalla compilazione del modello "allegato E_visite giornaliera";

I documenti sopra indicati risultano completi e firmati correttamente;

- un documento denominato "Nota Allegato F" nel quale l'arch. Marco Giovanazzi segnala un refuso sul foglio di calcolo ALLEGATO F firmato dall'arch. Marco Giovanazzi;
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza Alberto Tomaselli"
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza Andrea Tomaselli"
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza Franco Decaminada"
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza Lorenzo Bendinelli";
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza t.o. Marco Giovanazzi";
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza Alberto Cristofolini";
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza Diego Broilo".

I sette documenti testè indicati, costituenti tutti l' "Allegato F Esperienza tecnico organizzativa", risultano sottoscritti digitalmente solo dai singoli soggetti che hanno esposto le proprie esperienze professionali, in difformità a quanto indicato dalla lettera di invito che al paragrafo 5.1, prevede in caso di RTI, l'esclusione dalla procedura di gara qualora i documenti relativi all'offerta tecnica, difettino della firma del legale rappresentante di ciascuna impresa raggruppata.

MASSIMO CIPRIANI

L'offerta tecnica è costituita da n. 5 (cinque) documenti come sotto elencati:

- un documento denominato "FASCICOLO TECNICO DIREZIONE LAVORI" contenente la relazione tecnica;
- un documento denominato "ALLEGATO E visite giornaliera dl Cipriani(1)" costituito dalla compilazione del modello "allegato E_visite giornaliera";

I documenti sopra indicati risultano completi e firmati correttamente;

- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza dl Cipriani";
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza modificato GISLIMBERTI 1";
- un documento denominato "ALLEGATO F Esperienza modificato WEIRATHER".

Anche i documenti sopra citati, costituenti tutti l' "Allegato F Esperienza organizzativa", risultano sottoscritti digitalmente solo dai singoli soggetti che hanno esposto le proprie esperienze professionali, in difformità a quanto indicato dalla lettera di invito che al paragrafo 5.1, prevede in caso di RTI, l'esclusione dalla procedura di gara qualora i documenti relativi all'offerta tecnica, difettino della firma del legale rappresentante di ciascuna impresa raggruppata.

Alla luce della documentazione presentata dai due operatori economici sopra indicati, il Seggio di gara decide di sospendere la seduta alle ore 11.56, al fine di effettuare le debite valutazioni in merito alla mancata sottoscrizione dell' "Allegato F Esperienza tecnico organizzativa", da parte di tutti gli operatori economici dei rispettivi costituendi RTI.

La seduta riprende alle ore 14.42.

Il Seggio di gara ha proceduto alla disamina della lettera di invito e in particolare del paragrafo 5.1, che dispone, che i documenti relativi all'offerta tecnica dovranno essere firmati, in caso di RTI, pena l'esclusione dalla procedura di gara, dal legale rappresentante di ciascuna impresa raggruppata.

Inoltre, come indicato nel presente verbale, alla risposta di chiarimento n. 12, sono stati espressamente richiamati, i paragrafi della lettera di invito, relativi alle modalità di firma della documentazione da caricare a sistema da parte del concorrente, evidenziando che, per quanto attiene all'offerta tecnica, il paragrafo di riferimento è il 5.1.

In proposito, si veda anche la recente giurisprudenza al riguardo (Tar Puglia, Bari, sez. I, 05 novembre 2018, n. 1420) che afferma: "in caso di offerta presentata da un raggruppamento temporaneo non ancora costituito - essa deve, a pena di esclusione, essere sottoscritta da tutti i componenti del costituendo RTI la sottoscrizione dell'offerta di gara si configura come lo strumento mediante il quale l'autore fa propria la dichiarazione contenuta nel documento, serve a rendere nota la paternità ed a vincolare l'autore alla manifestazione di volontà in esso contenuta. Essa assolve la funzione di assicurare provenienza, serietà, affidabilità e insostituibilità dell'offerta e costituisce elemento essenziale per la sua ammissibilità, sia sotto il profilo formale

che sotto quello sostanziale, potendosi solo ad essa riconnettere gli effetti dell'offerta come dichiarazione di volontà volta alla costituzione di un rapporto giuridico. La sua mancanza inficia, pertanto, la validità e la ricevibilità della manifestazione di volontà contenuta nell'offerta senza che sia necessaria, ai fini dell'esclusione, una espressa previsione della legge di gara" (cfr. T.A.R. Lombardia, Brescia, Sent. 917/2014 e Sent. n. 727/2013, nonché C.d.S. Sez. V, Sent. n. 2317/2012; Sent. n. 528/2011 e Sent. n. 5547/2008)."

Il Presidente procede quindi all'invalidazione delle offerte presentate dagli operatori economici GIOVANAZZI MARCO e CIPRIANI MASSIMO in quanto l'Allegato F) "Esperienza tecnico organizzativa" non risulta sottoscritto da tutti i legali rappresentanti del R.T.I., in difformità a quanto espressamente indicato nella lettera di invito, che prevede, al paragrafo 5.1, la sottoscrizione, a pena di esclusione, di tutti i documenti relativi all'offerta tecnica - Relazioni, Allegati E) ed F) - dal Legale rappresentante di ciascuna impresa raggruppata".

Il banditore dispone la chiusura della seduta pubblica alle ore 15.19.

Si dà atto che il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D. Lgs. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto

Rag. Paolo Chiusole

Rag. Flavio Andreatta

rag. Franca Pescador

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/2005). La firma autografa è stata sostituita dall'indicazione a stampa dei nominativi dei firmatari.