

**TRENTINO**

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Pubblicazione effettuata in data 11.06.2018 e quindi rettificata, a seguito di errore materiale, in data 21.11.2018.

**Servizio Appalti**

Via Dogana n. 8 – 38122 Trento

T +39 0461 496444

F +39 0461 496422

pec [serv.appalti@pec.provincia.tn.it](mailto:serv.appalti@pec.provincia.tn.it)@ [serv.appalti@provincia.tn.it](mailto:serv.appalti@provincia.tn.it)web [www.appalti.provincia.tn.it](http://www.appalti.provincia.tn.it)**APAC**  
AGENZIA PROVINCIALE PER  
GLI APPALTI E CONTRATTIPubblicato il **11 GIU.2018**Repertorio **251/2018 - 11/06/2018**

CIG 6993040729

Fascicolo 483/2017

**Oggetto:** Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo ed esecutivo e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL) per l'accorpamento della scuola primaria e secondaria di primo grado con sistemazione dell'area esterna.

**TERZA SEDUTA PUBBLICA**

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **otto** del mese di **giugno (08.06.2018)**, ad ore nove e minuti otto (9:08) circa, presso la sala Aste (n. 1.36) del Servizio Appalti dell'Agencia provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia Autonoma di Trento, sito in via Dogana n. 8 al primo piano, in seduta pubblica, si è tenuta la **terza seduta** di gara in oggetto indicata, alla presenza:

A) dei sotto elencati componenti della Commissione giudicatrice per la gara in oggetto, nominati con delibera di Giunta provinciale 16 novembre 2017, n. 1889:

- ing. Paola Mattolin, Direttore dell'Ufficio Impianti di rifiuti presso il Servizio Opere ambientali dell'Agencia provinciale per le Opere pubbliche, in qualità di Presidente;

- ing. Massimo Giovannini, Funzionario dell'Istituto trentino per l'Edilizia abitativa (ITEA) spa, in qualità di testimone per la presente seduta di gara e componente esperto per le sedute riservate di gara avente ad oggetto la valutazione delle offerte tecniche;

- geom. Giampaolo Todesco, libero professionista, in qualità di testimone per la presente seduta di

**IL PRESIDENTE DELLA GARA**

- ing. Paola Mattolin -

**I TESTIMONI**

- ing. Massimo Giovannini -

- geom. Giampaolo Todesco -

- dott. Daniele Passigli -

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Chiara Salatino -

-1-

Provincia autonoma di Trento

Sede Centrale: piazza Dante n. 15 – 38122 Trento – T +39 0461 495111 – [www.provincia.tn.it](http://www.provincia.tn.it) – C.F. e P.IVA 00337460224

gara e componente esperto per le sedute riservate di gara avente ad oggetto la valutazione delle offerte tecniche;

- dott. Daniele Passigli, Funzionario dell'Agenzia provinciale per le Opere pubbliche, in qualità di testimone e con funzioni di segretario verbalizzante per le sedute riservate di gara avente ad oggetto la valutazione delle offerte tecniche;

B) dei sotto indicati testimoni, che intervengono anche a supporto del Presidente della gara:

- dott.ssa Chiara Salatino, Funzionario del Servizio Appalti dell'Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti;

- dott.ssa Roberta Giacomozzi, Funzionario del Servizio Appalti dell'Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti.

Compare in sala l'arch. Dario Cazzaro, legale rappresentante dello studio associato Gaia Progetti in rappresentanza dell'ATI Politecnica Ingegneria e Architettura sc, come desumibile dalla delega e dalla fotocopia del documento di identità, entrambe dimesse in atti previa acquisizione al protocollo provinciale n. 336459 dd. 08.06.2018;

Il Presidente, come sopra individuato, richiamati i verbali delle precedenti due sedute pubbliche, la prima svoltasi in data 19.12.2017 (sub. rep. n. 11 dd. 15.01.2018) e la seconda in data 01.02.2018 (rep. n. 70 dd. 08.02.2018), cui rinvia per le operazioni e determinazioni ivi assunte:

a) assume la presidenza della seduta, la dichiara aperta e richiama l'attenzione dei comparenti sull'oggetto della medesima;

b) dà atto che la Commissione giudicatrice ha valutato in sedute riservate le offerte tecniche dei concorrenti ammessi ed ha trasmesso all'Ufficio Gare del Servizio Appalti, con nota n. 325311 dd. 04.06.2018, dodici verbali contenenti le valutazioni in merito alle offerte tecniche (e relativi alle sedute dell'8-14-21 febbraio 2018; 1-15-20-28 marzo 2018; 11-23 aprile 2018; 3-10-17 maggio 2018). Tali verbali (documenti da A1 a A12) si intendono integralmente richiamati dal presente verbale, ancorché non materialmente pubblicati e ad essi si rinvia per le operazioni ivi descritte;

c) dà lettura per estratto dei punteggi complessivi, già riparametrati, attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate dai concorrenti e di seguiti riportati:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO
ATI STAGI srl	21,73
STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE	51,53
ATI F&M INGEGNERIA spa	56,17
ATI SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	56,31
ATI VITRE STUDIO srl	51,41
ATI IC INGEGNERI CONSULENTI srl	43,28

IL PRESIDENTE DELLA GARA

- ing. Paola Mattolin -

I TESTIMONI

- ing. Massimo Giovannini -

- geom. Giampaolo Todesco -

- dott. Daniele Passigli -

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Chiara Salatino -

ATI POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA sc	39,49
ATI STUDIO ASSOCIATO ATIPROJECT	80,00

d) dà atto che, ai sensi dei parr. 3 del bando di gara e 4 dei parametri e criteri di valutazione delle offerte, in sede di offerta economica i concorrenti devono indicare, a pena di esclusione dalla procedura:

- il ribasso percentuale unico offerto, con due decimali dopo la virgola, espresso sia in cifre che in lettere, da applicarsi all'importo a base di gara pari ad Euro 428.931,28;
- gli oneri relativi alla sicurezza specifica aziendale di cui all'art. 95, c. 10, del d.lgs. 50/2016.

e) ricorda che sono ammesse esclusivamente le offerte in ribasso;

f) dà atto che, fino alla data odierna, le otto buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi, raccolte in unico plico adeguatamente sigillato sui lembi di chiusura, sono rimaste custodite nella cassaforte dell'Ufficio Gare, al fine di garantirne l'integrità e la non alterazione del contenuto;

g) provvede ad aprire gli otto plichi sigillati contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi, al fine di verificarne la completezza e regolarità. La commissione giudicatrice provvede altresì a contrassegnare ogni singola pagina dei documenti di gara allegati dai concorrenti conformemente alle prescrizioni del par. 5 del bando di gara;

h) procede a dare lettura delle percentuali di ribasso e dei costi relativi alla sicurezza specifica aziendale – espressi in lettere – presentati dai concorrenti;

i) dà atto che in relazione all'offerta presentata dall'ATI F&M Ingegneria SpA e dall'ATI IC Ingegneri Consulenti Srl il ribasso percentuale riporta tre cifre decimali dopo la virgola; la Commissione provvede pertanto, conformemente alle prescrizioni del par. 3.1 del bando di gara, a troncare la terza cifra decimale;

l) dà atto che in relazione all'offerta presentata dall'ATI Settanta7 Studio Associato si rileva un contrasto fra il ribasso percentuale espresso in cifre e quello espresso in lettere; la Commissione dà prevalenza al ribasso percentuale espresso in lettere, conformemente alle prescrizioni del par. 3.1 del bando di gara;

m) provvede altresì ad attribuire i punteggi alle offerte economiche, applicando la formula matematica individuata nell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", attribuendo il punteggio massimo previsto pari a punti 20 alla migliore offerta. Successivamente, provvede a sommare il punteggio attribuito alle offerte economiche al punteggio attribuito alle offerte tecniche e a determinare la graduatoria e la soglia per la valutazione dell'anomalia secondo le modalità previste dall'articolo 97, c. 3, del d.lgs. 50/2016, come emerge dalla tabella che, allegata sub B al presente verbale, ne forma parte integrante e sostanziale.

n) dà atto che il concorrente **ATI Studio Associato ATIPROJECT** consegue il punteggio complessivo più alto pari a punti 98,06 (diconsi novantotto virgola zerosei) e constata che per il suddetto ricorrono i presupposti previsti dall'art. 97, c. 3, del d.lgs. 50/2016, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

o) dispone pertanto di sospendere la seduta e trasmettere l'offerta del concorrente primo graduato all'organo competente per la fase della valutazione dell'anomalia, secondo le modalità di cui al par. 7 del bando di gara;

IL PRESIDENTE DELLA GARA

- ing. Paola Mattolin -

I TESTIMONI

- ing. Massimo Giovannini -

- geom. Giampaolo Todesco -

- dott. Daniele Passigli -

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Chiara Salatingo -

p) dichiara chiusa la seduta di gara ad ore nove e minuti trentaquattro (9:34);

q) consegna i plichi e ogni altra documentazione attinente alla procedura al responsabile del procedimento, affinché provveda a custodirli in attesa del prosieguo delle operazioni di gara;

r) demanda al Servizio Appalti di APAC per le comunicazioni di rito.

Allegati al presente verbale:

da A1) a A12) Verbali di valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata;

B) Tabella graduatoria;

\* \_ \* \_ \* \_ \*

Il Presidente di gara dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su n. 3 (tre) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Letto, confermato e sottoscritto dal medesimo Presidente e da tutti i testimoni.

\* \_ \* \_ \* \_ \*

Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, c. 1, del d.lgs. n. 50/2016.

IL PRESIDENTE DELLA GARA

ing. Paola Mattolin -

TESTIMONI

- ing. Massimo Giovannini -

- geom. Giampaolo Todesco -

- dott. Daniele Passigli -

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Chiara Salatino -

Al. (B)

**PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO SICUREZZA NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO LAMON (BL)**

importo soggetto a ribasso	€	428.931,28		
peso offerta economica			20	
peso offerta tecnica			80	

CONCORRENTE	ribasso % offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo offerta tecnica	punteggio complessivo
ATI STAGI srl	38,99%	15,63	21,73	37,36
STUDIO TECNICO GRUPPO MARCHE	46,00%	18,30	51,53	69,83
ATI F&M INGEGNERIA spa	41,75%	16,73	56,17	72,90
ATI SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO	47,77%	18,79	56,31	75,10
ATI VITRE STUDIO srl	50,00%	19,41	51,41	70,82
ATI IC INGEGNERI CONSULENTI srl	52,13%	20,00	43,28	63,28
ATI POLITECNICA INGEGNERIA E ARCHITETTURA sc	37,50%	15,03	39,49	54,52
ATI STUDIO ASSOCIATO ATIPROJECT	45,14%	18,06	80,00	98,06

media ribassi %	44,91%
ribasso max %	52,13%

*Ribasso*

*Alcira Pletto*

*Mario Janssen*

*Paolo M...*  
*Dep. C. J...*