



**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO  
AGENZIA PROVINCIALE OPERE PUBBLICHE**

## **PROCEDURA APERTA**

RELATIVA AI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E IL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI: *COSTRUZIONE DI UN NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO A LAMON (BL) PER L'ACCORPAMENTO DELLE SCUOLE PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO CON SISTEMAZIONE DELL'AREA ESTERNA MEDIANTE L'USO DI MATERIALI E TECNICHE A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DURANTE IL CICLO DI VITA DELL'OPERA (C.P.V. N. 71221000-3 - SERVIZI DI PROGETTAZIONE DI EDIFICI) OVVERO CONFORMI AL DECRETO DEL MINISTRO DELL'AMBIENTE DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE DEL 24 DICEMBRE 2015, PUBBLICATO SULLA G.U. SERIE GENERALE N. 16 DEL 21 GENNAIO 2016*

## ***PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE***

Trento, 19 gennaio 2017

Il Responsabile del procedimento  
- ing. Luciano Martorano -



## **PROCEDURA APERTA**

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

**PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE** -----

---



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

## PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

---

### INDICE

#### - Criteri dell'offerta economicamente più vantaggiosa

1.	Premessa	pag.	03
2.	Documentazione per la presentazione dell'offerta tecnica	pag.	04
	2.1 Indicazioni per la sottoscrizione della documentazione di gara	pag.	06
	2.2 Indicazioni per la redazione della relazione tecnica e degli allegati	pag.	06
3.	Criterio di aggiudicazione 16	pag.	
4.	Elemento di valutazione D - Offerta economica 17	pag.	



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

### 1. PREMESSA

L'appalto riguarda i servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico a Lamon (BL) per l'accorpamento delle scuole primaria e secondaria di primo grado con sistemazione dell'area esterna mediante l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale durante il ciclo di vita dell'opera (C.P.V. n. 71221000-3 - servizi di progettazione di edifici) ovvero conformi al Decreto del ministro dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del 24 dicembre 2015, pubblicato sulla G.U. serie generale n. 16 del 21 gennaio 2016.

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà tramite procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) del D.Lgs n. 50/2016.

L'offerta sarà valutata in base ai seguenti elementi e sub-elementi, relativi pesi e sub-pesi, criteri e sub-criteri di valutazione:

TABELLA "A"			
ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		SUB-PESI	PESI
<b>A</b>	<b>PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA</b>		<b>30</b>
A.1	<i>Affinità e qualità di un progetto architettonico</i>	14	
A.2	<i>Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico</i>	8	
A.3	<i>Affinità e qualità di un progetto impiantistico elettrico</i>	8	
<b>B</b>	<b>CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA</b>		<b>45</b>
B.1	<i>Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche</i>	17	
B.2	<i>Partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti</i>	4	
B.3	<i>Omogeneità del gruppo di progettazione</i>	3	
B.4	<i>Progettazione con modellazione informativa BIM</i>	2	
B.5	<i>Modalità di svolgimento della progettazione con modellazione informativa BIM</i>	8	
B.6	<i>Organizzazione del gruppo di progettazione con descrizione delle risorse umane, degli strumenti e attrezzature e dei processi utilizzati in fase progettuale e di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni</i>	5	
B.7	<i>Proposte innovative per la gestione della sicurezza in cantiere nelle fase di esecuzione dei lavori</i>	6	
<b>C</b>	<b>CRITERI AMBIENTALI MINIMI (allegato 1 del D.M. dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 24 dicembre 2015 e successivo D.M. 24/05/2016 relativo alla determinazione dei punteggi premianti)</b>		<b>5</b>
C.1	<i>Soddisfazione del requisito di cui all'art. 2.6.1 "Capacità tecnica dei progettisti"</i>	1	
C.2	<i>Miglioramento delle prestazioni acustiche e di protezione solare indicate nel cap. 2.3 dei CAM (Allegato 1 - D.M. 24/12/2015)</i>	4	
<b>D</b>	<b>RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO A BASE D'ASTA INDICATO NELL'OFFERTA ECONOMICA</b>		<b>20</b>
<b>TOTALE</b>			<b>100</b>



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

## 2. DOCUMENTAZIONE PER LA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica si compone di 3 parti:

- A. **PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA;**
- B. **CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA;**
- C. **CRITERI AMBIENTALI MINIMI,**

ciascuna corrispondente ai 3 elementi di valutazione di cui alla precedente **TABELLA "A"**.

### 2.1 Indicazioni per la sottoscrizione della documentazione d'offerta

Comporta l'**esclusione dalla procedura** la mancata presentazione delle relazioni illustrative degli elementi di valutazione A e B e la mancata sottoscrizione delle medesime secondo le modalità sotto riportate. Comporta invece l'**attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero)** al rispettivo sub-elemento la mancata presentazione della relazione illustrativa dell'elemento di valutazione C, la mancata presentazione degli ALLEGATI B, C e D riportati nell'elaborato *PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – ALLEGATI*, nonché la mancata sottoscrizione dei medesimi secondo le modalità sotto riportate e la scorretta e/o incompleta compilazione dei medesimi secondo le istruzioni riportate.

La documentazione richiesta ai concorrenti dovrà essere sottoscritta:

- 1) dal libero professionista, in caso di partecipazione singola;
- 2) da tutti i Professionisti associati, in caso di associazione professionale;
- 3) dal legale rappresentante, in caso di società.

Nel caso in cui il raggruppamento temporaneo sia già costituito al momento della presentazione dell'offerta, la documentazione dovrà essere sottoscritta dal mandatario, in nome e per conto proprio e dei mandanti; nel caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, la documentazione dovrà essere sottoscritta da tutti i soggetti facenti parte del costituendo raggruppamento.

### 2.2 Indicazioni per la redazione delle relazioni tecniche e degli allegati

#### **ELEMENTO DI VALUTAZIONE A – PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA**

La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica di **3 progetti esecutivi realizzati dal concorrente (un progetto architettonico, un progetto impiantistico/meccanico ed un progetto impiantistico/elettrico)** ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico e quanto più affini a quelli oggetto del presente affidamento.

Per essere valutabili i progetti dovranno riferirsi:

- per il progetto architettonico a opere edilizie rientranti nelle seguenti categorie: Ic o superiori (secondo la vecchia denominazione della L.143/49) ovvero E.08 o superiori (secondo il nuovo D.M. 17 giugno 2016 - Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016);
- per il progetto impiantistico/meccanico a opere edilizie rientranti nelle seguenti categorie: IIIa e IIIb (secondo la vecchia denominazione della L.143/49) ovvero IA.01 e IA.02 (secondo il nuovo D.M. 17 giugno 2016 - Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016);



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

- per il progetto impiantistico/elettrico a opere edilizie rientranti nelle seguenti categorie: IIIc (secondo la vecchia denominazione della L.143/49) ovvero IA.03 o superiori (secondo il nuovo D.M. 17 giugno 2016 - Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016);

**Ogni singola prestazione tecnica presentata dal concorrente dovrà essere timbrata e sottoscritta dal professionista incaricato della medesima.**

Si riportano di seguito alcune indicazioni relative alla documentazione tecnica necessaria ai fini della valutazione dell'elemento in esame. Il concorrente dovrà produrre un fascicolo denominato **"ELEMENTO DI VALUTAZIONE A - PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA"**, suddiviso nei sub-elementi A.1, A.2 e A.3, costituito da 3 relazioni illustrative e da tavole grafiche e/o fotografiche:

#### – **Sub-elemento A.1 – Affinità e qualità di un progetto architettonico**

Per il servizio proposto sarà valutato il grado di **affinità** – riguardante gli aspetti della composizione e della progettazione architettonica - dell'intervento presentato con la scuola primaria e secondaria di primo grado oggetto del presente servizio, unitamente alla **qualità** progettuale e grafica degli elaborati presentati, la completezza delle informazioni riportate nelle tavole grafiche e l'eventuale utilizzo di sistemi e piattaforme informatiche nello svolgimento della progettazione (sistemi BIM) per il servizio proposto.

Per il presente **sub-elemento A.1** dovrà essere prodotta la seguente documentazione:

##### a) una relazione illustrativa contenente:

- una descrizione sintetica dell'intervento;
- nome della stazione appaltante e localizzazione dell'intervento;
- ID opere, classe e categoria, grado di complessità (ai sensi del Decreto 17 giugno 2016);
- importo dei lavori;
- descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- eventuali elementi sintetici finalizzati ad esporre le peculiarità/il grado di difficoltà delle attività svolte.

Nella relazione illustrativa, suddivisa nei seguenti paragrafi, si dovranno inoltre descrivere:

- i materiali utilizzati;
- l'utilizzo di tecniche innovative nel campo della progettazione architettonica con riferimento, anche, all'utilizzo di componenti strutturali di materiali diversi (legno/calcestruzzo armato, legno/acciaio da carpenteria, calcestruzzo armato/acciaio da carpenteria);
- i sistemi adottati per l'isolamento acustico e il risparmio energetico;
- i dispositivi di protezione al fuoco adottati;
- gli accorgimenti adottati per la sostenibilità ambientale e le eventuali certificazioni di sostenibilità energetico-ambientale ottenute;
- le soluzioni adottate per il contenimento dei costi di manutenzione e gestione dell'immobile (con eventuale riferimento anche ai costi del ciclo di vita);
- l'eventuale livello BIM implementato;
- il costo a base di gara, il volume v.p.p. dell'intervento e il costo unitario di costruzione a mc v.p.p. riferito all'importo dei lavori a base di gara;

##### b) massimo **n. 4 tavole grafiche e/o fotografiche** (numerata) in formato A3 o, in alternativa, **n. 1 tavola grafica in formato A1** (ciascuna di una sola facciata) atte a integrare e completare quanto illustrato nella relazione.



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

In particolare negli elaborati grafici e/o fotografici il concorrente, per il servizio affine presentato, dovrà dimostrare:

- la capacità compositiva degli ambienti interni, dei volumi e degli spazi esterni (riportando piante, sezioni, prospetti, sistemazioni esterne, viste tridimensionali, ecc.);
- la capacità progettuale a livello architettonico (riportando lo studio dei dettagli esecutivi dei nodi più significativi);
- la qualità grafica degli elaborati progettuali intesa come: completezza delle informazioni in essi contenuta, grado di dettaglio adeguato, pulizia, facilità di lettura, immediatezza nell'interpretazione degli elementi grafici rappresentati, indicazione dei riferimenti al computo metrico estimativo ed all'elenco descrittivo delle voci.

La relazione illustrativa sarà costituita da un numero massimo di **3 facciate**, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

**Le ulteriori cartelle in esubero (sia grafiche che della relazione) al numero massimo richiesto non verranno prese in esame; sarà seguito il criterio dell'impaginazione di presentazione.**

La **valutazione** del presente **sub-elemento A.1** avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, scarso:  $0$ ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (**14**) attribuito al **sub-elemento A.1** riportato nella **Tabella A**;

#### – **Sub-elemento A.2 – Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico**

Per il servizio proposto sarà valutato il grado di **affinità** – riguardante gli aspetti **impiantistici meccanici** - dell'intervento presentato con la scuola primaria e secondaria di primo grado oggetto del presente servizio, unitamente alla **qualità** progettuale e grafica degli elaborati presentati, la completezza delle informazioni riportate nelle tavole grafiche e l'eventuale utilizzo di sistemi e piattaforme informatiche nello svolgimento della progettazione (sistemi BIM) per il servizio proposto.

Per il presente **sub-elemento A.2** dovrà essere prodotta la seguente documentazione:

- a) una **relazione illustrativa** contenente:
- una descrizione sintetica dell'intervento;
  - nome della stazione appaltante e localizzazione dell'intervento;
  - ID opere, classe e categoria, grado di complessità (ai sensi del Decreto 17 giugno 2016);
  - importo dei lavori;
  - descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati;
  - eventuali elementi sintetici finalizzati ad esporre le peculiarità/il grado di difficoltà delle attività svolte;





## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

Nella relazione illustrativa, suddivisa nei seguenti paragrafi, si dovranno inoltre descrivere:

- i materiali utilizzati;
- i sistemi adottati per l'isolamento acustico e termico degli impianti nonché l'efficientamento degli stessi;
- gli accorgimenti impiantistici adottati per la sostenibilità energetico-ambientale;
- la capacità di risoluzione delle problematiche inerenti le interferenze impiantistiche e gli ingombri;
- le soluzioni adottate per il contenimento dei costi di installazione, manutenzione e gestione degli impianti (con eventuale riferimento anche ai costi del ciclo di vita);
- l'eventuale livello BIM implementato;
- il costo a base di gara degli impianti meccanici, il volume v.p.p. dell'intervento e il costo unitario di costruzione a mc v.p.p. riferito all'importo dei lavori a base di gara dei soli impianti meccanici;

- b) massimo **n. 4 tavole grafiche e/o fotografiche** (numerate) in formato A3 o, in alternativa, **n. 1 tavole grafiche in formato A1** (ciascuna di una sola facciata) atte a integrare e completare quanto illustrato nella relazione.

In particolare negli elaborati grafici e/o fotografici il concorrente, per il servizio affine presentato, dovrà dimostrare:

- la capacità progettuale degli impianti meccanici (dimensionamento, schemi impiantistici, schemi in orizzontale ed in verticale, dettagli delle apparecchiature, risoluzione delle problematiche inerenti le interferenze e gli ingombri impiantistici, ecc.);
- la qualità grafica degli elaborati progettuali intesa come: completezza delle informazioni in essi contenuta, grado di dettaglio adeguato, pulizia, facilità di lettura, immediatezza nell'interpretazione degli elementi grafici rappresentati, indicazione dei riferimenti al computo metrico estimativo ed all'elenco descrittivo delle voci.

La relazione illustrativa sarà costituita da un numero massimo di **3 facciate**, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

**Le ulteriori cartelle in esubero (sia grafiche che della relazione) al numero massimo richiesto non verranno prese in esame; sarà seguito il criterio dell'impaginazione di presentazione.**

La **valutazione** del presente **sub-elemento A.2** avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, scarso:  $0$ ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (**8**) attribuito al **sub-elemento A.2** riportato nella **Tabella A**;

– **Sub-elemento A.3 - Affinità e qualità di un progetto impiantistico elettrico**





## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

Per il servizio proposto sarà valutato il grado di **affinità** – riguardante gli aspetti **impiantistici elettrici** - dell'intervento presentato con la scuola primaria e secondaria di primo grado oggetto del presente servizio, unitamente alla **qualità** progettuale e grafica degli elaborati presentati, la completezza delle informazioni riportate nelle tavole grafiche e l'eventuale utilizzo di sistemi e piattaforme informatiche nello svolgimento della progettazione (sistemi BIM) per il servizio proposto.

Per il presente **sub-elemento A.3** dovrà essere prodotta la seguente documentazione:

a) una **relazione illustrativa** contenente:

- una descrizione sintetica dell'intervento;
- nome della stazione appaltante e localizzazione dell'intervento;
- ID opere, classe e categoria, grado di complessità (ai sensi del Decreto 17 giugno 2016);
- importo dei lavori;
- descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- eventuali elementi sintetici finalizzati ad esporre le peculiarità/il grado di difficoltà delle attività svolte;

Nella relazione illustrativa, suddivisa nei seguenti paragrafi, si dovranno inoltre descrivere:

- i materiali utilizzati;
- i sistemi adottati per l'efficiamento degli impianti elettrici;
- gli accorgimenti impiantistici adottati per la sostenibilità energetico-ambientale;
- la capacità di risoluzione delle problematiche inerenti le interferenze impiantistiche e gli ingombri;
- le soluzioni adottate per il contenimento dei costi di installazione, manutenzione e gestione degli impianti (con eventuale riferimento anche ai costi del ciclo di vita);
- l'eventuale livello BIM implementato;
- il costo a base di gara degli impianti elettrici, il volume v.p.p. dell'intervento e il costo unitario di costruzione a mc v.p.p. riferito all'importo dei lavori a base di gara dei soli impianti elettrici;

b) massimo **n. 4 tavole grafiche e/o fotografiche** (numerata) in formato A3 o, in alternativa, **n. 1 tavole grafiche in formato A1** (ciascuna di una sola facciata) atte a integrare e completare quanto illustrato nella relazione.

In particolare negli elaborati grafici e/o fotografici il concorrente, per il servizio affine presentato, dovrà dimostrare:

- la capacità progettuale degli impianti elettrici (dimensionamento, schemi impiantistici, schemi dei quadri elettrici, schemi in orizzontale ed in verticale, dettagli delle apparecchiature, risoluzione delle problematiche inerenti le interferenze e gli ingombri impiantistici, ecc.);
- la qualità grafica degli elaborati progettuali intesa come: completezza delle informazioni in essi contenute, grado di dettaglio adeguato, pulizia, facilità di lettura, immediatezza nell'interpretazione degli elementi grafici rappresentati, indicazione dei riferimenti al computo metrico estimativo ed all'elenco descrittivo delle voci.

La relazione illustrativa sarà costituita da un numero massimo di **3 facciate**, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

**Le ulteriori cartelle in esubero (sia grafiche che della relazione) al numero massimo richiesto non verranno prese in esame; sarà seguito il criterio dell'impaginazione di presentazione.**

La **valutazione** del presente **sub-elemento A.3** avverrà come segue:



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado di affinità e qualità, di pari rilevanza, scarso:  $0$ ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (**8**) attribuito al **sub-elemento A.3** riportato nella **Tabella A**;

## ELEMENTO DI VALUTAZIONE B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio. Tali caratteristiche verranno descritte in un fascicolo – denominato “**ELEMENTO DI VALUTAZIONE B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA**” - costituito da:

- a) una **relazione illustrativa** tassativamente articolata in capitoli corrispondenti ai sub-elementi di valutazione B.1, B.2, B.3, B.4, B.5, B.6 e B.7 della tabella “A”;
- b) massimo **n. 8 tavole grafiche formato A3** (numerate) o, in alternativa, **n. 2 tavole grafiche in formato A1** (ciascuna di una sola facciata) atte a integrare e completare quanto illustrato nella relazione di cui alla lettera a);
- c) gli **allegati B), C) e D)**.

La relazione illustrativa sarà costituita da un numero massimo di **6 facciate**, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegati alle relazioni.

**Le ulteriori cartelle in esubero al numero massimo richiesto non verranno prese in esame; sarà seguito il criterio dell'impaginazione di presentazione.**

Si riportano di seguito alcune indicazioni attese nello sviluppo dei vari sub-elementi di valutazione costituenti l'elemento di valutazione in esame.

### – **Sub-elemento B.1 - Soluzioni tecniche, architettoniche, strutturali e impiantistiche**

Per il presente sub-elemento - con riferimento al progetto preliminare allegato ai presenti criteri di valutazione - saranno valutate:

- le eventuali proposte progettuali (tecniche ed architettoniche) **migliorative** che il concorrente, in relazione alle esigenze della committenza e a quelle dell'utenza finale, ritiene possibili rispetto al progetto preliminare approvato nel rispetto delle scelte già effettuate in sede di progettazione preliminare. Particolare attenzione verrà posta sulla capacità di migliorare il progetto sotto l'aspetto del pregio architettonico, della scelta e combinazione dei materiali di finitura e della cura e studio di alcuni dettagli tecnologici. Nelle tavole grafiche, e con riferimento all'**allegato A** riportato nell'elaborato **PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE - ALLEGATI**, dovranno essere rappresentate – in scala 1:100 - le soluzioni e i materiali utilizzati nella composizione architettonica del “Prospetto est” e dovrà essere sviluppata – in scala 1:10 – la sezione verticale – **dettaglio “A”**;



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

- le soluzioni strutturali ed impiantistiche proposte per il nuovo polo scolastico ed il relativo impatto architettonico. Particolare attenzione verrà posta sulla capacità di **risoluzione delle interferenze** tra gli elementi architettonici ed impiantistici quali ingombro, mascheramento e ispezionabilità degli impianti (canalizzazioni, tubazioni, condutture, ecc.). Nelle tavole grafiche dovrà essere sviluppato – in scala 1:10 – il **dettaglio “B”** della sezione sul corridoio del piano terra indicato nell'**allegato A** con la rappresentazione delle soluzioni proposte per la risoluzione delle interferenze susposte.

La **valutazione** del presente **sub-elemento B.1** avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado delle migliorie e di risoluzione delle interferenze elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado delle migliorie e di risoluzione delle interferenze buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado delle migliorie e di risoluzione delle interferenze sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado delle migliorie e di risoluzione delle interferenze scarso: 0.Il grado delle migliorie e di risoluzione delle interferenza ha pari rilevanza;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (**17**) attribuito al **sub-elemento B.1** riportato nella **Tabella A**.

#### – **Sub-elemento B.2 - Partecipazione nel team di progetto di giovani professionisti**

Per il presente sub-elemento sarà valutata la partecipazione al gruppo di progettazione di uno o più giovani professionisti laureati in architettura o ingegneria in possesso di diploma di laurea specialistica in architettura o ingegneria civile (nuovo ordinamento) o diploma di laurea quinquennale in architettura o ingegneria civile (vecchio ordinamento) o diplomati se tecnici impiantisti, iscritti al relativo ordine professionale da meno di 5 anni, ai sensi dell'art. 95, comma 13, D.Lgs. n. 50/2016.

Il punteggio da attribuire ad ogni concorrente sarà determinato sulla base del numero di giovani professionisti inseriti nel team di progettazione e l'attribuzione della quota fatturabile in termini percentuali sulla parcella professionale. E' richiesta la compilazione dell'**allegato B**, riportato nell'elaborato **PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – ALLEGATI**, sottoscritto dal concorrente e dal/i giovane/i professionista/i inserito/i nel gruppo di progettazione, pena la **non** attribuzione del punteggio per il presente sub-elemento.

Dell'**allegato B** ad ogni concorrente sarà richiesto di compilare lo spazio riferito al numero di giovani professionisti e la quota fatturabile dagli stessi in termini percentuali sulla parcella professionale del presente servizio oggetto dell'appalto.

Ad ogni numero di giovani professionisti coinvolto nel team, in relazione alla percentuale di importo fatturato, sarà determinata l'incidenza percentuale  $IP_i\%$ :

$$IP_i\% = N_{\text{giov\_profess}} \times \%_{\text{imp\_fatt}}$$

dove:

- $IP_i\%$  = incidenza percentuale;
- $N_{\text{giov\_profess}}$  = numero di giovani professionisti coinvolti nel team;
- $\%_{\text{imp\_fatt}}$  = percentuale dell'importo complessivo fatturato dai giovani professionisti rispetto all'importo complessivo dell'incarico.



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

Il punteggio di ogni singola offerta del presente **sub-elemento B.2** sarà calcolato con la seguente formula:

$$P_i = 4x \left( \frac{IP_i \%}{IP_{j_{max}} \%} \right)$$

dove:

$P_i$  = punteggio della offerta i-esima riferito al sub-elemento B.2;

4 = punteggio massimo attribuibile al sub-elemento B.2;

$IP_i\%$  = incidenza percentuale dell'offerta i-esima;

$IP_{j_{max}}\%$  = incidenza percentuale della migliore offerta j-esima.

**La mancata presentazione dell'allegato B, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.**

#### – **Sub-elemento B.3 - Omogeneità del gruppo di progettazione**

Per il presente sub-elemento - con riferimento al progetto preliminare allegato ai presenti criteri di valutazione - sarà valutata l'omogeneità del gruppo di lavoro in termini di numero di progetti realizzati da ogni singolo progettista con lo stesso team di progettazione. Non saranno considerati i giovani professionisti inseriti nel team di progettazione.

Il punteggio da attribuire ad ogni concorrente sarà determinato sulla base del numero di progetti sviluppati con lo stesso team di progettazione. E' richiesta la compilazione dell'**allegato C**, riportato nell'elaborato *PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – ALLEGATI*, sottoscritto dal concorrente e dai professionisti costituenti il gruppo di progettazione.

Il punteggio di ogni singola offerta del presente **sub-elemento B.3** sarà determinato sulla base della seguente scala di valori:

- numero di progetti realizzati insieme da tutti i componenti del team  $\geq 3$ : punti 3;
- numero di progetti realizzati insieme da tutti i componenti del team = 2: punti 2;
- numero di progetti realizzati insieme da tutti i componenti del team = 1: punti 1;
- numero di progetti realizzati insieme da tutti i componenti del team = 0: punti 0.

**La mancata presentazione dell'allegato C, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.**

#### – **Sub-elemento B.4 - Progettazione con modellazione informativa BIM**

Per il presente sub-elemento, al fine di migliorare concretamente la progettazione integrata ed ottimizzare il processo di progettazione dell'opera migliorando la qualità del progetto, sarà valutato lo svolgimento della progettazione definitiva ed esecutiva sviluppata con modellazione informativa BIM di livello 2.

Per BIM di livello 2 si intende:

- lo sviluppo della progettazione esecutiva con modellazione BIM 5D, anche distinta, per le seguenti discipline progettuali: progetto architettonico e strutturale, progetto impianti meccanici. Le dimensioni aggiuntive richieste (4D e 5D) sono il costo ed i tempi di realizzazione/messa in opera di ogni oggetto inserito nel modello BIM e costituenti l'opera da realizzare; queste informazioni saranno utilizzate per lo sviluppo del cronoprogramma esecutivo dei lavori;
- il coordinamento e la sincronizzazione dei modelli BIM delle diverse discipline progettuali (architettura, strutturale, impiantistica, ecc.) con verifica tipo "clash detection" di eventuali interferenze geometriche degli elementi tecnici;



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

- in fase di costruzione, l'aggiornamento del modello BIM con le caratteristiche effettive degli oggetti e/o prodotti messi in opera.

**Per l'attribuzione del punteggio è richiesta la compilazione dell'allegato D, riportato nell'elaborato *PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – ALLEGATI*, debitamente compilato e sottoscritto dal concorrente con le modalità sopra indicate.**

**La mancata presentazione dell'allegato D determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento e per il successivo sub-elemento B.5.**

– **Sub-elemento B.5 - Modalità di svolgimento della progettazione con modellazione informativa BIM**

Per il presente sub-elemento sarà valutato il grado di **qualità e completezza** con cui il concorrente svilupperà la progettazione definitiva ed esecutiva con modellazione informativa BIM di livello 2. Il modello dovrà analizzare e risolvere le interferenze tra gli aspetti architettonici, strutturali ed impiantistici, contenere la valutazione dei costi ed essere realizzato con riferimento alle linee guida inglesi standard PAS 1192-2:2013.

A supporto dell'impegno sottoscritto con la compilazione dell'**allegato D** previsto per il sub-elemento B.4, il concorrente dovrà presentare un proprio BEP – pre-contract (**ELABORATO XXXX.BEP Bim Execution Plan**), da redigere secondo le direttive dello standard PAS 1192-2:2013. In tale documento il concorrente dovrà specificare le modalità con cui intende adempiere ai requisiti posti per il BIM – livello 2.

A tal proposito si specifica che l'Amministrazione non dispone di un proprio E.I.R. (Employer's Information Requirement) specifico ed il concorrente può elaborare liberamente il proprio B.E.P., nel rispetto delle direttive PAS 1192-2:2013, coerentemente con il livello BIM (livello 2) richiesto.

L'elaborato *XXXX.BEP Bim Execution Plan* **non** sarà considerato nel computo delle 6 facciate A4 costituenti la relazione illustrativa prevista per l'illustrazione delle caratteristiche metodologiche dell'elemento di valutazione B.

**Per l'attribuzione del punteggio al presente sub-elemento B.5 è necessaria la presentazione dell'allegato D previsto per il precedente sub-elemento B.4, riportato nell'elaborato *PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – ALLEGATI*, debitamente compilato e sottoscritto da tutti i soggetti o dal legale rappresentante.**

**La mancata presentazione dell'allegato D determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.**

La **valutazione** del presente **sub-elemento B.5** avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di qualità e completezza elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado di qualità e completezza buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado di qualità e completezza sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado di qualità e completezza scarso:  $0$ ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (**8**) attribuito al **sub-elemento B.5** riportato nella **Tabella A**.





## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

**La mancata presentazione dell'elaborato *XXXX.BEP Bim Execution Plan*, comporta l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il sub-elemento in oggetto.**

– **Sub-elemento B.6 - Organizzazione del gruppo di progettazione con descrizione delle risorse, degli strumenti e dei processi utilizzati in fase progettuale e di coordinamento delle attività con il committente e con gli organismi ed Enti esterni**

Per il presente sub-elemento - con riferimento al progetto preliminare allegato ai presenti criteri di valutazione - sarà valutato il grado di **qualità e completezza** con cui il concorrente illustrerà:

- schematicamente l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione riguardante la progettazione definitiva ed esecutiva completo dei rispettivi legami funzionali tra i soggetti coinvolti compreso il Responsabile del procedimento;
- l'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del presente servizio, del numero di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
- le modalità organizzative delle attività nelle varie fasi di progettazione e le modalità di informazione al RUP;
- le modalità di gestione dei rapporti con gli Enti esterni coinvolti nelle attività di progettazione definitiva ed esecutiva deputati al rilascio di pareri, autorizzazioni, nullaosta, ecc.
- l'utilizzo dei sistemi di gestione della commessa riscontrabili dalla stazione appaltante, le modalità di programmazione e controllo del progetto nonché gli strumenti e le procedure che saranno adottate per garantire la qualità della prestazione.

La **valutazione** del presente **sub-elemento B.6** avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di qualità e completezza elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado di qualità e completezza buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado di qualità e completezza sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado di qualità e completezza scarso:  $0$ ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (**5**) attribuito al **sub-elemento B.6** riportato nella **Tabella A**.

– **Sub-elemento B.7 – Proposte innovative per la gestione della sicurezza in cantiere nelle fasi di esecuzione dei lavori**

Per il presente sub-elemento sarà valutato il grado di **qualità e innovazione** con cui saranno illustrate le eventuali proposte innovative che il professionista incaricato del coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione intende attuare nella fase di esecuzione dei lavori nel rispetto dei criteri minimi indicati nel Capitolato d'Oneri.



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

La **valutazione** del presente **sub-elemento B.7** avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di qualità e innovazione, di pari rilevanza, elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado di qualità e innovazione, di pari rilevanza, buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado di qualità e innovazione, di pari rilevanza, sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado di qualità e innovazione, di pari rilevanza, scarso: 0;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (**6**) attribuito al **sub-elemento B.7** riportato nella **Tabella A**.

### ELEMENTO DI VALUTAZIONE C – CRITERI AMBIENTALI MINIMI

Si premette che per il conseguimento degli obiettivi ambientali previsti dal *Piano d'azione per la sostenibilità ambientale dei consumi nel settore della pubblica amministrazione* per l'esecuzione dell'opera in questione **dovranno essere rispettate tutte le specifiche tecniche** – applicabili al servizio in oggetto - di cui all'*allegato 1 del Decreto del Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare del 24 dicembre 2015*, recante l'adozione dei **criteri ambientali minimi (CAM) per l'affidamento di servizi di progettazione e lavori per la nuova costruzione, ristrutturazione, manutenzione di edifici per la gestione dei cantieri della pubblica amministrazione** e del D.M. 24 maggio 2016 - riguardante la determinazione dei punteggi premianti – pubblicato sulla G.U. del 7 giugno 2016, Serie generale n. 131.

I concorrenti dovranno dimostrare le soluzioni progettuali adottate e le modalità con le quali saranno raggiunti i livelli prestazionali minimi richiesti dai CAM per un edificio sostenibile facendo riferimento anche ad altri CAM già adottati dal Ministro dell'Ambiente, relativi a prodotti, servizi o lavori eventualmente compresi nell'oggetto dello stesso appalto oggetto di questo documento.

Tali soluzioni progettuali dovranno essere raccolte in un fascicolo – denominato **“ELEMENTO DI VALUTAZIONE C – CRITERI AMBIENTALI MINIMI”** - composto da massimo **4 tavole grafiche formato A3** (numerata) o, in alternativa, **n. 1 tavola grafica in formato A1** (di una sola facciata) e da una **relazione illustrativa** di massimo 4 facciate, formato A4, max 40 righe per facciata, che dovrà essere articolata in capitoli corrispondenti agli elementi di valutazione (**C**) indicati nella **tabella “A”** in modo da consentirne una ottimale leggibilità. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine, gli eventuali sommari e le eventuali certificazioni di organismi accreditati o istituti indipendenti allegate alle relazioni.

**Le ulteriori cartelle in esubero al numero massimo richiesto non verranno prese in esame, seguendo il criterio della impaginazione presentata.**

Si riportano di seguito alcune indicazioni attese nello sviluppo dei seguenti sub-elementi di valutazione costituenti l'elemento **C – CRITERI AMBIENTALI MINIMI**.

- **Sub-elemento C.1 - Capacità tecnica dei progettisti (art. 2.6.1 dell'allegato 1 dei CAM)**  
Per il presente sub-elemento sarà valutata - all'interno del team di progettazione - la presenza, anche a titolo di consulente, di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici (ad es. LEED AP o BREEAM Assessor) accreditati secondo la norma internazionale *ISO/IEC 17024 – Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons*, che dovrà sottoscrivere





## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

gli elaborati della progettazione definitiva ed esecutiva relativi ai CAM di cui al D.M. 24 dicembre 2015.

Per l'attribuzione del punteggio al presente **sub-elemento C.1** la relazione dovrà riportare il nominativo di un progettista accreditato da organismi di certificazione energetico-ambientale, allegare proprio *curriculum vitae* e l'attestato di accreditamento in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola). Le società di progettazione dovranno presentare il profilo curriculare dei professionisti di cui è composta ed allegare i relativi attestati di accreditamento di cui sopra in corso di validità, ovvero con i crediti di mantenimento professionale in regola. Non sarà valutato il numero di progettisti accreditati superiore ad uno.

Nel computo delle 4 facciate A4 della relazione illustrativa ammesse per l'intero **elemento C**, non saranno considerati il *curriculum vitae* (che non dovrà comunque superare le 2 facciate A4 redatte con gli stessi criteri e modalità della relazione illustrativa) e l'attestato di accreditamento.

**La mancata indicazione del nominativo del progettista accreditato, l'omessa allegazione del *curriculum vitae* o dell'attestato di accreditamento in corso di validità dello stesso o l'allegazione dell'attestato di accreditamento non valido, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il sub-elemento in oggetto.**

– **Sub-elemento C.2 – Miglioramento delle prestazioni acustiche e di protezione solare indicate nel cap. 2.3 dei CAM (Allegato 1 - D.M. 24/12/2015)**

Per il presente sub-elemento sarà valutato il grado di **qualità e completezza** della relazione che dovrà illustrare le soluzioni da adottare per i miglioramenti proposti rispetto ai valori minimi indicati nei CAM di cui al D.M. 24/12/2015 con particolare riferimento ai capitoli 2.3.5.3 - *Dispositivi di protezione solare (vetrate ed elementi frangisole)* e 2.3.5.6 - *Comfort acustico*.

La **valutazione** del presente **sub-elemento C.2** avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di qualità e completezza elevato:  $0,6 < \alpha_i \leq 1$ ;
  - Grado di qualità e completezza buono:  $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$ ;
  - Grado di qualità e completezza sufficiente:  $0 < \alpha_i \leq 0,3$ ;
  - Grado di qualità e completezza scarso: 0;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso attribuito al **sub-elemento C.2 (4)** riportato nella **Tabella A**.



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

### 3. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3 del D. Lgs. 50/2016, sulla base degli elementi di valutazione indicati nella Tabella "A".

La valutazione delle offerte e l'assegnazione dei punteggi verrà effettuata utilizzando il

metodo aggregativo-compensatore con la seguente formula:

$$K_{Ci} = K_{Ti} + K_{Ei}$$

dove:

- $K_{Ci}$  = Punteggio complessivo dell'offerta i-esima;
- $K_{Ti}$  = Punteggio dell'offerta tecnica i-esima;
- $K_{Ei}$  = Punteggio dell'offerta economica i-esima;

Verrà dichiarato Aggiudicatario il Concorrente che avrà conseguito il punteggio complessivo  **$K_{Ci}$  più elevato**.

La **valutazione degli elementi di natura qualitativa** (categoria A, B e C), cioè l'**offerta tecnica**, sarà effettuata mediante la media dei coefficienti, variabili da zero a 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato con la seguente formula:

$$K_{Ti} = \sum_n [ W_i * V_{ai} ]$$

dove:

- $K_{Ti}$  = Punteggio dell'offerta tecnica i-esima;
- $n$  = numero totale dei requisiti
- $W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- $V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Poiché i criteri di valutazione A, B e C di cui alla **Tabella A** sono suddivisi in sub-criteri e sub-pesi, i punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub-criteri e sub-pesi verranno riparametrati con riferimento ai pesi/sub-pesi previsti per l'elemento/sub-elemento di partenza. **Ne consegue che la riparametrazione dei punteggi sarà eseguita a tutti i livelli di valutazione.**

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito dalla Commissione giudicatrice nominata dalla Giunta Provinciale, dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte secondo i criteri ed i sub-criteri indicati nella **Tabella A** esposta al punto 1.

La valutazione degli elementi e sub-elementi indicati nella **Tabella A** di cui al punto 1, avverrà come segue:

- determinati i sub-punteggi riparametrati di ogni singolo sub-elemento - con le modalità indicate nel precedente par. 3.2 - per ciascuno dei tre elementi A, B e C costituenti l'offerta tecnica si sommano i punteggi riparametrati dei relativi sub-elementi, attribuendo il peso massimo dell'elemento valutato alla somma più alta e, proporzionalmente, il punteggio a tutte le altre somme provvisorie prima calcolate;



## **PROCEDURA APERTA**

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### **PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE** -----

---

- per ogni concorrente si sommano i punteggi riparametrati dei tre elementi A, B e C costituenti l'offerta tecnica, attribuendo il peso massimo di 80 alla somma più alta e, proporzionalmente, il punteggio a tutte le altre somme provvisorie prima calcolate.



## PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto definitivo, esecutivo e il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di costruzione di un nuovo edificio scolastico nel Comune di Lamon (BL). -----

### PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

#### 4. ELEMENTO DI VALUTAZIONE D - OFFERTA ECONOMICA

La **valutazione degli elementi di natura quantitativa** (categoria D), cioè **l'offerta prezzo**, sarà effettuata secondo il metodo bilineare come di seguito specificato:

$$K_{Ei} = 20 \times C_i$$

dove:

- $K_{Ei}$  = Punteggio dell'offerta economica i-esima;
- 20 = peso massimo attribuibile all'elemento "prezzo" D indicato nella Tabella A;
- $C_i$  = coefficiente dell'offerta "prezzo" i-esima, come di seguito illustrato:

$$C_i \quad (\text{per } R_i \leq R_{med}) \quad 0,90x\left(\frac{R_i}{R_{med}}\right)$$

$$C_i \quad (\text{per } R_i > R_{med}) \quad 0,90 + 0,10x\left(\frac{R_i - R_{med}}{R_{max} - R_{med}}\right)$$

dove:

- $R_i$  = valore del ribasso offerto dal concorrente i-esimo;
- $R_{med}$  = media aritmetica dei valori dei ribassi delle offerte dei concorrenti
- $R_{max}$  = valore massimo tra i ribassi delle offerte dei concorrenti

L'offerta economica dovrà contenere, **a pena di esclusione dalla procedura**, l'indicazione:

1. del ribasso percentuale offerto espresso in cifre ed in lettere sul sull'importo posto a base di gara. Il ribasso percentuale deve essere espresso con due decimali dopo la virgola. Eventuali decimali ulteriori rispetto ai 2 (due) richiesti, verranno troncati e non saranno considerati. Qualora il concorrente indichi un numero inferiore di decimali rispetto a quelli richiesti, la commissione considererà i decimali mancanti pari a 0. Nel caso di discordanza fra il ribasso espresso in cifre e quello espresso in lettere prevale quello in lettere;
2. dei costi relativi alla sicurezza specifica aziendale di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il modello per la presentazione dell'offerta economica è allegato al bando di gara.