

LOTTO 1:

“PRESIDIO, VIGILANZA E SUPPORTO ALLA VISITA DEL PUBBLICO NELLE SALE ESPOSITIVE, ATTIVITÀ’ EDUCATIVE DI LABORATORIO E IN AULA, VISITA GUIDATA ALLE SALE ESPOSITIVE e ATTIVITÀ’ DI MEDIAZIONE CULTURALE”

PARAMETRI ED ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

1. MODALITÀ’ DI FORMULAZIONE DELL’OFFERTA

Per il lotto 1 l’offerta dovrà essere composta rispettivamente da un’OFFERTA TECNICA e da un’OFFERTA **ECONOMICA**, redatte in conformità alle prescrizioni contenute nel presente documento.

Le offerte dovranno essere presentate in due distinte buste (o plichi) adeguatamente chiuse e sigillate con le medesime modalità previste per il plico esterno di cui al paragrafo 1 del bando di gara, recanti all’esterno: la denominazione dell’impresa e la scritta rispettivamente: “BUSTA B: OFFERTA TECNICA – SERVIZIO DI PRESIDIO, SUPPORTO E MEDIAZIONE - LOTTO 1.” e “BUSTA C: OFFERTA ECONOMICA - – SERVIZIO DI PRESIDIO, SUPPORTO E MEDIAZIONE - LOTTO 1.”. Esse andranno, quindi, inserite nel plico unico esterno unitamente alla BUSTA A contenente la documentazione amministrativa.

L’aggiudicazione del Lotto 1 sarà effettuata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui agli artt. 16 comma 2 e 17 della L.P. n. 2/2016 e del relativo regolamento di attuazione approvato con D.P.P. 21 ottobre 2016, n. 16-50/Leg, in conformità alle norme contenute nel presente documento, assegnando n. 70 punti massimi per l’offerta tecnica e **n. 30 punti massimi per l’offerta economica, per un totale di punti 100**. L’aggiudicazione verrà disposta nei confronti del concorrente che avrà presentato l’offerta economicamente più vantaggiosa, e cioè che avrà ottenuto **il punteggio complessivo più alto risultante dalla somma del punteggio attribuito all’offerta tecnica e del punteggio attribuito dell’offerta economica**.

Il punteggio per ogni aspetto (economico e tecnico) e per ogni elemento di valutazione (anche in sede di riparametrazione) dovrà essere approssimato alla seconda cifra decimale con arrotondamento all’unità superiore se la terza cifra decimale è ≥ 5 o all’unità inferiore se <5 .

In caso di parità di punteggio l’appalto verrà aggiudicato al concorrente la cui offerta tecnica avrà ottenuto il punteggio maggiore. Qualora anche tale punteggio fosse paritario, si procederà mediante estrazione a sorte in seduta pubblica.

Si procederà ad aggiudicazione anche nel caso di una sola offerta valida purché la stessa sia ritenuta conveniente o idonea per l’Amministrazione in relazione all’oggetto dell’appalto ed alle prescrizioni degli atti di gara.

Non saranno ritenute valide e saranno escluse le offerte duplici (con alternative) o comunque condizionate.

2. L’OFFERTA TECNICA

La stazione appaltante avvalendosi dell’ausilio della commissione tecnica appositamente nominata, valuterà l’offerta tecnica presentata dal concorrente sulla base degli elementi di valutazione secondo quanto indicato ai

paragrafi 2.2 e 2.3.

2.1 REDAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica deve essere composta, a pena di esclusione, da una relazione di max 50 facciate A4 (esclusi indice e copertina) ognuna delle quali contenente un massimo di 50 righe articolata nei seguenti paragrafi:

1. Progetto di gestione
2. Sviluppo nuove progettualità
3. Interfaccia con la stazione appaltante
4. Piano di formazione

Non saranno valutate le righe e le facciate in eccesso.

2.2 MODALITÀ' DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La stazione appaltante assegnerà per l'offerta tecnica fino ad un massimo di 70 punti da attribuirsi in base al giudizio della Commissione tecnica appositamente nominata, che esaminerà le offerte tecniche presentate, previa verifica della completezza delle stesse, tenendo conto dei seguenti elementi di valutazione:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
Progetto di gestione (articolato in sistema di controllo e verifica della qualità, gestione attività didattiche e per il pubblico, capacità organizzative)	40
Sviluppo nuove progettualità	15
Interfaccia con la stazione appaltante e responsabile del servizio	10
Piano di formazione	5
Totale punti	70 punti

2.3 ELEMENTI DI VALUTAZIONE

Di seguito sono descritti nel dettaglio gli elementi di valutazione di natura qualitativa e i criteri che la Commissione tecnica adotterà nella valutazione delle offerte tecniche.

1) Progetto di gestione

L'offerente dovrà descrivere il progetto per la migliore organizzazione, gestione ed articolazione del servizio comprendente tutto quanto si ritenga utile evidenziare per qualificare professionalità, obiettivi, caratteristiche e contenuti del servizio che si intende proporre. Il progetto, coerente con la Mission del Muse esplicitata nel sito web istituzionale, inoltre comprende proposte relative al **sistema di controllo e verifica della qualità** del servizio erogato, anche con riguardo all'identificazione di indicatori e strumenti di valutazione rispetto al raggiungimento degli obiettivi prefissati e al conseguimento dei risultati attesi.

Sarà inoltre valutata **la modalità di gestione delle attività didattiche e per il pubblico e la capacità organizzativa** del personale impiegato nella gestione del lotto, con riferimento al monte ore lavoro, alle mansioni e alla gestione complessiva delle attività.

I punteggi saranno pertanto attribuiti in base ai seguenti giudizi relativamente a 3 sub-elementi:

- 1.a) Sistema di controllo e verifica della qualità (max 15 punti)
- 1.b) Gestione attività didattiche e per il pubblico (max 15 punti)

1.c) Capacità organizzative (max 10 punti)

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	Sistema di controllo e verifica della qualità (MAX 15 PUNTI)	COEFFICIENTE
Ottimo	Dettagliato e di ottima qualità, rispondente agli obiettivi indicati e che valorizza pienamente il contesto, completo di indicatori di valutazione, strumenti necessari alla realizzazione dello stesso, ottima professionalità dei soggetti coinvolti.	da 0,90 a 1,00
Buono	Dettagliato e di buona qualità, rispondente agli obiettivi indicati e che valorizza il contesto, corredato di indicatori di valutazione, strumenti necessari alla realizzazione dello stesso, buona professionalità dei soggetti coinvolti.	da 0,80 a 0,89
Discreto	Di discreta qualità, rispondente parzialmente agli obiettivi indicati e che valorizza il contesto, corredato di indicatori di valutazione e strumenti necessari alla realizzazione dello stesso.	da 0,70 a 0,79
Sufficiente	Di sufficiente qualità, rispondente parzialmente agli obiettivi indicati e che valorizza parzialmente il contesto, con indicatori sommari di valutazione e strumenti sufficienti alla realizzazione dello stesso.	da 0,50 a 0,69
Insufficiente	Di qualità scadente, non rispondente agli obiettivi indicati e che non valorizza adeguatamente il contesto, privo di indicatori di valutazione e/o di strumenti sufficienti alla realizzazione dello stesso.	da 0,01 a 0,49
Assente	Non corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare.	0

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	Gestione attività didattiche e per il pubblico (MAX 15 PUNTI)	COEFFICIENTE
Ottimo	Progetto dettagliato e di ottima qualità, rispondente agli obiettivi indicati e che valorizza pienamente la Mission del Muse, corredato di strumenti necessari alla realizzazione dello stesso con ottima professionalità dei soggetti coinvolti.	da 0,90 a 1,00
Buono	Dettagliato e di buona qualità, rispondente agli obiettivi indicati e che valorizza la Mission del Muse, corredato di strumenti necessari alla realizzazione dello stesso con buona professionalità dei soggetti coinvolti.	da 0,80 a 0,89
Discreto	Di discreta qualità, rispondente parzialmente agli obiettivi indicati e che valorizza la Mission del Muse, corredato di strumenti necessari alla realizzazione dello stesso.	da 0,70 a 0,79
Sufficiente	Di sufficiente qualità, rispondente parzialmente agli obiettivi indicati e che valorizza parzialmente la Mission del Muse, corredato di strumenti sufficienti alla realizzazione dello stesso.	da 0,50 a 0,69
Insufficiente	Di qualità scadente, non rispondente agli obiettivi indicati e che contrasta con la Mission del Muse, privo di strumenti sufficienti alla realizzazione dello stesso.	da 0,01 a 0,49
Assente	Non corrispondente a quanto richiesto dal disciplinare.	0

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	Capacità organizzative (MAX 10 PUNTI)	COEFFICIENTE
Ottimo	Il proponente dimostra di disporre di una più che adeguata struttura di coordinamento idonea a garantire un'organizzazione del lavoro caratterizzata dall'ottimizzazione delle risorse umane, ampie possibilità di sostituzioni, flessibilità delle prestazioni, politiche di valorizzazione che garantiscano fidelizzazione e crescita delle professionalità.	da 0,90 a 1,00
Buono	Il progetto descrive un'organizzazione del lavoro basata su buone risorse per il coordinamento, strumenti ben definiti, mette in atto buone azioni tese a garantire le sostituzioni (anche assenze in modo imprevisto), la flessibilità del personale e la minimizzazione del turnover.	da 0,80 a 0,89

Discreto	Il progetto descrive un'organizzazione del lavoro basata su adeguate risorse per il coordinamento, strumenti discretamente definiti, mette in atto discrete azioni tese a garantire le sostituzioni (anche assenze in modo imprevisto), la flessibilità del personale e la minimizzazione del turnover.	da 0,70 a 0,79
Sufficiente	Il progetto sviluppa in maniera sufficiente tutti gli aspetti richiesti ma senza evidenziare elementi di qualità.	da 0,50 a 0,69
Negativo	Mancanza di specifica competenza rispetto alle attività del capitolato.	0

2) Sviluppo nuove progettualità

L'offerente dovrà descrivere in modo puntuale le nuove proposte educative e per il pubblico relativamente ad un anno solare.

Sarà valutata l'originalità delle proposte in coerenza con le finalità perseguite dal MUSE, l'accuratezza dei contenuti scientifici, le metodologie educative utilizzate, le modalità di erogazione, la fattibilità logistica e il target potenziale di utenti interessati.

I punteggi saranno pertanto attribuiti in base ai seguenti giudizi:

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	Sviluppo nuove progettualità (MAX 15 PUNTI)	COEFFICIENTE
Ottimo	Il proponente presenta proposte innovative caratterizzate dalla valorizzazione del ruolo del Muse, rispetto dei contenuti scientifici, coinvolgimento di nuovi pubblici, attenzione alle tematiche di attualità e seria analisi di fattibilità e logistica	da 0,90 a 1,00
Buono	Il progetto sviluppa proposte nuove con buon livello di innovazione, coerenza con la Mission del Muse, con buona accuratezza nella valutazione della fattibilità, rispetto dei contenuti scientifici e definizione del target di riferimento.	da 0,80 a 0,89
Discreto	Il progetto sviluppa proposte nuove con discreto livello di innovazione, coerenza con la Mission del Muse, con sufficiente accuratezza nella valutazione della fattibilità e rispetto dei contenuti scientifici	da 0,70 a 0,79
Sufficiente	Il progetto sviluppa in maniera sufficiente proposte nuove ma senza evidenziare elementi di qualità con scarsa accuratezza nella valutazione della fattibilità.	da 0,50 a 0,69
Negativo	Mancanza di proposte o proposte totalmente non in linea con la Mission del Muse.	0

3) Interfaccia con la stazione appaltante e responsabile del servizio

L'offerente dovrà descrivere come intende gestire l'interfaccia con la stazione appaltante nell'esecuzione dei servizi del singolo lotto, specificando professionalità del personale di coordinamento, strumenti di coordinamento, modalità di reperibilità del coordinatore.

Saranno valutati gli strumenti di coordinamento, le modalità e tempistiche della reperibilità.

I punteggi saranno pertanto attribuiti in base ai seguenti giudizi:

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	Interfaccia con la stazione appaltante e responsabile del servizio (MAX 10 PUNTI)	COEFFICIENTE
Ottimo	Eccellente perché tesa alla risoluzione anche preventiva delle problematiche di contesto, rispettandone la complessità con ampia flessibilità a favore del Muse rispetto alla gestione delle emergenze, con precisi indicatori di efficienza e tempestività del coordinamento e nella comunicazione. Le professionalità impiegate sono più che adeguate nel coordinamento proposto con garanzia di reperibilità tempestiva e effettiva.	da 0,90 a 1,00

Buono	Rispondente in modo flessibile agli obiettivi indicati, anticipando le esigenze del contesto e rispettando la sua complessità, con indicatori di efficienza e tempestività del coordinamento. Professionalità più che adeguata nel coordinamento proposto con previsione di reperibilità efficace.	da 0,80 a 0,89
Discreto	Rispondente agli obiettivi indicati, tenendo conto del contesto e della sua complessità, con indicatori di efficienza e tempestività del coordinamento. Professionalità adeguata nel coordinamento proposto con previsione di reperibilità efficace.	da 0,70 a 0,79
Sufficiente	Rispondente in modo basilare agli obiettivi indicati, tenendo conto parzialmente del contesto e della sua complessità, con sommari indicatori di efficienza e tempestività del coordinamento. Professionalità sufficiente nel coordinamento proposto.	da 0,50 a 0,69
Negativo	Scadente, non rispondente agli obiettivi indicati, non tenendo conto del contesto e della sua complessità, privo di indicatori di efficienza e tempestività del coordinamento, senza la previsione di un servizio di reperibilità. Assenza di evidenze di professionalità nel coordinamento proposto.	0

4) Piano di formazione

Sarà valutato il programma di formazione destinato al personale impiegato nella gestione delle attività previste dal lotto in relazione alle mansioni svolte e alle normative vigenti, l'efficienza e l'efficacia delle modalità, dei criteri, dei tempi e delle tecniche indicate, con esclusione della formazione prevista per legge e quella prevista dal capitolato speciale di appalto.

Dovrà essere inoltre data evidenza agli interventi formativi che si adotteranno per consentire l'inserimento di nuovo personale (formazione specifica, modalità di affiancamento e altre misure).

I punteggi saranno pertanto attribuiti in base ai seguenti giudizi:

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	Piano di formazione (MAX 5 PUNTI)	COEFFICIENTE
Ottimo	Piano di formazione dettagliato coerente con il capitolato e con eccellente sviluppo delle competenze in tutti gli aspetti necessari. Utilizzo di metodologie innovative e efficaci. Garanzia di formazione tempestiva rispetto alle esigenze di copertura del turnover.	da 0,90 a 1,00
Buono	Piano di formazione dettagliato coerente con il capitolato e con buon sviluppo delle competenze nella maggior parte degli aspetti necessari. Utilizzo di metodologie innovative e efficaci.	da 0,80 a 0,89
Discreto	Piano di formazione dettagliato coerente con il capitolato e con discreto sviluppo delle competenze nella maggior parte degli aspetti necessari.	da 0,70 a 0,79
Sufficiente	Piano di formazione dettagliato coerente con il capitolato.	da 0,50 a 0,69
Negativo	Numero ore di formazione inferiore a quelle previste da capitolato	0

Saranno ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica unicamente i concorrenti che abbiano raggiunto, nella valutazione rispettivamente di ciascun elemento e sub-elemento, (con esclusione del solo elemento 2 - Sviluppo di nuove progettualità) un giudizio almeno sufficiente. La predetta soglia di sbarramento viene applicata antecedentemente le operazioni di riparametrazione.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$Ca = \sum [Wi * V(a)i]$$

dove:

Ca = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei sub-elementi di valutazione/elementi di valutazione

V(a)_i = coefficiente di prestazione dell'offerta (a) rispetto al sub-elemento/elemento (i) variabile tra 0 e 1

Wi = punteggio attribuito al sub-elemento/elemento di valutazione (i)

Σn = sommatoria

Terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni sub elemento/elemento da parte di tutti i membri della Commissione tecnica in coefficienti definitivi, riportando a 1,00 (uno) la media più alta ottenuta e proporzionando, conseguentemente, a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Al fine di garantire la corretta attribuzione del punteggio all'elemento di valutazione 1 "progetto di gestione", la somma dei sub punteggi riparametrati verrà a sua volta riparametrata, riportando al valore massimo previsto (40 punti) il miglior punteggio conseguito e riproporzionando gli altri.

La procedura di riparametrazione verrà poi applicata al punteggio complessivo, in modo tale che qualora nessun concorrente abbia ottenuto, per l'intera offerta tecnica, il punteggio massimo assegnabile, pari a 70 punti, si procederà all'ulteriore riparametrazione dei punteggi totali complessivi, riportando a 70 il punteggio complessivo più alto e proporzionando a tale punteggio massimo i punteggi complessivi provvisori prima calcolati.

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione di tutti i punteggi/coefficienti, si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a 5.

Il concorrente può allegare all'offerta tecnica l'eventuale dichiarazione di **non consentire l'accesso**, da parte di altri concorrenti, alle informazioni contenute nell'offerta che costituiscono segreti tecnici o commerciali; in tal caso, sarà onere del concorrente individuare in modo **preciso** le parti dell'offerta contenenti le predette informazioni e fornire un'**adeguata motivazione**.

Comporta l'ESCLUSIONE AUTOMATICA dell'offerta:

- la mancata presentazione dell'offerta tecnica;
- la mancata sottoscrizione dell'offerta con le modalità indicate al punto 4;
- l'inserimento di riferimenti, diretti o indiretti, ad elementi economici ed in particolare al contenuto dell'offerta economica;
- la proposta che non rispetti le caratteristiche tecniche, organizzative e gestionali del servizio descritte nel capitolato speciale d'appalto.

3. L'OFFERTA ECONOMICA

La formulazione dell'offerta economica avviene mediante la compilazione del modulo denominato "modulo OFFERTA ECONOMICA – LOTTO 1." redatto in conformità alla vigente normativa in materia di imposta di bollo (una marca da bollo da € 16,00 euro ogni 4 facciate) con l'avvertenza che si provvederà a trasmettere agli organi competenti alla regolarizzazione fiscale le offerte non in regola con l'imposta di bollo.

Il predetto modulo è disponibile sul sito internet dell'Agenzia per gli Appalti e Contratti della Provincia autonoma di Trento: **www.appalti.provincia.tn.it** alla sezione "**Gare d'appalto**" come allegato del bando relativo alla

gara in oggetto.

Al fine della partecipazione alla gara, l'amministrazione ha predisposto l'apposito fac simile "**modulo offerta economica**", allegato al bando di gara.

Si invitano i concorrenti a utilizzare detto fac simile, a compilarlo integralmente e a sottoscriverlo secondo le modalità di seguito specificate.

La formulazione dell'offerta economica avviene mediante l'indicazione, a pena di esclusione, da parte del concorrente del prezzo orario (in cifre e in lettere) per profili professionali. Con l'avvertenza che in caso di discordanza tra l'importo indicato in cifre e l'importo indicato in lettere prevarrà l'importo indicato in lettere.

E' altresì richiesta:

- l'indicazione del prezzo annuale offerto per profili professionali, dato dal prodotto delle ore stimate per il prezzo orario offerto;
- del prezzo complessivo offerto dato dalla somma dei prezzi annuali offerti.

In caso di errore nel calcolo del prezzo annuale offerto, l'amministrazione provvederà a rideterminare il prezzo annuale tenendo fermo il prezzo orario offerto, conseguentemente rideterminerà il prezzo complessivo offerto.

L'offerta economica deve essere formulata al netto degli oneri fiscali e della sicurezza (non soggetti a ribasso).

Al fine dell'attribuzione del punteggio, l'amministrazione procederà successivamente a determinare il ribasso percentuale offerto dal concorrente, rapportando prezzo complessivo offerto dal concorrente al netto degli oneri della sicurezza, rispetto alla base d'asta stimata dall'amministrazione.

Per la determinazione del ribasso percentuale si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a 5.

All'offerta economica verrà attribuito un punteggio massimo di 30 punti.

Il punteggio all'offerta economica sarà dato dall'applicazione della seguente formula matematica:

$$V_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

$$V_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove:

V_i = coefficiente compreso tra 0 e 1, da moltiplicarsi per il peso assegnato all'elemento prezzo

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-simo

R_{max} = ribasso percentuale massimo offerto in gara

α = esponente 0,2

Nel "modulo offerta economica" gli operatori economici devono altresì indicare i propri costi aziendali per l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, a PENA DI ESCLUSIONE, nonché i propri costi della manodopera, ai sensi dell'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, a PENA DI ESCLUSIONE.

Le eventuali correzioni dovranno essere effettuate con un tratto di penna che consenta di leggere quanto si è inteso correggere nonché dovranno essere singolarmente confermate mediante apposizione, a lato di ciascuna, della sottoscrizione del legale rappresentante dell'impresa ovvero di un suo procuratore, o di ciascuna impresa raggruppata in caso di raggruppamento temporaneo non costituito o della sola capogruppo se il raggruppamento è già costituito.

Nella busta "OFFERTA ECONOMICA" potranno essere inserite le eventuali giustificazioni dell'offerta, al fine della valutazione dell'anomalia.

Comporta l'ESCLUSIONE AUTOMATICA dell'offerta:

- la mancata indicazione di uno o più corrispettivi, qualora non siano validamente indicati né in cifre né in lettere;
- la mancata sottoscrizione del modulo "offerta economica", con le modalità indicate al punto 4;
- la presentazione di offerta con uno o più prezzi in aumento rispetto alla base d'asta;
- la mancata indicazione dei costi relativi alla sicurezza aziendale ex 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016 (o oneri per la sicurezza da rischio specifico di impresa), qualora non siano validamente indicati né in cifre né in lettere.
- la mancata indicazione dei costi relativi alla manodopera ex 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016, qualora non siano validamente indicati né in cifre né in lettere.

4. MODALITÀ' DI SOTTOSCRIZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E L'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta tecnica (relazione) e l'offerta economica („modulo offerta economica“) dovranno essere **singolarmente sottoscritte dal legale rappresentante dell'impresa** (o da persona in possesso dei poteri di impegnare l'impresa), a **PENA DI ESCLUSIONE** dalla gara.

Nel caso di **imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese non ancora costituito**, l'offerta tecnica (relazione, liste prodotti e la documentazione allegata) e l'offerta economica („modulo offerta economica“) dovranno **essere singolarmente sottoscritte dal legale rappresentate di ciascuna impresa raggrupata, a PENA DI ESCLUSIONE** dalla gara.

Nel caso di **imprese riunite in raggruppamento temporaneo di imprese già costituito**, l'offerta tecnica (relazione, liste prodotti e la documentazione allegata) e l'offerta economica („modulo offerta economica“) dovranno essere **singolarmente sottoscritte dal legale rappresentate dell'impresa capogruppo, a PENA DI ESCLUSIONE** dalla gara.

Nel caso di **consorzio ex 2602 c.c. già costituito o di G.e.i.e.**, l'offerta tecnica (relazione, liste prodotti e la documentazione allegata) e l'offerta economica („modulo offerta economica“) dovranno essere **singolarmente sottoscritte dal legale rappresentante del consorzio o del G.e.i.e., a PENA DI ESCLUSIONE** dalla gara.

Nel caso di **consorzio ex 2602 c.c. non ancora costituito**, l'offerta tecnica (relazione, liste prodotti e la documentazione allegata) e l'offerta economica („modulo offerta economica“) dovranno essere **singolarmente sottoscritte dal legale rappresentante di ciascuna impresa consorziata, a PENA DI ESCLUSIONE** dalla gara.

Per tutte le **altre forme di consorzio**, l'offerta tecnica (relazione, liste prodotti e la documentazione allegata) e l'offerta economica („modulo offerta economica“) dovranno essere **singolarmente sottoscritte dal legale rappresentante del consorzio, a PENA DI ESCLUSIONE** dalla gara.