



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

### Servizio Appalti

Via Dogana n. 8 – 38122 Trento

T +39 0461 496444

F +39 0461 496422

pec [serv.appalti@pec.provincia.tn.it](mailto:serv.appalti@pec.provincia.tn.it)

@ [serv.appalti@provincia.tn.it](mailto:serv.appalti@provincia.tn.it)

web [www.appalti.provincia.tn.it](http://www.appalti.provincia.tn.it)



AGENZIA PROVINCIALE PER  
GLI APPALTI E CONTRATTI

**Pubblicato il 10.09.2020**

**Riferimento gara (AT) 91932**

**Fascicolo** 1171/2019

CIG lotto 1: **8259393AB6**

CIG lotto 2: **8259456EB2**

CIG lotto 3: **8259476F33**

CIG lotto 4: **8259492C68**

CIG lotto 5: **82595078CA**

**Oggetto:** Gara d'appalto, suddivisa in cinque lotti e su delega dell'Istituto di formazione professionale alberghiero (IFPA) di Rovereto e Levico Terme (TN), per l'affidamento della fornitura di alimenti e prodotti necessari allo svolgimento dell'attività didattica del medesimo Istituto.

### **SECONDA SEDUTA DI GARA**

L'anno **duemilaventi** il giorno **nove** del mese di **settembre (09.09.2020)**, ad ore nove e minuti quaranta (9:40), presso la sala Aste n. 136 del Servizio Appalti dell'Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia autonoma di Trento, alla via Dogana n. 8, alla presenza dott.ssa Rita Pancher, Sostituto Direttore dell'Ufficio Gare servizi e forniture del richiamato Servizio Appalti della Provincia autonoma di Trento, domiciliata per la carica in Trento, presso la sede della Provincia medesima (C.F. 00337460224), che interviene e agisce quale Presidente della gara, giusta delega del Dirigente del Servizio Appalti n. 312339 dd. 10.06.2020, in conformità al decreto del Presidente della Giunta provinciale 26 marzo 1998, n. 6-78/Leg. e s.m. e ai sensi dell'Atto organizzativo dell'Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti approvato, da ultimo, con delibera della Giunta provinciale 9 aprile 2020, n. 449, alla presenza e con l'assistenza dei testimoni dott.ssa Michela Ferrari e dott. Leopoldo Zuanelli Brambilla (responsabile del procedimento di scelta del contraente ai sensi della l.p. 23/1992), entrambi Funzionari del Servizio Appalti dell'Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia autonoma di Trento e domiciliati presso la sede della medesima, si è tenuta la **seconda** seduta di gara per l'affidamento della fornitura in oggetto indicata.

Il seggio di gara prende preliminarmente atto che il Presidente sopra individuato ha reso la dichiarazione annuale prevista dal Piano triennale di prevenzione della corruzione della Provincia autonoma di Trento, dalla quale non emergono – per quanto a conoscenza del medesimo Presidente – impedimenti di alcun genere in ordine alla presidenza della seduta.

Successivamente, il medesimo seggio di gara, ai sensi dell'art. 7, c. 5, della l.p. 2/2020 e come indicato nel disciplinare di gara, ricorda che la seduta non è pubblica; tuttavia i concorrenti che ne hanno interesse

possono partecipare alla seduta di gara da remoto, utilizzando il sistema di accesso virtuale "Lifesize" per mezzo delle credenziali messe a disposizione all'interno della piattaforma di gara SAP-SRM (stanza virtuale n. 278897).

Il Presidente, come sopra individuato, richiamato il verbale della precedente seduta svoltasi in data 21.08.2020 (sub. rep. n. 269 dd. 24.08.2020), cui rinvia per le operazioni e le determinazioni ivi documentate:

**a)** assume la presidenza della seduta, la dichiara aperta e richiama l'attenzione dei componenti sull'oggetto della medesima, rammentando altresì che la stessa sarà gestita attraverso l'utilizzo della piattaforma telematica SAP-SRM;

**b)** rileva che il Servizio Appalti dell'APAC, con nota n. 514465 dd. 25.08.2020, in attuazione del disposto di cui all'art. 83, c. 9, del d.lgs. 50/2016, ha chiesto al concorrente **MORELLI GIUSEPPE srl**, la cui documentazione amministrativa non è risultata completa sia con riferimento al lotto 3 che con riferimento al lotto 4, di provvedere, entro il termine di dieci giorni dal ricevimento della comunicazione, alla regolarizzazione degli elementi formali mancanti, tramite la produzione dei documenti indicati nel verbale della prima seduta;

**c)** prende atto che il concorrente di cui alla lettera che precede, con comunicazione acquisita al protocollo provinciale sub n. 517048 dd. 26.08.2020, ha correttamente trasmesso – per entrambi i lotti interessati – la garanzia provvisoria già presentata in sede di offerta, sottoscritta digitalmente dal soggetto fideiussore, allegando alla stessa la dichiarazione inerente ai poteri del medesimo soggetto fideiussore, anch'essa sottoscritta digitalmente;

**d)** rileva che, con nota n. 537364 dd. 03.09.2020, trasmessa a mezzo PEC a tutti gli operatori economici partecipanti alla procedura, è stata convocata, per la data odierna, la seconda seduta di gara;

**e)** all'esito di quanto precede, verificato l'esito positivo del soccorso istruttorio e conclusa la fase di verifica della documentazione amministrativa prodotta in gara – e ribadito che in questa fase, a norma dell'art. 4 della l.p. n. 2/2020, la partecipazione alle procedure equivale a dichiarazione di insussistenza dei motivi di esclusione e di possesso dei criteri di selezione specificati dal disciplinare di gara – ammette tutti gli operatori economici partecipanti alla fase successiva della procedura;

**f)** ricorda che i lotti n. 1 e n. 5 sono andati deserti;

**g)** accede, quindi, alla piattaforma SAP-SRM con il proprio profilo di banditore, e dispone l'apertura a sistema – seguendo l'ordine progressivo dei lotti e l'ordine dei concorrenti presentato dalla piattaforma – dei documenti contenuti nell'"Allegato tecnico" formato dai concorrenti, precisando che l'attribuzione dei punteggi previsti dal disciplinare di gara sarà effettuata dal seggio di gara ai sensi del par. 18.1 del disciplinare, trattandosi di elementi di valutazione di natura quantitativa o tabellare, restando esclusa ogni facoltà degli interventori di prendere visione del contenuto di quanto prodotto dagli operatori economici: il seggio di gara si limiterà a dare lettura di quanto offerto da ciascun concorrente e ad assegnare il relativo punteggio, ricordando che l'assenza del modello di offerta tecnica comporta esclusivamente la non valutazione del medesimo;

#### **Lotto 2 – CIG 8259456EB2**

**h1)** procede con l'apertura dell'"Allegato tecnico" relativo al concorrente **PESCHERIA DELLAGIACOMA sas**, constatando che in esso si rinviene il modello di offerta tecnica di cui al par. 16 del disciplinare di gara, firmato digitalmente;

**h2)** attribuisce al concorrente i relativi punteggi, come da tabella di seguito riportata:

	<b>PESCHERIA DELLAGIACOMA sas</b>
<b>CRITERIO P1 (/15)</b>	15
<b>CRITERIO P2 (/20)</b>	20
<b>CRITERIO P3 (/25)</b>	25
<b>CRITERIO P4 (/10)</b>	0
<b>PUNTEGGIO (/70)</b>	<b>60</b>

#### **Lotto 3 – CIG 8259476F33**

**i1)** procede con l'apertura dell'“Allegato tecnico” relativo al concorrente **MORELLI GIUSEPPE srl**, constatando che in esso si rinviene il modello di offerta tecnica di cui al par. 16 del disciplinare di gara, firmato digitalmente;

**i2)** procede con l'apertura dell'“Allegato tecnico” relativo al concorrente **BONORA ORTOFRUTTA srl**, constatando che in esso si rinviene il modello di offerta tecnica di cui al par. 16 del disciplinare di gara, firmato digitalmente;

**i3)** attribuisce a ciascun concorrente i relativi punteggi, come da tabella di seguito riportata:

	<b>MORELLI GIUSEPPE srl</b>	<b>BONORA ORTOFRUTTA srl</b>
<b>CRITERIO P1 (/15)</b>	15	12,273
<b>CRITERIO P2 (/20)</b>	20	0
<b>CRITERIO P3 (25/)</b>	25	25
<b>CRITERIO P4 (/10)</b>	10	0
<b>PUNTEGGIO (/70)</b>	<b>70</b>	<b>37,273</b>

#### **Lotto 4 – CIG 8259492C68**

**l1)** procede con l'apertura dell'“Allegato tecnico” relativo al concorrente **MORELLI GIUSEPPE srl**, constatando che in esso si rinviene il modello di offerta tecnica di cui al par. 16 del disciplinare di gara, firmato digitalmente;

**l2)** attribuisce al concorrente i relativi punteggi, come da tabella di seguito riportata:

	<b>MORELLI GIUSEPPE srl</b>
<b>CRITERIO P1 (/15)</b>	15
<b>CRITERIO P2 (/20)</b>	0
<b>CRITERIO P3 (25/)</b>	15
<b>CRITERIO P4 (/10)</b>	0
<b>PUNTEGGIO (/70)</b>	<b>30</b>

**m)** all'esito dell'esame del contenuto delle offerte tecniche con le modalità e nei limiti sopra descritti, ammette tutti i concorrenti alla fase successiva della procedura;

**n)** ricorda che, ai sensi del par. 17 del disciplinare di gara, in sede di offerta economica i concorrenti dovevano produrre:

- a pena di esclusione, il modello di offerta economica allegato al disciplinare di gara (Modello per la presentazione dell'offerta economica, uno per ciascun lotto: E1 per il lotto 1, E2 per il lotto 2, E3 per il lotto 3, E4 per il lotto 4, E5 per il lotto 5) nel quale indicare i prezzi unitari di tutti i prodotti inseriti nel Capitolato, che devono essere inferiori o uguali alla base d'asta indicata, per ciascun elemento, dalla stazione appaltante;
- a pena di esclusione, il documento di sintesi firmato digitalmente derivante dall'offerta economica predisposta a sistema SAP-SRM e contenente il ribasso percentuale rispetto all'importo stimato dalla

stazione appaltante e posto a base di ciascun lotto, al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, come risultante dal modello di cui al punto precedente;

**o)** ricorda che, ai sensi del citato par. 17 del disciplinare di gara, comportano l'esclusione dell'offerta: la mancata indicazione anche di uno dei prezzi unitari o del ribasso percentuale unico offerto e/o la presentazione di offerte in aumento con riferimento a ciascun prezzo unitario;

**p)** dispone l'apertura a sistema – seguendo l'ordine progressivo dei lotti e l'ordine dei concorrenti presentato dalla piattaforma – dei documenti contenuti nell'“Allegato economico” degli operatori economici in gara, controllando – con riferimento ad ognuno di essi – la presenza e la regolarità dei documenti di cui alla precedente lettera n), rilevando che:

**p1)** con riferimento al lotto 3 – ortofrutta, il concorrente **BONORA ORTOFRUTTA srl** indica nel modulo di offerta economica (allegato E3 al disciplinare di gara), in corrispondenza delle voci tabellari 2-10-18-19-22-27-38-43-51-56-59-62-64-65-66-70-71-77-78-79, prezzi unitari superiori alla rispettiva base d'asta unitaria fissata dalla stazione appaltante, in violazione del par. 17 del disciplinare di gara (come confermato dalla nota di chiarimenti n. 1 di cui al prot. n. 487512 dd. 10.08.2020 e riportato nella precedente lettera n) di questo verbale);

**p2)** con riferimento al lotto 4 – catering, il concorrente **MORELLI GIUSEPPE srl** indica nel modulo di offerta economica (allegato E4 al disciplinare di gara), in corrispondenza delle voci tabellari 3-4-13-14-17-18-19-20-23-25-26-27-29-30-33-34-36-39-41-42-47-50-53-58-59-60-62-63-64-65-66-67-68-73-74-75-76-97-98-99-102-103-106-107-108-110-111-112-113-117-118-122-129-132-135-155-160-163-164-167-174-175-180-182-183-184-186-190-194-199-205-206-207-208-209-210-211-212-213-215-216-217-218-220-223-224-244-245-249-254-255-265-266-268-269-270-277-278-279-280-281-284-292-293-297-299-300-303-310-311-323-330-331-332-333-334-335-336-348, prezzi unitari superiori alla rispettiva base d'asta unitaria fissata dalla stazione appaltante, in violazione del par. 17 del disciplinare di gara (come confermato dalla nota di chiarimenti n. 1 di cui al prot. n. 487512 dd. 10.08.2020 e riportato nella precedente lettera n) di questo verbale);

**p3)** la documentazione presentata dai restanti concorrenti risulta completa e regolare;

**r)** sulla base di quanto precede, richiamato ancora una volta il par. 17 del disciplinare di gara (e la nota di chiarimenti n. 1 di cui al prot. n. 487512 dd. 10.08.2020), **esclude** le offerte dei concorrenti **BONORA ORTOFRUTTA srl**, C.F./P.I. 01717230229, con sede in Riva del Garda (TN) alla via dei Ferrari n. 4, PEC [bonoraortofrutta@pec.it](mailto:bonoraortofrutta@pec.it), con riferimento al **lotto 3**, e **MORELLI GIUSEPPE srl**, C.F./P.I. 00811560226, con sede in Pergine Valsugana (TN) alla via Pive n. 36, PEC [morelli@pec.morellicatering.com](mailto:morelli@pec.morellicatering.com), con riferimento al **lotto 4**, ai sensi dell'art. 59, c. 3, lett. a), del Codice e in applicazione dei parr. 17 e 21 del disciplinare di gara:

Denominazione	Offerta	Motivo dell'invalidazione
BONORA ORTOFRUTTA S.R.L.	3000314994	come da verbale seconda seduta di gara

Denominazione	Offerta	Motivo dell'invalidazione
MORELLI GIUSEPPE S.R.L.	3000314992	come da verbale seconda seduta di gara

**s)** provvede, attraverso la piattaforma di gara SAP-SRM, ad attribuire i punteggi alle offerte economiche dei concorrenti rimasti in gara, applicando la formula matematica individuata al par. 18.3 del disciplinare di gara. Successivamente, sempre tramite la piattaforma di gara SAP-SRM, provvede a sommare il punteggio attribuito alle offerte economiche al punteggio attribuito alle offerte tecniche e a determinare la graduatoria e la soglia per la valutazione dell'anomalia secondo le modalità previste dall'art. 97, c. 3, del Codice, come emerge dalle tabelle che, prodotte dalla richiamata piattaforma, di seguito si riportano:

**Lotto 2 – CIG 8259456EB2**

Denominazione	Offerta	Rank	Importo a ribasso	Oneri di sicurezza	Importo a valore	Importo complessivo	Ribasso %
PESCHERIA DELLAGIACOMA DI DELLAGIACOMA	3000314586	1	178.000,00		135.643,12	135.643,12	23,796

Denominazione	Offerta	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
PESCHERIA DELLAGIACOMA DI DELLAGIACOMA	3000314586	1	90,000	60,000	30,000

**t1)** constata che il concorrente **PESCHERIA DELLAGIACOMA di Dellagiacoma Andrea & C. sas**, C.F./P.I. 00628930224, con sede in Borgo Valsugana (TN) alla via Padri Morizzo n. 18, PEC [pescheriadellagiacomagabrielesnc@pec.it](mailto:pescheriadellagiacomagabrielesnc@pec.it), consegue il punteggio complessivo pari a punti **90/100** e rileva che per il suddetto non ricorrono i presupposti previsti dall'art. 97, c. 3, del Codice, in quanto il numero delle offerte ammesse non è pari o superiore a tre;

**t2)** in applicazione del disciplinare di gara e ai sensi dell'art. 97, c. 6, del Codice, a mente della deliberazione ANAC 15 maggio 2018, n. 442, dispone comunque di sospendere la seduta e di trasmettere l'offerta del concorrente di cui alla lettera che precede all'Istituto di formazione professionale alberghiero (IFPA) di Rovereto e Levico Terme, per conto della quale è svolta la procedura, affinché valuti la presenza di eventuali elementi di anomalia, secondo le modalità di cui al par. 22 del disciplinare di gara;

**Lotto 3 – CIG 8259476F33**

Denominazione	Offerta	Rank	Importo a ribasso	Oneri di sicurezza	Importo a valore	Importo complessivo	Ribasso %
MORELLI GIUSEPPE S.R.L.	3000314983	1	357.999,80		293.287,76	293.287,76	18,076

Denominazione	Offerta	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
MORELLI GIUSEPPE S.R.L.	3000314983	1	100,000	70,000	30,000

**u1)** constata che il concorrente **MORELLI GIUSEPPE srl**, C.F./P.I. 00811560226, con sede in Pergine Valsugana (TN) alla via Pive n. 36, PEC [morelli@pec.morellicatering.com](mailto:morelli@pec.morellicatering.com), consegue il punteggio complessivo a punti **100/100** e rileva che per il suddetto non ricorrono i presupposti previsti dall'art. 97, c. 3, del Codice, in quanto il numero delle offerte ammesse non è pari o superiore a tre;

**u2)** in applicazione del disciplinare di gara e ai sensi dell'art. 97, c. 6, del Codice, a mente della deliberazione ANAC 15 maggio 2018, n. 442, dispone comunque di sospendere la seduta e di trasmettere l'offerta del concorrente di cui alla lettera che precede all'Istituto di formazione professionale alberghiero (IFPA) di Rovereto e Levico Terme, per conto della quale è svolta la procedura, affinché valuti la presenza di eventuali elementi di anomalia, secondo le modalità di cui al par. 22 del disciplinare di gara;

**v)** constata che per il lotto **4 – CIG 8259492C68** non residuano offerte valide;

**z)** manda il responsabile del procedimento di scelta del contraente di cui alla l.p. 23/1992 per il seguito di competenza;

**aa)** dichiara infine chiusa la seduta ad ore dieci e minuti trentasette (10:37).

\* \_ \* \_ \* \_ \*

Il Presidente di gara dà atto che il presente verbale è conforme a verità; esso viene letto, confermato e sottoscritto digitalmente dal medesimo Presidente e dai due testimoni.

\* \_ \* \_ \* \_ \*

*Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, c. 1, del d.lgs. n.*

50/2016.

**IL PRESIDENTE DELLA GARA**

- dott.ssa Rita Pancher -

**I TESTIMONI**

- dott.ssa Michela Ferrari -

- dott. Leopoldo Zuanelli Brambilla -

**(documento firmato digitalmente)**