



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

### Servizio Appalti

Via Dogana n. 8 – 38122 Trento

T +39 0461 496444

F +39 0461 496422

pec [serv.appalti@pec.provincia.tn.it](mailto:serv.appalti@pec.provincia.tn.it)

@ [serv.appalti@provincia.tn.it](mailto:serv.appalti@provincia.tn.it)

web [www.appalti.provincia.tn.it](http://www.appalti.provincia.tn.it)



AT55290 – 1138/2018

Oggetto: GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI AMPLIAMENTO DEL POLO FIERISTICO SITUATO NEL COMUNE DI RIVA DEL GARDA (TN), LOCALITA' BALTERA" - **AT55290 - Codice CIG: 75461900FD**

Con riferimento alla gara d'appalto in oggetto, la scrivente Amministrazione fornisce le seguenti risposte ai quesiti sotto indicati:

#### QUESITO 1

*"In riferimento al punto A.1.1 del disciplinare si chiede se il componente iscritto alla CCIAA da massimo 2 anni da includere nell'ATI o consorzio puo essere un cooptato. Si chiede inoltre se ai fini dell'acquisizione del punteggio relativo al possesso della certificazione OHSAS 18001 puo essere sfruttato l'avvalimento di tale certificazione da parte dei componenti del raggruppamento che ne sono sprovvisti".*

#### CHIARIMENTO 1

L'operatore iscritto alla CCIAA da massimo due anni non puo essere cooptato, in quanto il cooptato non assume la qualifica di concorrente.

L'istituto dell'avvalimento e previsto dall'art 89 del Codice dei Contratti in funzione della partecipazione alle procedure di gara; pertanto non puo essere esperito ai fini dell'ottenimento dei punteggi stabiliti per l'offerta tecnica.

#### QUESITO 2

*"Con la presente si chiede di confermare come indicato al punto A.1.1 del disciplinare che uno dei componenti del raggruppamento sia iscritto alla CCIAA da al massimo 2 anni. Non risulta infatti affatto facile reperire una societa che abbia meno di 2 anni di vita e abbia gia SOA e OHSAS 18001".*

#### CHIARIMENTO 2

Si richiama e si conferma, ai fini dell'ottenimento del punteggio, quanto previsto dal combinato disposto di cui agli indicatori A.1.1 e A.2.2 del documento "Criteri di valutazione delle offerte" che prevedono, rispettivamente, la presenza di un operatore economico iscritto alla CCIAA da massimo 2 anni all'interno della composizione del soggetto partecipante e il possesso della certificazione secondo la norma BS OHSAS 18001:2007 da parte di tutte le imprese costituenti l'ATI nel caso di associazione temporanea di impresa già costituita o non ancora costituita.

### **QUESITO N. 3**

"Relativamente ai punti A.2.1 e A.2.2 dell'offerta tecnica, si chiede come vanno considerati importo e numero dei giorni in caso di lavori effettuati come componente di una ATI".

### **CHIARIMENTO N. 3**

Si richiama quanto previsto al punto A.2.1. del documento "Criteri di valutazione delle offerte", ovvero "*Il concorrente pertanto dovrà individuare la soglia della produttività del Direttore di cantiere prendendo come riferimento un unico lavoro già concluso con l'emissione di un certificato di collaudo negli ultimi 5 anni decorrenti dalla data di pubblicazione del bando di gara...*").

Si chiarisce che in caso di cantiere realizzato in ATI, la produttività va riferita unicamente alla figura del DT indipendentemente dalla tipologia del soggetto che ha eseguito i lavori.

### **QUESITO N. 4**

"In merito al criterio A.2.1 dei Criteri di valutazione delle offerte, si chiede se l'esperienza come Direttore dei lavori di opere pubbliche è assimilabile a quella di Direttore di cantiere al fine dell'ottenimento del relativo punteggio".

### **CHIARIMENTO N. 4**

Le due figure non sono assimilabili; ai fini dell'ottenimento del punteggio rilevano solo i lavori svolti come Direttore di cantiere.

### **QUESITO N. 5**

"Con la presente sono a chiedere informazioni in merito ad una discordanza sul progetto allegato. Dagli allegati tutte le UTA sono disegnate con recuperatori a piastre mentre nel computo metrico è indicato il recuperatore rotativo".

### **CHIARIMENTO N. 5**

Si precisa che la rappresentazione grafica delle UTA riportate negli elaborati grafici è rivolta ad indicare schematicamente la presenza di un recuperatore di calore. Si conferma che la tipologia di recuperatore per il quale formulare l'offerta è descritta correttamente nella voce di computo metrico ed è di tipo rotativo.

### **QUESITO N. 6**

"In riferimento ai punti A.2.1 e A.2.2 dell'elaborato dei Criteri dell'offerta tecnica, si chiede se il lavoro preso in considerazione per il calcolo della produttività del direttore e dell'assistente di cantiere deve essere riferito ai professionisti o all'impresa. Un lavoro seguito da un direttore di cantiere mentre era assunto in una impresa diversa da quella attuale, può essere preso in considerazione per

il punteggio dei criteri sopra indicati? Direttore di cantiere e assistente di cantiere devono avere un contratto da dipendenti o possono avere un incarico professionale?"

#### **CHIARIMENTO N. 6**

Rilevano i lavori svolti dal soggetto designato rispettivamente quale direttore/ assistente di cantiere nella medesima funzione, indipendentemente dall'impresa per cui è stato prestato detto servizio. Non rileva la tipologia contrattuale tra impresa e soggetto designato.

#### **QUESITO N. 7**

"In riferimento al punto A.3.1 e A.3.2 si chiede se in fase di gara va presentato un elenco di nominativi di subappaltatori e fornitori con i requisiti richiesti oppure bisogna indicare semplicemente la quantità ( importo dei lavori ) di subappaltatori e fornitori che verranno utilizzati durante l'esecuzione dei lavori".

#### **CHIARIMENTO N. 7**

Si richiama quanto previsto rispettivamente ai punti A.3.1. e A.3.2 dei Criteri di valutazione.

**A.3.1** – impegno ad avvalersi di fornitori con sede nel raggio di 60 Km (la percentuale è calcolata sull'importo complessivo delle forniture): *"Il concorrente dovrà dichiarare in quale percentuale intende avvalersi di fornitori con sede operativa localizzata entro 60 chilometri dalla sede del cantiere. Si precisa che il concorrente non dovrà tassativamente indicare alcuna altra indicazione economica diretta o indiretta"*.

**A.3.2** – impegno di avvalersi di subappaltatori con sede nel raggio di 60 Km (la percentuale è calcolata sull'importo complessivo dei subappalti): *"Si precisa che il concorrente si deve limitare ad indicare esclusivamente la percentuale del valore economico delle attività che l'impresa dichiara di voler subaffidare....ad imprese con sede entro 60 Km dalla sede del cantiere, rispetto al valore economico complessivo delle attività che l'impresa dichiara di voler subaffidare"*.

In fase di gara pertanto il concorrente non è tenuto ad indicare nulla di più rispetto a quanto sopra richiamato. Si raccomanda di non indicare elementi economici.

#### **QUESITO N. 8**

"E' obbligatoria l'indicazione della terna di subappaltatori per tutti i subappalti?"

#### **CHIARIMENTO N. 8**

In merito si richiama quanto disposto dal bando integrale di gara al paragrafo 3.a.3 *"Non è richiesta l'individuazione nominativa dei subappaltatori né la presentazione di ulteriore documentazione"* ed al paragrafo 4 – AVVERTENZE PER COMPILAZIONE DGUE - *"In caso di volontà di ricorrere al subappalto i concorrenti NON sono tenuti alla compilazione della parte II, lettera D (INFORMAZIONI CONCERNENTI I SUBAPPALTATORI), ma è richiesta la presentazione della dichiarazione di cui al precedente paragrafo 3.A.3 da allegare all'offerta economica (fac simile allegato G)"*.

#### **QUESITO N. 9**

"In riferimento ai punti A.2.3 e A.2.4 dell'elaborato relativo ai criteri dell'offerta tecnica, si chiede se per apprendisti e tirocinanti va presentato solo l'impegno a contrattualizzarli in caso di aggiudicazione o devono essere già contrattualizzati in fase di gara.

In riferimento ai punti A.1.2 e A.2.5 dell'elaborato relativo ai criteri dell'offerta tecnica, si chiede se in caso di ATI il numero di dipendenti

aventi le caratteristiche richieste debba essere dato dalla somma dei dipendenti di tutte le componenti dell'ATI".

#### **CHIARIMENTO N. 9**

Le dichiarazioni per l'attribuzione dei punteggi A.2.3 e A.2.4 dell'elaborato relativo ai criteri dell'offerta tecnica valgono come impegno a contrattualizzare il numero indicato di apprendisti e/o tirocinanti.

Le percentuali di dipendenti vengono considerate sui dipendenti del concorrente, quindi in caso di ATI sulla somma dei dipendenti delle singole imprese raggruppate.

#### **QUESITO N. 10**

"In relazione alla gara in oggetto si chiede se per quanto riguarda l'offerta tecnica va presentato il solo modulo compilato fornito dalla stazione appaltante o anche una relazione contenente una spiegazione della soluzione da adottare per ogni criterio richiesto dall'ente o altro materiale quale schede tecniche certificazioni ecc".

#### **CHIARIMENTO N. 10**

Si conferma che va presentato solamente il modulo offerta tecnica PGF.1a.xls.  
Si ricorda che l'offerta determina un impegno contrattuale e si conferma che non è richiesta la presentazione di schede tecniche dei prodotti in sede di offerta.

#### **QUESITO N. 11**

"In riferimento ai punti A.2.1 e A.2.2 dell'elaborato dei Criteri dell'offerta tecnica, si chiede se in caso di presentazione dell'offerta in ATI debba essere preso in considerazione un solo lavoro di una qualsiasi delle componenti dell'ATI.  
Si chiede inoltre se in caso di presentazione dell'offerta in ATI sia nel caso di ATI verticale che di ATI orizzontale, vada individuato un solo direttore di cantiere e un solo assistente di cantiere".

#### **CHIARIMENTO N. 11**

Si richiama il chiarimento n. 3 e si ribadisce che il Direttore di Cantiere, così come l'Assistente di cantiere, deve essere univocamente individuato a prescindere dalla tipologia del soggetto partecipante (concorrente singolo o in ATI).

#### **QUESITO N. 12**

"Con riferimento a quanto previsto in fase di stipula del contratto e per l'autorizzazione dei subappalti (Pag. 6 del Bando di Gara) si chiede di confermare che la consultazione alla White List da parte della Stazione Appaltante in luogo dell'acquisizione della comunicazione o dell'informazione antimafia debba intendersi applicabile nei confronti degli operatori economici che, essendo qualificati nelle categorie SOA OG01, OG11 o OS18-A svolgano direttamente le attività a maggior rischio di infiltrazione mafiosa di cui all'art. 1, comma 53 L. n. 190/2012 (White List) e non nei confronti degli operatori economici che, pur essendo qualificati nelle categorie SOA OG01, OG11 o OS18-A non eseguono direttamente le lavorazioni a rischio di infiltrazione mafiosa, ma le affidano in subappalto. In caso di conferma si chiede di precisare se, i subappaltatori di cui si avvarrebbe l'operatore economico qualificato nelle categorie SOA OG01, OG11 o OS18-A per l'espletamento delle attività di cui all'art. 1, comma 53 L. n. 190/2012 debbano essere obbligatoriamente iscritti alla White List o se, in assenza di tale iscrizione gli stessi possano eventualmente certificare i contenuti dell'informazione e

della comunicazione antimafia mediante la "Dichiarazione sostitutiva di certificazione antimafia "Familiari conviventi" (Informazione antimafia) e l'autocertificazione "Comunicazione antimafia"attestante l' insussistenza delle cause di decadenza, di sospensione o di divieto di cui all'art. 67 del D.Lgs. 159/2011 e s.m.i."

#### **CHIARIMENTO N. 12**

Si conferma che la consultazione delle white lists per le categorie indicate nel bando di gara verrà effettuata per i soggetti (appaltatori o subappaltatori) che eseguiranno materialmente le lavorazioni, secondo la vigente normativa statale.

#### **QUESITO N. 13**

"Posto che, ai sensi di quanto statuito dall'art . 48, comma 6 del D. Lgs. n. 50/2016, i lavori riconducibili alla categoria prevalente ovvero alle categorie scorporate possono essere assunti anche da imprese riunite in associazione di tipo orizzontale, configurandosi in tale ipotesi un Raggruppamento di tipo misto, si chiede:

- di confermare la regolare costituzione di un Raggruppamento Misto, nel quale le prestazioni riconducibili alla categoria scorporabile S.I.O.S. OG11 sono assunte, non soltanto da una, ma da più imprese mandanti, come di seguito specificato:

**Impresa A** qualificata in OG11 Class. IV, che eseguirà i lavori per un importo complessivo corrispondente a quello della classifica posseduta (fino a Euro 3.500.000,00) incrementabile, ai sensi dell'art. 61, comma 2 del D.P.R. n. 207/2010, fino ad un valore massimo pari ad Euro 700.000,00

**Impresa B** qualificata in OG11 Class. III, che eseguirà i lavori per un importo complessivo corrispondente a quello della classifica posseduta (fino a Euro 1.033.000,00) incrementabile, ai sensi dell'art. 61, comma 2 del D.P.R. n. 207/2010, fino ad un valore massimo pari ad Euro 206.600,00

- di confermare che, nel caso in esame, in presenza di due imprese mandanti che, cumulativamente possono partecipare alla gara ed eseguire le prestazioni fino a copertura totale dell'importo previsto nella categoria OG11, non sia necessario il ricorso alla mandataria ai fini della copertura del 30% del requisito di qualificazione della relativa categoria scorporabile OG11."

#### **CHIARIMENTO N. 13**

Si precisa che l'Amministrazione non fornisce consulenza in ordine alla qualificazione delle imprese ai fini della partecipazione alle procedure di gara. Si richiama in proposito tutto quanto disposto al paragrafo 2.2 del bando integrale di gara "ASSENZA DEI MOTIVI DI ESCLUSIONE E REQUISITI DI QUALIFICAZIONE/PARTICIPAZIONE".

#### **QUESITO N. 14**

"Si chiede di confermare che, riguardo alle figure di Direttore e o Assistente di cantiere in lavori pregressi, possa essere preso come riferimento un lavoro eseguito a favore di una Società Committente, soggetta a direzione e coordinamento da parte di una Società per Azioni erogatrice di servizi di pubblica utilità".

#### **CHIARIMENTO N. 14**

Al fine dell'attribuzione dei punteggi si ritiene valida qualsiasi opera appaltata e rendicontata nel rispetto della normativa sui contratti pubblici realizzata per un'amministrazione aggiudicatrice come definita dal co. 1 lett. a) art. 3 del D. LGS. 50/2016.

#### **QUESITO N. 15**

"Con riferimento a quanto previsto al punto n. 12- pag. 8 del bando di gara, si chiede una proroga del termine per la presentazione dei chiarimenti e delle informazioni di carattere procedurale - amministrativo e tecnico-progettuale."

#### **CHIARIMENTO N. 15**

Non se ne ravvisa la necessità.

#### **QUESITO N. 16**

"Con riferimento alla gara d'Appalto di cui all'oggetto la scrivente impresa rileva che, applicando i prezzi posti a base di gara alle quantità esposte in lista non si riscontra corrispondenza con le categorie esposte in bando di gara né in computo metrico estimativo. Si prega di voler fornire un quadro generale riepilogativo in MS excel che metta in evidenza le modificazioni che si renderà necessario apportare alla lista delle categorie".

#### **CHIARIMENTO N. 16**

Si conferma la correttezza della documentazione fornita, ivi compreso il documento "Analisi Lista Lavorazioni", fornito per la formulazione dell'offerta. Eventuali discordanze tra le quantità del documento "Analisi Lista Lavorazioni" e quelle del computo metrico estimativo trovano giustificazione nella circostanza che alcune lavorazioni, distinte nel computo metrico in diverse categorie, nell'"Analisi Lista Lavorazioni" vengono riunite in un'unica voce riportante la categoria di maggior peso economico in ragione del medesimo prezzo unitario.

Si provvede a pubblicare la presente nota sul sito internet istituzionale e sulla piattaforma SAP-SRM (nella sezione "*Dati generali – Informazioni acquirente*").

**IL DIRIGENTE**

**- dott. Leonardo Caronna –  
(documento firmato digitalmente)**

*Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (art. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).*

PF/PZ

Responsabile del procedimento:  
dott.ssa Paola Zorzi