



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----



**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
AGENZIA PROVINCIALE OPERE PUBBLICHE
SERVIZIO OPERE CIVILI**

PROCEDURA APERTA

RELATIVA AI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO ARCHITETTONICO DEFINITIVO ED ESECUTIVO RELATIVAMENTE ALLA *"PRIMA MINIMA UNITA' AUTONOMA FUNZIONALE DEL NUOVO POLO GIUDIZIARIO DI TRENTO – RISTRUTTURAZIONE EX CARCERE"*

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

INDICE

Criteria di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa

1. Premessa	pag.	03
2. Documentazione per la presentazione dell'offerta tecnica	pag.	04
2.1 Indicazioni per la sottoscrizione della documentazione dell'offerta	pag.	04
2.2 Indicazioni per la redazione della relazione tecnica e degli allegati	pag.	05
3. Elemento di valutazione C - Offerta economica	pag.	10
4. Criterio di aggiudicazione	pag.	11



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

1. PREMESSA

L'appalto riguarda i servizi di ingegneria e architettura per la redazione del progetto architettonico **definitivo ed esecutivo** dei lavori della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento – Ristrutturazione ex carcere".

Il progetto preliminare dell'intervento è stato approvato con delibera di Giunta n.760 del 13 maggio 2016.

Deve essere previsto l'uso di materiali e tecniche a ridotto impatto ambientale durante il ciclo di vita dell'opera (C.P.V. n. 71221000-3 - servizi di progettazione di edifici) ovvero conformi al Decreto del ministro dell'ambiente della tutela del territorio e del mare del 24 dicembre 2015, pubblicato sulla G.U. serie generale n. 16 del 21 gennaio 2016.

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà tramite procedura aperta con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 17 della l.p. 2/2016.

L'offerta sarà valutata in base ai seguenti elementi e sub-elementi, relativi pesi e sub-pesi, criteri e sub-criteri di valutazione:

TABELLA "A"			
ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		SUB - PESI	PESI
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA		40
A.1	Affinità di due progetti architettonici: Tipologia costruttiva	7	
A.2	Affinità di due progetti architettonici: Volumetria come somma dei due interventi	8	
A.3	Qualità di un progetto architettonico riferito alla ristrutturazione di un edificio	25	
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA		30
B.1	Principali scelte architettoniche	15	
B.2	Organizzazione del gruppo di progettazione	10	
B.3	Soddisfamento del requisito di cui all'art. 2.6.1 "Capacità tecnica dei progettisti" dell'allegato 1 del D.M. dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 24 dicembre 2015	5	
C	RIBASSO PERCENTUALE UNICO SULL'IMPORTO A BASE D'ASTA INDICATO NELL'OFFERTA ECONOMICA		30
TOTALE			100



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

2. DOCUMENTAZIONE PER LA PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnica si compone di 2 parti:

A) PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA

B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

L'assegnazione del punteggio dei vari sub elementi avverrà come specificato nella seguente tabella:

ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		PUNTEGGIO
A	PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	
A.1	<i>Affinità di due progetti architettonici: Tipologia costruttiva</i>	<i>Da 0 a 7 con valutazione della commissione</i>
A.2	<i>Affinità di due progetti architettonici: Volumetria come somma dei due interventi</i>	<i>Da 0 a 8 con interpolazione lineare</i>
A.3	<i>Qualità di un progetto architettonico riferito alla ristrutturazione di un edificio</i>	<i>Da 0 a 25 con valutazione della commissione</i>
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	
B.1	<i>Principali scelte architettoniche</i>	<i>Da 0 a 15 con valutazione della commissione</i>
B.2	<i>Organizzazione del gruppo di progettazione</i>	<i>Da 0 a 10 con valutazione della commissione</i>
B.3	<i>Soddisfamento del requisito di cui all'art. 2.6.1 "Capacità tecnica dei progettisti" dell'allegato 1 del D.M. dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 24 dicembre 2015</i>	<i>0 o 5</i>
TOTALE		

2.1 INDICAZIONI PER LA SOTTOSCRIZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE DELL'OFFERTA

Comporta l'attribuzione di un **punteggio pari a 0 (zero)** la mancata presentazione delle relazioni illustrative degli elementi di valutazione A e B e la mancata sottoscrizione delle medesime secondo le modalità sotto riportate.

La documentazione richiesta dovrà essere sottoscritta:

- * dal libero professionista, in caso di partecipazione singola;
- * da tutti i professionisti associati, in caso di associazione professionale;
- * dal legale rappresentante, in caso di società.

Nel caso in cui il raggruppamento temporaneo sia già costituito al momento della presentazione dell'offerta, la documentazione dovrà essere sottoscritta dal mandatario, in nome e per conto proprio dei mandanti; nel caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, la



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

documentazione dovrà essere sottoscritta da tutti i soggetti facenti parte del costituendo raggruppamento.

2.2 INDICAZIONI PER LA REDAZIONE DELLE RELAZIONI TECNICHE E DEGLI ALLEGATI

Elemento di valutazione A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta

La professionalità e l'adeguatezza dell'offerta saranno valutate dalla Commissione sulla base della documentazione descrittiva e grafica di un totale di **n.2 progetti architettonici** eseguiti dal concorrente o in corso di realizzazione, che lo stesso ritiene significativi della sua capacità di realizzare le prestazioni richieste sotto il profilo architettonico e tecnico.

I due progetti proposti dovranno tassativamente riguardare opere di ristrutturazione e/o restauro di patrimonio edilizio esistente e riferirsi esclusivamente ad immobili con destinazione finale edifici pubblici e/o uffici privati, **pena l'attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero) per tutto il sub elemento A.**

Tali progetti dovranno essere il più possibile affini all'intervento oggetto della gara per quanto riguarda tipologia costruttiva e volumetria.

Ogni singola prestazione tecnica presentata dal concorrente dovrà essere timbrata e sottoscritta dal professionista incaricato della medesima.

Saranno valutati solo i servizi svolti con le seguenti mansioni:

- * progettista unico;
- * progettista in associazione temporanea d'impresa;
- * progettista in qualità di legale rappresentante di società di progettazione.

L'elemento di valutazione A "professionalità e adeguatezza dell'offerta" sarà costituito dalla seguente documentazione:

Sub-elemento A.1 – Affinità di due progetti architettonici – tipologia costruttiva

Il concorrente dovrà presentare **due prestazioni di progettazione** eseguite o in corso di realizzazione relative a ristrutturazione edilizia e/o restauro con destinazione finale edifici pubblici e/o uffici privati.

Il concorrente, **pena punteggio pari a zero per detto sub-elemento**, dovrà allegare dichiarazione del committente dei lavori che comprova la mansione ricoperta.

Il punteggio sarà attribuito sulla base del grado di **affinità costruttivo/strutturale** con l'edificio oggetto della presente gara.

Per ciascun progetto dovranno essere presentate una relazione in formato A4 di non più di 5 (cinque) facciate (max 40 righe per facciata) e non più di 2 (due) allegati grafici in formato libero (max A0).

La relazione illustrativa dovrà contenere le seguenti indicazioni minime:

- * incarico professionale ricoperto;
- * descrizione sintetica dell'intervento;
- * nome della stazione appaltante e localizzazione dell'intervento;



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

- * importo dei lavori;
- * descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati;
- * caratteristiche strutturali dell'edificio prima dell'intervento;
- * soluzioni di ripristino/adeguamento/consolidamento delle strutture.

Relazione e allegati grafici sono obbligatori per ciascun progetto, la mancata presentazione della documentazione e/o una documentazione incompleta comporta l'**attribuzione di un punteggio pari a zero per il sub-elemento A.1**

Non saranno presi in considerazione elementi eccedenti il formato prescritto.

La valutazione del sub-elemento A.1 avviene come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente α_i tra quelli disponibili (compreso tra zero e uno) secondo la seguente scala di valori:
 - * Grado di affinità elevato: $0,6 < \alpha_i \leq 1$;
 - * Grado di affinità buono: $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$;
 - * Grado di affinità sufficiente: $0 < \alpha_i \leq 0,3$;
 - * Grado di affinità scarso: 0 ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (7) attribuito al sub-elemento A.1 riportato nella Tabella A.

Sub-elemento A.2 – Affinità di due progetti architettonici – Volumetria dell'intervento

Dei **due progetti** di cui al precedente sub-elemento, sarà valutato il **grado di affinità volumetrica** con l'edificio oggetto della presente gara; considerando la somma delle due volumetrie. Il volume considerato s'intende volume complessivo lordo, entro e fuori terra, calcolato vuoto per pieno.

Relativamente a tale progetti dovranno essere presentati una relazione in formato A4 di non più di 3 (tre) facciate (max 40 righe per facciata) e non più di 1 (uno) allegato grafico in formato libero (max A0) dai quali si evincano le dimensioni, le volumetrie dei vari corpi e il volume lordo complessivo, come sopra indicato..

Relazione e allegati grafici sono obbligatori, la mancata presentazione della documentazione e/o una documentazione incompleta comporta l'attribuzione di un **punteggio pari a zero** per il sub-elemento A.2.

Non saranno presi in considerazione elementi eccedenti il formato prescritto.

Per l'attribuzione dei punteggi di questo sub-elemento si procederà con la seguente modalità:

- * per volumetria totale (somma dei due volumi relativi ai due progetti presentati) uguale o superiore a 34.000 mc (V_{rif} : volume dell'edificio oggetto dell'appalto) sarà attribuito il punteggio massimo (8 punti);
- * per volumetrie inferiori il punteggio sarà calcolato per interpolazione lineare, mediante la seguente formula: $Q = Q_{max}/V_{rif} * V_{conc}$;



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

Q: punteggio concorrente

Qmax: punteggio massimo sub elemento A.1.2

Vrif: volume dell'edificio oggetto dell'appalto (**34.000mc**)

Vconc: volume presentato dal concorrente

Sub-elemento A.3 – Qualità di un progetto architettonico riferito alla ristrutturazione di un edificio.

Il concorrente indicherà **uno dei due progetti** del sub-elemento A.1 che sarà valutato in merito alla **qualità architettonica e alla capacità di valorizzazione degli spazi interni**.

Relativamente a tale progetto dovranno essere presentati una relazione in formato A4 di non più di 5 (cinque) facciate (massimo 40 righe per facciata), non più di 4 (quattro) allegati grafici in formato libero (max A0) ed eventuale documentazione fotografica (max 20 foto).

La relazione illustrativa dovrà contenere le seguenti indicazioni minime:

- * principi fondamentali della composizione e della progettazione architettonica;
- * descrizione delle scelte architettoniche volte al miglioramento estetico e funzionale;
- * scelte progettuali che hanno determinato la distribuzione interna degli spazi;
- * eventuali elementi finalizzati ad esporre sinteticamente le peculiarità e/o il grado di difficoltà delle attività svolte.

Gli elaborati grafici e la documentazione fotografica dovranno mostrare lo stato dell'immobile pre e post intervento di ristrutturazione.

Relazione ed allegati grafici sono obbligatori, la mancata presentazione della documentazione e/o una documentazione incompleta comporta l'attribuzione di un **punteggio pari a zero** per il sub-elemento A.3.

Non saranno presi in considerazione elementi eccedenti il formato prescritto.

La valutazione del sub-elemento A.3 avviene come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente α_i tra quelli disponibili (compreso tra zero e uno) secondo la seguente scala di valori:
 - * Grado di qualità, elevato: $0,6 < \alpha_i \leq 1$;
 - * Grado di qualità, buono: $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$;
 - * Grado di qualità, sufficiente: $0 < \alpha_i \leq 0,3$;
 - * Grado di qualità, scarso: 0 ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (25) attribuito al sub-elemento A.3 riportato nella Tabella A.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno valutate in base ai seguenti punti:

- * un'idea di sviluppo architettonico dell'intervento complessivo (sub-elemento B.1);
- * una descrizione della composizione ed organizzazione del gruppo di progettazione (sub-elemento B.2);
- * la presenza nel gruppo di progettazione di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici (sub-elemento B.3).

L'elemento di valutazione B "caratteristiche metodologiche dell'offerta" sarà costituito dalla seguente documentazione:

Sub-elemento B.1 – Principali scelte architettoniche

Per il presente sub-elemento, con riferimento al progetto preliminare allegato al bando di gara, il concorrente dovrà presentare una relazione che illustri una sua ipotesi di sviluppo progettuale evidenziandone i principi ispiratori e le principali scelte architettoniche e distributive.

Sarà valutata la **qualità delle scelte architettoniche** proposte.

Dovrà essere presentata una relazione in formato A4 di non più di 10 (dieci) facciate (massimo 40 righe per facciata) compresi schemi e dettagli.

In via indicativa, e non esaustiva, la relazione dovrà contenere i seguenti elementi:

- * descrizione dell'intervento proposto;
- * i principi ispiratori dell'idea di sviluppo architettonico;
- * soluzioni per il collegamenti orizzontali e verticali interni all'edificio e con l'edificio confinante (Tribunale)
- * descrizione dei principali materiali e finiture previsti.

La relazione è obbligatoria, la mancata presentazione della documentazione e/o una documentazione incompleta comporta l'attribuzione di un **punteggio pari a zero** per il sub-elemento B.1.

Non saranno presi in considerazione elementi eccedenti il formato prescritto.

La valutazione del sub-elemento B.1 avviene come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente α_i tra quelli disponibili (compreso tra zero e uno) secondo la seguente scala di valori:
 - * Grado di qualità, elevato: $0,6 < \alpha_i \leq 1$;
 - * Grado di qualità, buono: $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$;
 - * Grado di qualità, sufficiente: $0 < \alpha_i \leq 0,3$;
 - * Grado di qualità, scarso: 0 ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (15) attribuito al sub-elemento B.1 riportato nella Tabella A.



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

Sub-elemento B.2 – Organizzazione del gruppo di lavoro

Per il presente sub-elemento sarà valutata l'**organizzazione del gruppo di lavoro**.

Il concorrente dovrà predisporre una relazione nella quale illustrerà:

- * l'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative riguardanti la progettazione definitiva ed esecutiva, completo dei rispettivi legami funzionali tra i soggetti coinvolti fra cui anche il Responsabile del procedimento;
- * una proposta di come i vari soggetti del gruppo di lavoro potranno interagire fra loro e con gli altri componenti del gruppo di progettazione incaricato dall'amministrazione (progettista strutturale, progettista impianti elettrici, progettista impianti meccanici e coordinatore sicurezza) nonché i sistemi di gestione della commessa, le modalità di programmazione e controllo del progetto e gli strumenti e le procedure che saranno adottate per garantire la qualità della prestazione.

La relazione dovrà essere in formato A4 di non più di 5 (cinque) facciate (massimo 40 righe per facciata).

La valutazione del sub-elemento B.2 avviene come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente α_i tra quelli disponibili (compreso tra zero e uno) secondo la seguente scala di valori:
 - * Qualità organizzativa elevata: $0,6 < \alpha_i \leq 1$;
 - * Qualità organizzativa buona: $0,3 < \alpha_i \leq 0,6$;
 - * Qualità organizzativa sufficiente: $0 < \alpha_i \leq 0,3$;
 - * Qualità organizzativa scarsa: 0 ;
- si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- si rapporta all'unità il sub-elemento del concorrente che ha ottenuto il coefficiente con la media maggiore rapportando a quest'ultimo, proporzionalmente, i coefficienti dei concorrenti rimanenti;
- il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (10) attribuito al sub-elemento B.2 riportato nella Tabella A.

Sub-elemento B.3 - Capacità tecnica dei progettisti (art. 2.6.1 dell'allegato 1 dei CAM)

Per il presente sub-elemento sarà valutata - all'interno del team di progettazione - la presenza, anche a titolo di consulente, di un professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici (ad es. LEED AP o BREEAM Assessor) accreditati secondo la norma internazionale ISO/IEC 17024 – Conformity assessment - General requirements for bodies operating certification of persons o equivalente, che dovrà sottoscrivere gli elaborati della progettazione definitiva ed esecutiva relativi ai CAM di cui al D.M. 24 dicembre 2015.

Per l'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà riportare il nominativo di un progettista accreditato da organismi di certificazione energetico ambientale, allegare il curriculum vitae e l'attestato di accreditamento in corso di validità (con i crediti di mantenimento professionale in regola). La mancata indicazione del nominativo del progettista accreditato, l'omessa allegazione del curriculum vitae e dell'attestato di accreditamento in corso di validità dello stesso o



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

l'allegazione dell'attestato di accreditamento non valido, determina l'attribuzione del **punteggio pari a zero** per il sub-elemento in oggetto.

La presentazione dell'attestato in corso di validità del professionista abilitato e del curriculum vitae comporta attribuzione di punteggio pari a 5 punti.



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

3. ELEMENTO DI VALUTAZIONE C - OFFERTA ECONOMICA

La valutazione degli elementi di natura quantitativa (categoria C), cioè l'offerta prezzo, sarà effettuata secondo il metodo bilineare come di seguito specificato:

$$KE_i = 30 \times C_i$$

dove:

- * KE_i = Punteggio dell'offerta economica i-esima;
- * 30 = peso massimo attribuibile all'elemento "prezzo" C indicato nella Tabella A;
- * C_i = coefficiente dell'offerta "prezzo" i-esima, come di seguito illustrato:

$$C_i \quad (\text{per } R_i \leq R_{med}) \quad 0,90 \times \left(\frac{R_i}{R_{med}} \right)$$

$$C_i \quad (\text{per } R_i > R_{med}) \quad 0,90 + 0,10 \times \left(\frac{R_i - R_{med}}{R_{max} - R_{med}} \right)$$

dove:

- * R_i = valore del ribasso offerto dal concorrente i-esimo;
- * R_{med} = media aritmetica dei valori dei ribassi delle offerte dei concorrenti
- * R_{max} = valore massimo tra i ribassi delle offerte dei concorrenti

L'offerta economica dovrà contenere, a pena di esclusione dalla procedura, l'indicazione del ribasso percentuale offerto espresso in cifre e in lettere sul sull'importo posto a base di gara.

Il ribasso percentuale deve essere espresso con due decimali dopo la virgola. Eventuali decimali ulteriori rispetto ai 2 (due) richiesti verranno troncati e non saranno considerati. Qualora il concorrente indichi un numero inferiore di decimali rispetto a quelli richiesti, la commissione considererà i decimali mancanti pari a 0.

Nel caso di discordanza fra il ribasso espresso in cifre e quello espresso in lettere prevale quello in lettere.

Il modello per la presentazione dell'offerta economica è allegato al bando di gara.

Ai sensi dell'art. 30 del regolamento di attuazione della L.P. 26/93 viene fissata una percentuale massima di ribasso pari al 32%. Il concorrente, pena esclusione, non potrà indicare un ribasso superiore a detta percentuale.



PROCEDURA APERTA

Servizi di architettura e ingegneria per la redazione del progetto architettonico definitivo ed esecutivo della "Prima minima unità autonoma funzionale del Nuovo Polo Giudiziario di Trento - Ristrutturazione ex carcere" -----

PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE -----

4. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui ai sensi dell'art. 17 della l.p. 2/2016, sulla base degli elementi di valutazione indicati nella Tabella "A".

La valutazione delle offerte e l'assegnazione dei punteggi verrà effettuata utilizzando il metodo aggregativo compensatore con la seguente formula:

$$K_{Ci} = K_{Ti} + K_{Ei}$$

dove:

- * K_{Ci} = Punteggio complessivo dell'offerta i-esima;
- * K_{Ti} = Punteggio dell'offerta tecnica i-esima;
- * K_{Ei} = Punteggio dell'offerta economica i-esima.

Verrà dichiarato Aggiudicatario il Concorrente che avrà conseguito il punteggio complessivo K_{Ci} più elevato.

Il punteggio dell'offerta tecnica i-esima (K_{Ti}) viene ricavato come specificato di seguito. Vengono sommati i punteggi relativi ad i sub-criteri A1, A2, A3, B1, B2, B3 (calcolati come evidenziato nei capitoli precedenti).

Il punteggio così ottenuto per ogni concorrente **viene riparametrato** assegnando 70 punti al concorrente con il punteggio maggiore.

Si ottengono così i punteggi K_{Ti} che rappresentano i punteggi finali riferiti alla i-esima offerta tecnica per ogni concorrente.

Il punteggio dell'offerta economica i-esima (K_{Ei}) viene ricavato come specificato nel capitolo precedente.