



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Servizio Appalti

Ufficio Gare

Via Dogana n. 8 – 38122 Trento

T +39 0461 496444

F +39 0461 496422

pec serv.appalti@pec.provincia.tn.it

@ serv.appalti@provincia.tn.it

web www.appalti.provincia.tn.it



Verbale delle operazioni di gara

SECONDA SEDUTA

GARA A PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI COSTRUZIONE DELLA NUOVA SCUOLA ELEMENTARE E DELLA PALESTRA DI DIMARO FOLGARIDA NEL C.C. DI CARCIATO in conformità ai Criteri Minimi Ambientali settore edilizia di cui al D.M. 11 ottobre 2017 – CIG 820174346F

Rif: Procedura numero: **89400**

Lotto	Descrizione lotto	CIG	Criterio di aggiudicazione	Importo complessivo lotto	Data e ora ultima generazione graduatoria
1	LAVORI SCUOLA E PALESTRA DIMARO	820174346F	Offerta economicamente più vantaggiosa	3.652.809,23	

L'anno duemilaventi il giorno trenta del mese di giugno 2020 (**30.06.2020**) ad ore dieci e minuti nove (10.09) a Trento, presso la SALA ASTE, sita al primo piano di Via Dogana n. 8, della Provincia Autonoma di Trento, avente sede legale in Piazza Dante, n. 15, codice fiscale n. 00337460224 si è tenuta la prima seduta di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, **su delega del Comune di Dimaro Folgarida**, alla presenza del Dirigente del Servizio Appalti, dott. Paolo Fontana, domiciliato per la carica in Trento, presso la sede della Provincia Autonoma di Trento, codice fiscale n. 00337460224, che interviene ed agisce in qualità di Presidente della gara, competente a presiedere la gara ai sensi dell'art. 79 co. 2 del Regolamento di attuazione della legge provinciale 10 settembre 1993, n. 26, emanato con D.P.P. 11 maggio 2012, n. 9-84/leg., alla presenza e con l'assistenza dei testimoni dott.ssa Paola Zorzi e dott.ssa Laura Lucianer del Servizio Appalti dell'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti e domiciliate presso la sede della medesima.

Si prende atto che il Presidente di gara sopra individuato ha reso la dichiarazione annuale del Piano di prevenzione della corruzione della Provincia di Trento, e pertanto non sussiste, per quanto a propria conoscenza, alcun impedimento a presiedere la seduta di gara concernente la procedura in oggetto.

Ai sensi di quanto previsto dall'avviso "seduta virtuale" prot. n. 160418 dd. 10/3/2020, pubblicato sul sito internet istituzionale, è possibile assistere alle operazioni di gara collegandosi da remoto tramite rete internet; a tal fine sono state fornite tutte le indicazioni necessarie.

Il Presidente quindi, con l'assistenza dei testimoni:

I) assume la presidenza della gara, dichiarandola aperta, richiamando l'attenzione dei componenti sull'oggetto della medesima;

II) provvede a compiere le operazioni di seguito indicate:

a) richiama il verbale di gara relativo alla prima seduta, n. rep n. 145/2020 dd. 10.06.2020, e ad esso rinvia per le operazioni e determinazioni in esso assunte;

b) rammenta che, nel corso della prima seduta, come si evince dal verbale citato nella precedente lettera a), il Presidente di gara ha disposto la sospensione della seduta di gara al fine di procedere alla richiesta di soccorso istruttorio nei confronti dei concorrenti ATI VIOLA COSTRUZIONI SRL – NEW GROUP INFRASTRUTTURE SRL – CREA.MI SRL e MOSCA COSTRUZIONI SRL; il Servizio Appalti ha provveduto ad inoltrare ai due citati concorrenti le note rispettivamente prot. n. 313176 e prot n. 313181 d.d. 10/06/2020 , alle quali dare riscontro entro il termine fissato;

c) in riscontro a quanto richiesto, entro i termini fissati, è stata trasmessa la pertinente documentazione rispettivamente con nota prot. n. 352138 d.d. 22/06/2020 e nota prot. n. 314027 d.d. 11/06/2020; considerata quindi la regolarità della documentazione inoltrata dalle imprese in merito alle richieste di soccorso istruttorio tutti gli operatori economici partecipanti alla procedura

vengono ammessi alle fasi successive della procedura.

Premesso quanto sopra il Presidente, con l'assistenza dei testimoni:

1. dispone di procedere all'apertura degli "Allegati tecnici" presentati dai concorrenti ammessi, verificando la presenza della documentazione siccome richiesta dal bando di gara (punti 3.B e 3.B.1) e più sotto riepilogata, precisando che la verifica dei documenti richiesti a pena di esclusione (quelli di cui al punto 3.B.1 del bando di gara) consiste in un semplice riscontro di quanto prodotto dagli operatori economici; il seggio di gara si limiterà pertanto, in relazione a detti documenti, a dare lettura del solo titolo degli atti rinvenuti e quindi alla loro verifica sotto il mero profilo formale; di tutti i documenti richiesti si verificherà la regolarità della sottoscrizione:

- **"3.B) Il concorrente dovrà compilare la documentazione richiesta dall'elaborato "Criteri per l'assegnazione dei punteggi MODELLO OFFERTA TECNICA – ALLEGATO E"**

- **"3.B.1) Documentazione da produrre, A PENA DI ESCLUSIONE, in applicazione dei CAM - Criteri Ambientali Minimi di cui al D.M. 11 ottobre 2017.**

In relazione ai sottoelencati punti (specifiche tecniche di cantiere) del D.M. 11 ottobre 2017 il concorrente deve dichiarare e allegare, usando preferibilmente l'allegato modello E.1, quanto segue:

- **punto 2.5.2 – Materiali usati in cantiere: dichiarare**
"di impegnarsi a realizzare quanto previsto dal paragrafo 2.5.2 – Materiali usati in cantiere – dei CAM 11 ottobre 2017, presentando, in caso di aggiudicazione, la relativa documentazione di verifica, come prevista nel cap. 2.4"
- **punto 2.5.3 – Prestazioni ambientali: allegare**
 - una RELAZIONE TECNICA nella quale siano evidenziate le azioni previste per la riduzione dell'impatto ambientale nel rispetto dei criteri,
 - un PIANO per il controllo dell'erosione e delle sedimentazione per le attività di cantiere,
 - un PIANO per la gestione dei rifiuti e per il controllo della qualità dell'aria e dell'inquinamento acustico durante le attività di cantiere.
- **punto 2.5.4 – Personale di cantiere: allegare**
idonea documentazione attestante la formazione del personale.
- **punto 2.5.5 – Scavi e rinterri: dichiarare**
 - *"di impegnarsi a rispettare e documentare i sottoindicati obblighi:*
 - *prima dello scavo dovrà essere asportato lo strato superficiale di terreno naturale per una profondità di almeno 60 cm e accantonato in cantiere per essere riutilizzato in eventuali opere a verde,*
 - *per i rinterri dovrà essere riutilizzato il materiale di scavo (escluso il terreno naturale di cui al precedente punto) proveniente dal cantiere stesso o da altri cantieri o materiale riciclato conforme ai parametri della norma UNI 11531-1,*
 - *per i riempimenti con miscela di materiale betonabile dovrà essere utilizzato almeno il 50% di materiale riciclato";*
 - *"che tali prestazioni e requisiti dei materiali, dei componenti e delle lavorazioni saranno rispettati e documentati nel corso dell'attività di cantiere".*

2. procede quindi ad esaminare il contenuto dell'"Allegato tecnico" di ciascun concorrente al fine di verificarne la completezza e regolarità, rilevando:

2a) con riferimento al concorrente MAK COSTRUZIONI SRL che:

passata in rassegna tutta la documentazione contenuta nell'allegato tecnico non è stata rinvenuta la documentazione di cui al punto 2.5.4 dei CAM – Personale di cantiere; tenuto conto di quanto espressamente previsto al paragrafo 3.B.1 del bando di gara, secondo il quale tutta la documentazione ivi elencata (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5

dei CAM) è richiesta a pena di esclusione, si procede ad **escludere** l'operatore economico in questione dalla procedura, invalidando a sistema la relativa offerta;

2b) con riferimento al concorrente **ATI CONSORZIO EDILE DOLOMITI SRL - GRISENTI SRL** che:

è stata presentata tutta la documentazione richiesta, a pena di esclusione, dal paragrafo 3.B.1 del bando di gara (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) e pertanto si procede all'apertura a sistema del MODELLO OFFERTA TECNICA, dando lettura degli elementi offerti ed attribuendo il relativo punteggio, nella puntuale osservanza delle prescrizioni di cui all'elaborato "criteri per l'assegnazione dei punteggi", così come risultante nella sottostante tabella ;

2c) con riferimento al concorrente **ATI COSTRUZIONI CASAROTTO SPA - HOLLANDER IDROTERMICA POHL FRANCO SRL - KAPPA COB SRL** che:

è stata presentata tutta la documentazione richiesta, a pena di esclusione, dal paragrafo 3.B.1 del bando di gara (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) e pertanto si procede all'apertura a sistema del MODELLO OFFERTA TECNICA, dando lettura degli elementi offerti ed attribuendo il relativo punteggio, nella puntuale osservanza delle prescrizioni di cui all'elaborato "criteri per l'assegnazione dei punteggi", così come risultante nella sottostante tabella;

2d) con riferimento al concorrente **MARTINELLI E BENONI SRL** che:

è stata presentata tutta la documentazione richiesta, a pena di esclusione, dal paragrafo 3.B.1 del bando di gara (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) e pertanto si procede all'apertura a sistema del MODELLO OFFERTA TECNICA, dando lettura degli elementi offerti ed attribuendo il relativo punteggio, nella puntuale osservanza delle prescrizioni di cui all'elaborato "criteri per l'assegnazione dei punteggi", così come risultante nella sottostante tabella;

2e) con riferimento al concorrente **ATI COSTRUZIONI DALLAPE' SRL - BERTOLINI OCEA SRL** che:

è stata presentata tutta la documentazione richiesta, a pena di esclusione, dal paragrafo 3.B.1 del bando di gara (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) e pertanto si procede all'apertura a sistema del MODELLO OFFERTA TECNICA, dando lettura degli elementi offerti ed attribuendo il relativo punteggio, nella puntuale osservanza delle prescrizioni di cui all'elaborato "criteri per l'assegnazione dei punteggi", così come risultante nella sottostante tabella;

2f) con riferimento al concorrente **ATI C.A.A. SRL - GECOS SRL** che:

è stata presentata tutta la documentazione richiesta, a pena di esclusione, dal paragrafo 3.B.1 del bando di gara (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) e pertanto si procede all'apertura a sistema del MODELLO OFFERTA TECNICA, dando lettura degli elementi offerti ed attribuendo il relativo punteggio, nella puntuale osservanza delle prescrizioni di cui all'elaborato "criteri per l'assegnazione dei punteggi", così come risultante nella sottostante tabella;

2g) con riferimento al concorrente **EDILTIONE SPA** che:

è stata presentata tutta la documentazione richiesta, a pena di esclusione, dal paragrafo 3.B.1 del bando di gara (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) e pertanto si procede all'apertura a sistema del MODELLO OFFERTA TECNICA, dando lettura degli elementi offerti ed attribuendo il relativo punteggio, nella puntuale osservanza

delle prescrizioni di cui all'elaborato "criteri per l'assegnazione dei punteggi", così come risultante nella sottostante tabella;

2h) con riferimento al concorrente ATI VIOLA COSTRUZIONI SRL – NEW GROUP INFRASTRUTTURE SRL – CREA.MI SRL che:

passata in rassegna tutta la documentazione contenuta nell'allegato tecnico non è stato rinvenuto l'"ALLEGATO E.1", contenente le dichiarazioni integrative previste ai punti 2.5.2 e 2.5.5 dei CAM, e nemmeno la documentazione di cui al punto 2.5.4 dei CAM medesimi – Personale di cantiere; tenuto conto di quanto espressamente previsto al paragrafo 3.B.1 del bando di gara, secondo il quale tutta la documentazione ivi elencata (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) è richiesta a pena di esclusione, si procede ad **escludere** l'operatore economico in questione dalla procedura, invalidando a sistema la relativa offerta ;

2i) con riferimento al concorrente MOSCA COSTRUZIONI SNC che:

passata in rassegna tutta la documentazione contenuta nell'allegato tecnico non è stata rinvenuta la documentazione di cui al punto 2.5.3 – Prestazioni ambientali e di cui al punto 2.5.4 – Personale di cantiere, dei CAM; tenuto conto di quanto espressamente previsto al paragrafo 3.B.1 del bando di gara, secondo il quale tutta la documentazione ivi elencata (punti 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4 e 2.5.5 dei CAM) è richiesta a pena di esclusione, si procede ad **escludere** l'operatore economico in questione dalla procedura, invalidando a sistema la relativa offerta.

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

	ATI CONSORZIO EDILE DOLOMITI	ATI COSTRUZIONI CASAROTTO	MARTINELLI E BENONI	ATI COSTRUZIONI DALLAPE'	ATI C.A.A.	EDILZIONE SPA
A.1 (MAX 9,00 PUNTI)						
GARANZIA 1° ANNO	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	0,800
GARANZIA 2° ANNO	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700	1,700
GARANZIA 3° ANNO	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700	2,700
GARANZIA 4° ANNO	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800	3,800
TOT	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000	9,000
A.2 (MAX 3,00 PUNTI)						
INFORMAZIONI VERBALI	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
INFORMAZIONI SCRITTE	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
INFORMAZIONI SU SOFTWARE	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
TOT	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
A.3 (MAX 9,00 PUNTI)						
TIPO DI RAPPORTO CON L'IMPRESA	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
TITOLO DI STUDIO	2,000	1,500	2,000	2,000	2,000	2,000
ANZIANITA' LAVORATIVA	3,000	3,000	2,000	3,000	3,000	3,000
TOT	6,500	6,000	5,500	6,500	6,500	6,500

A.4 (MAX 8,00 PUNTI)						
TIPO DI RAPPORTO CON L'IMPRESA	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
TITOLO DI STUDIO	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
ANZIANITA' LAVORATIVA	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000	3,000
TOT	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
A.6 (MAX 7,60 PUNTI)						
PERCENTUALE LAVOR. A TEMPO INDET.	7,600	7,480	6,830	7,600	7,600	7,600
A.8 (MAX 8,00 PUNTI)						
ANZIANITA' MEDIA	6,880	4,060	3,240	8,000	4,380	6,030
A.7 (MAX 8,00 PUNTI)						
PERCENTUALE OPERAI QUALIFICATI	8,000	5,260	4,600	8,000	8,000	8,000
A.8 (MAX 8,00 PUNTI)						
PERCENTUALE PER SUBAPPALTO	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
A.9 (MAX 7,60 PUNTI)						
PERCENTUALE PER PRESTAZ. NON CONSIDERATE SUB.	7,600	7,600	7,600	7,600	7,600	7,600
A.10 (MAX 4,00 PUNTI)						
POSSESSO CERTIFICAZIONE	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000
TOTALE OFFERTA TECNICA	69,680	65,010	60,870	70,000	68,380	69,030

3. dispone quindi l'apertura dei documenti presentati dai sei concorrenti rimasti in gara e contenuti nell'"Allegato economico" per verificarne la completezza e regolarità, in particolare appurare la presenza dell'elaborato "Lista delle lavorazioni e forniture" e del "Documento di sintesi";

4. dà atto che tutti i suddetti concorrenti presentano regolarmente e con le modalità richieste gli elaborati di cui al precedente punto, rilevando, in relazione al concorrente ATI Costruzioni Casarotto che il totale offerto, così come calcolato automaticamente in calce alla "lista delle lavorazioni e forniture", pari a Euro 3.174.693,60 non è stato riportato esattamente nell'"importo a valore" del documento di sintesi, dove infatti risulta l'importo di Euro 3.174.693,59; il valore del ribasso percentuale comunque coincide nei due citati documenti;
5. dà quindi lettura dei ribassi percentuali offerti da ogni concorrente ed attribuisce a ciascuna offerta economica il relativo punteggio attraverso l'applicazione della formula indicata nell'elaborato "Criteri per l'assegnazione dei punteggi", avvalendosi di un apposito foglio di calcolo excel;
6. somma i punteggi relativi all'offerta tecnica e all'offerta economica, formando la graduatoria delle offerte valide, secondo le modalità indicate negli atti di gara, e ne dà lettura;
7. procede infine a concludere le operazioni di gara sul sistema SAP_SRM generando la graduatoria delle offerte valide all'interno del sistema medesimo, come di seguito risultante:

Denominazione	Offerta	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
C.A.A. S.r.l.	3000304582	1	98,380	68,380	30,000
COSTRUZIONI DALLAPE' SOCIETA' A	3000304513	2	98,198	70,000	28,198
EDILTIONE S.P.A.	3000304597	3	96,754	69,030	27,724
CONSORZIO EDILE DOLOMITI SOCIETA'	3000304126	4	91,225	69,680	21,545
MARTINELLI E BENONI SRL	3000304417	5	82,286	60,870	21,416
COSTRUZIONI CASAROTTO S.P.A.	3000304394	6	81,222	65,010	16,212

dando altresì atto che la stessa presenta, relativamente ai valori del punteggio economico e conseguentemente del punteggio totale, delle lievi discordanze – in termini di millesimi di punto – rispetto ai valori siccome precedentemente letti; ciò a causa degli arrotondamenti calcolati sui decimali in automatico dal sistema SAP SRM; la graduatoria rimane comunque immutata;

8. dichiara infine che il concorrente risultato primo in graduatoria, con 98,380 punti, è l'**ATI C.A.A. SRL**, con sede in Castellaneta (TA) – **GECOS SRL**, con sede in Andria (BT) e incarica il Servizio Appalti di trasmettere le relative offerte (tecnica ed economica) al responsabile del procedimento, come indicato al paragrafo 5 del bando di gara, per la valutazione della congruità delle stesse nei casi previsti dal comma 8 dell'art. 63 del Regolamento di attuazione della L.P. 26/1993.

Cronologia apertura buste

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
MAK COSTRUZIONI SRL	3000298191	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 09:17:00
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 10:10:38
		Offerta invalidata	30.06.2020 11:52:11
CONSORZIO EDILE DOLOMITI SOCIETA'	3000304126	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 09:39:53
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 10:44:57
		Apertura busta economica	30.06.2020 12:11:59
COSTRUZIONI CASAROTTO S.P.A.	3000304394	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 09:53:42
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 10:55:23
		Apertura busta economica	30.06.2020 12:20:13
MARTINELLI E BENONI SRL	3000304417	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 10:06:49
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 11:04:20
		Apertura busta economica	30.06.2020 12:24:56
COSTRUZIONI DALLAPE' SOCIETA' A	3000304513	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 10:14:36
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 11:11:56
		Apertura busta economica	30.06.2020 12:27:49
C.A.A. S.r.l.	3000304582	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 10:23:10
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 11:19:07
		Apertura busta economica	30.06.2020 12:31:37
EDILTIONE S.P.A.	3000304597	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 10:47:00
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 11:32:35
		Apertura busta economica	30.06.2020 12:35:13
VIOLA COSTRUZIONI SRL	3000304620	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 10:54:09
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 11:38:06
		Offerta invalidata	30.06.2020 11:52:47
MOSCA COSTRUZIONI S.N.C. DI MOSCA GEOM.	3000304690	Apertura busta amministrativa	05.06.2020 11:41:23
		Apertura busta tecnica	30.06.2020 11:46:54
		Offerta invalidata	30.06.2020 11:53:00

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 12.45 (ore dodici e minuti quarantacinque) dando atto che, all'esito della valutazione di congruità, verrà convocata una successiva seduta pubblica mediante comunicazione inviata ai concorrenti.

Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente di Gara
- dott. Paolo Fontana-

I testimoni

- dott.ssa Paola Zorzi -

- dott.ssa Laura Lucianer –

documento firmato digitalmente

Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).