


TRENTINO

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Pubblicato il 09/12/2019

Trento, 09 DIC. 2019

N. REP. 352/2019-09/12/2019

**Servizio Appalti
Ufficio Gare**

Via Dogana n. 8 – 38122 Trento

T +39 0461 496444

F +39 0461 496422

pec serv.appalti@pec.provincia.tn.it

@ serv.appalti@provincia.tn.it

web www.appalti.provincia.tn.it

APAC
 AGENZIA PROVINCIALE PER
 GLI APPALTI E CONTRATTI

Verbale delle operazioni di gara
TERZA SEDUTA di gara PUBBLICA

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO dei servizi di ingegneria e architettura per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori relativi all'ampliamento e adeguamento del liceo "A. Maffei" di Riva del Garda – (2° lotto di realizzazione dell'opera).

 Rif: Procedura numero: **81510**

Lotto	Descrizione lotto	CIG	Criterio di aggiudicazione	Importo complessivo lotto
1	SERVIZIO CSE LICEO MAFFEI - RIVA	791035469F	Offerta economicamente più vantaggiosa	336.043.61

L'anno duemiladiciannove il giorno sei del mese di dicembre 2019 (**6.12.2019**) ad ore nove e minuti uno (09.01) a Trento, presso la SALA ASTE, sita al primo piano di Via Dogana n. 8, della Provincia Autonoma di Trento, avente sede legale in Piazza Dante, n. 15, codice fiscale n.

La Commissione Giudicatrice

- ing. Giancarlo Anderle -

- arch. Selva Lorena -

- ing. Pietro Trentinaglia -

I testimoni

- dott.ssa Laura Lucianer -

- dott. Leopoldo Zuanelli Brambilla -

00337460224 si è riunita la Commissione giudicatrice nominata dalla Giunta provinciale in data 13/9/2019 con deliberazione n. 1360 e così composta:

- Presidente: ing. Giancarlo Anderle – Dirigente presso il Dipartimento Infrastrutture e Trasporti
- commissario: arch. Lorena Selva, funzionario esperto presso il Servizio Opere Civili
- commissario: ing. Pietro Trentinaglia, funzionario esperto presso il Servizio Opere Civili.

Assistono la dott.ssa Laura Lucianer ed il dott. Leopoldo Zuanelli Brambilla, funzionari amministrativi dell'Agenzia provinciale per gli Appalti e contratti della Provincia Autonoma di Trento, che intervengono a supporto della Commissione giudicatrice ed in qualità di testimoni. Risulta presente, non in qualità di testimone, ma a fini formativi, anche il dott. Carloalberto Siciliano.

Si prende atto che ciascun membro della Commissione Giudicatrice sopra individuata ha confermato la dichiarazione, acquisita agli atti dell'amministrazione, di cui al Piano di prevenzione della corruzione 2019/2021 della Provincia Autonoma di Trento, in merito all'insussistenza, per quanto a propria conoscenza, di impedimenti a presiedere la seduta di gara concernente l'oggetto.

La Commissione Giudicatrice, competente a presiedere la procedura di gara, con l'assistenza dei testimoni, compie le operazioni di seguito indicate:

1) dichiara aperta la terza seduta, convocata con nota trasmessa via pec in data 3/12/2019 (prot. n. 0770282 d.d. 3/12/2019), rammenta che la gara sarà gestita attraverso l'utilizzo del sistema telematico SAP-SRM e dà atto che i verbali dimessi in atti al rep. n. 298/2019 – 01/10/2019 relativo alla prima seduta pubblica di gara d.d. 25/9/2019 e rep. n. 317/2019 – 24/10/2019 relativo alla seconda seduta pubblica di gara d.d. 18/10/2019, si intendono integralmente richiamati dal presente e ad essi si rinvia per le operazioni compiute e le determinazioni assunte;

2) ricorda che essendo svolta la procedura mediante sistema telematico, le offerte tecniche sono state riversate, successivamente alla seconda seduta di gara, su un cd rom, custodito nella cassaforte del Servizio Appalti in attesa del prosieguo delle operazioni di gara, mentre le offerte economiche sono rimaste chiuse a sistema;

3) dà atto che, successivamente alla chiusura della seconda seduta di gara, è stato rilevato che il file "1.2 Relazione" dell'Allegato tecnico dell'ATI A.I.A. ENGINEERING SRL - ING. DANIELE SARTORI - GEOM. MATTEO SANTONI per errore materiale non è stato aperto; nel CD ROM fornito alla Commissione Giudicatrice per la valutazione – in seduta riservata - delle offerte tecniche, il file risultava peraltro presente ed è stato oggetto di valutazione, in quanto contenuto nella cartella "Allegato tecnico" e sottoscritto correttamente; si procede, comunque, nella seduta odierna all'apertura dello stesso, confermando la regolarità della sottoscrizione;

4) dà atto che la Commissione Giudicatrice in piu' sedute riservate e in osservanza delle prescrizioni della documentazione di gara, ha proceduto, nei termini di cui all'art. 18 c. 5 della L.p. 2/2016, alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti, documentando le operazioni svolte in nr. 9 verbali (di cui 4 relativi all'attività svolta dalla Commissione nel suo plenum e 5 ad attività pre-

La Commissione Giudicatrice

- ing. Giancarlo Anderle -

- arch. Selva Lorena -

- ing. Pietro Trentinaglia -

I testimoni

- dott.ssa Laura Lucianer -

- dott. Leopoldo Zuanelli Brambilla -

istruttoria), che, all'esito della predetta attività, sono stati riconsegnati all'Amministrazione con nota di data 26/11/2019 (prot. n. 752248 d.d. 27/11/2019) per il prosieguo della procedura di gara. I suddetti verbali, custoditi nella cassaforte del Servizio e da lì tratti dalla Commissione Giudicatrice per l'apertura dei lavori della presente seduta, sono parte integrante e sostanziale del presente documento, ancorché non materialmente allegati, e ad essi si rinvia per le operazioni ivi descritte;

5) dà lettura dell'ultimo verbale (n. 4 d.d. 26/11/2019) della Commissione Giudicatrice ed in particolare dei punteggi totali riparametrati conseguiti dalle offerte tecniche dei tre concorrenti e riportati nella tabella di cui all'allegato A) cui si rinvia;

6) dà atto che, con riferimento alla valutazione dell'offerta tecnica dell'ATI T&D INGEGNERI ASSOCIATI - ITED INGEGNERIA SRL - ING. MICHELE TIGANI - GEOM. ANDREA LANDI, rispetto all'elemento 1.2.2, il coefficiente attribuito corretto è pari a 0,77, così come risultante dall'ultimo verbale n. 4 d.d. 26/11/2019, e non 0,80 come riportato, per errore materiale, nel verbale n. 2 d.d. 7/11/2019;

7) dopo aver ricordato che per la gara in oggetto è prevista la possibilità di offrire, sull'importo a base di gara, un ribasso massimo pari al 45,000%, **a pena di esclusione**, procede ad aprire l'"Allegato economico" presentato a sistema dai concorrenti, verificando la regolarità e la completezza del documento di sintesi in esso contenuto;

8) procede all'apertura degli allegati economici secondo il seguente ordine: 1) ATI A.I.A. ENGINEERING SRL - ING. DANIELE SARTORI - GEOM. MATTEO SANTONI - 2) ATI T&D INGEGNERI ASSOCIATI - ITED INGEGNERIA SRL - ING. MICHELE TIGANI - GEOM. ANDREA LANDI - 3) QSA SRL ENGINEERING CONSULTING TRAINING e dà atto che, per ciascun concorrente, il file "documento di sintesi", contenuto nell'"Allegato economico", è sottoscritto correttamente e compilato regolarmente e che nessuno dei concorrenti ha offerto un ribasso superiore al 45,000%; in particolare tutti e 3 i concorrenti hanno presentato un ribasso pari al 45,000% come riportato nell'Allegato A a cui si rinvia;

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
A.I.A. ENGINEERING S.R.L.	3000254892	Apertura busta amministrativa	25.09.2019 09:10:49
		Apertura busta tecnica	18.10.2019 09:23:43
		Apertura busta economica	06.12.2019 09:10:39
T&D INGEGNERI ASSOCIATI	3000259994	Apertura busta amministrativa	25.09.2019 10:11:09
		Apertura busta tecnica	18.10.2019 09:36:52
		Apertura busta economica	06.12.2019 09:11:35
QSA S.R.L. - ENGINEERING CONSULTING	3000260102	Apertura busta amministrativa	25.09.2019 10:47:34
		Apertura busta tecnica	18.10.2019 09:41:12
		Apertura busta economica	06.12.2019 09:12:29

9) procede, quindi, a formare la graduatoria, così come risultante dall'Allegato A a cui si rinvia; dando atto che la prima offerta in graduatoria, con il punteggio complessivo più alto, è quella del concorrente ATI A.I.A. ENGINEERING SRL - ING. DANIELE SARTORI - GEOM. MATTEO SANTONI

La Commissione Giudicatrice

- ing. Giancarlo Anderle -

- arch. Selva Lorena -

- ing. Pietro Trentinaglia -

I testimoni

- dott.ssa Laura Lucianer -

- dott. Leopoldo Zuanelli Brambilla -

che ha conseguito un punteggio complessivo di 94,000 punti quale somma del punteggio tecnico (riparametrato) di 70,00 punti e del punteggio economico di 24,00 punti (in corrispondenza di un ribasso percentuale pari al 45,000%);

10) procede, sulla base dei presupposti di cui all'art. 58.29 co. 2 della L.p. 26/93, alla determinazione della soglia per la valutazione dell'anomalia delle offerte, evidenziando che l'offerta del primo concorrente in graduatoria (ATI A.I.A. ENGINEERING SRL - ING. DANIELE SARTORI - GEOM. MATTEO SANTONI), supera la predetta soglia, risultando sospetta di anomalia, avendo ottenuto sia un punteggio per l'offerta tecnica che un punteggio per l'offerta economica, pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara;

11) precisa che non sono state presentate giustificazioni dell'offerta e dispone di sospendere la seduta, demandando al Responsabile del procedimento, che svolge anche le funzioni di responsabile del procedimento per la valutazione dell'anomalia delle offerte, le valutazioni di merito secondo le modalità di cui al paragrafo 22 del disciplinare di gara e di trasmettere, dunque, l'offerta tecnica e l'offerta economica del primo concorrente in graduatoria all'organo competente per la valutazione circa la sostenibilità e la congruità dell'offerta;

12) dà atto che all'esito di tali valutazioni verrà convocata una successiva seduta pubblica, cui sarà data comunicazione a mezzo pec e verrà dichiarata l'aggiudicazione in favore del concorrente la cui offerta abbia totalizzato il punteggio complessivo più alto e che sia stata ritenuta non anomala, fatte salve le verifiche sul possesso dei requisiti di partecipazione dichiarati nel corso della procedura di affidamento;

13) dichiara chiusa la seduta pubblica ad ore 9.19 (nove e minuti diciannove).

Alla seduta di gara ha presenziato un'impiegata dell'operatore economico A.I.A. ENGINEERING SRL, come risultante da delega assunta al prot. provinciale (prot. n. 783812 d.d. 6/12/2019).

Il presente verbale, scritto su numero 3 (tre) facciate e fino qui, viene letto, confermato e sottoscritto dai componenti la Commissione giudicatrice e dai due testimoni.

Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016.

All.:

All. A) tabella punteggi

All. B): n. 9 verbali Commissione Giudicatrice per valutazione offerte tecniche (non oggetto di pubblicazione)

La Commissione Giudicatrice

- ing. Giancarlo Anderle -

- arch. Selva Lorena -

- ing. Pietro Trentinaglia -

I testimoni

- dott.ssa Laura Lucianer -
Laura Lucianer

- dott. Leopoldo Zuanelli Brambilla -
Leopoldo Zuanelli Brambilla

