



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Azienda Provinciale  per i Servizi Sanitari
Provincia Autonoma di Trento

TRENTINO

APAC

Servizio procedure di gara e contratti - APSS
Via Dogana, 8 - 38122 Trento
P +39 0461 496839
@ spgc-apss@pec.provincia.tn.it

AGENZIA PROVINCIALE PER
GLI APPALTI E CONTRATTI

Class. 3.5

Fasc. 1218-2016

Verbale seduta di gara pubblica rep. n. 60/2016 di data 16 DIC. 2016

Procedura aperta per la fornitura di durata triennale, con possibilità di rinnovo per un ulteriore triennio, suddivisa in 46 lotti, di dispositivi medici occorrenti alla U.O. Multizonale di Gastroenterologia ed Endoscopia digestiva ed ai Servizi di Endoscopia digestiva dei Presidi Ospedalieri dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento.
CIG PREVALENTE: 6798834f4A

**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA
AMMISSIONE DELLE IMPRESE ALLA PROCEDURA DI GARA
Apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica.**

L'anno DUEMILASEDICI il giorno QUINDICI del mese di DICEMBRE nella "Sala Aste" al piano terreno dell'Agenzia per gli appalti e contratti (di seguito APAC) sita a Trento, in via Dogana n. 8, è fissata la seduta pubblica relativa alla "Procedura aperta per la fornitura di durata triennale, con possibilità di rinnovo per un ulteriore triennio, suddivisa in 46 lotti, di dispositivi medici occorrenti alla U.O. Multizonale di Gastroenterologia ed Endoscopia digestiva ed ai Servizi di Endoscopia digestiva dei Presidi Ospedalieri dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari della Provincia di Trento".

Quale seggio di gara si sono presentati:

- Luciano Bocchi, Direttore del Servizio Procedure di gara e contratti dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari, che presiede la gara, giusta delega del Dirigente del Servizio Programmazione acquisti e Logistica (RUP) rep. Int. 9376 d.d. 15/06/2016 agli atti;
- Omar Orrigo, funzionario del Servizio Procedure di gara e contratti, in qualità di testimone;
- Arianna Facchini, funzionario del Servizio Procedura di gara e contratti, in qualità di testimone.

Si sono altresì presentate le seguenti persone in rappresentanza delle rispettive Società:

- Maria Rosaria Gallucci, identificata mediante P.A. CZ5000548X, ril. da MIT-UCO il 04/09/2015 (in atti), in rappresentanza della Norgine Italia SRL, come da delega che produce;
- Giovanni Camerani, identificato mediante C.I. 2719016AA, ril. dal Comune di Ravenna il

Provincia autonoma di Trento

Sede centrale: Piazza Dante, 15 - 38122 Trento • P +39 0461 495111 • C.F. e P.IVA 00337460224

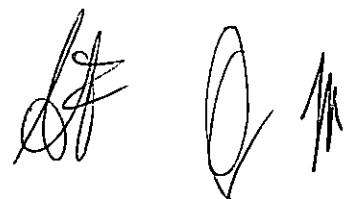
- 17/08/2012 in rappresentanza della Norgine Italia SRL, come da delega che produce;
- Ilario Pallavicini, identificato mediante C.I. AU4679843, ril. dal Comune di Castelnuovo del Garda l'8/01/2014, in rappresentanza della AB Medica SPA, come da delega che produce;
 - Fantoni Giuliano, identificato mediante C.I. AT7667100, ril. dal Comune di Villa Bartolomea il 17/07/2013, in rappresentanza della Cook Italia SRL, come da procura speciale che produce;
 - Maurizio Trento, identificato mediante C.I. AS2457012, ril. dal Comune di Castelfranco Veneto l'11/08/2010, in rappresentanza della Sofar SPA, come da procura speciale che produce;
 - Alessandro Dal Magro, identificato mediante P.A. BO2480810C, ril. da U.C.O. il 14/11/2011, in rappresentanza della Apollo Endosurgery UK LTD, come da deleghe che produce;
 - Moreno Boninsegna, identificato mediante C.I. 2493531AA, ril. dal Comune di Bolzano il 19/07/2014, in rappresentanza della Olympus SPA, come da procura speciale che produce;
 - Riccardo Podda, identificato mediante P.A. VE5347686F, ril. da MCTC-VE il 28/05/2009, in rappresentanza della Meditalia SAS, come da deleghe che produce
 - Anna Vannucci, identificata mediante C.I. AS7753063, ril. dal Comune di Venezia il 07/12/2012 (in atti), in rappresentanza della ConMed Italia SRL, come da delega che produce;
 - Matteo Rossato, identificato mediante C.I. AR2655427, ril. dal Comune di Valdagno il 15/04/2010 (in atti), in rappresentanza della Cantel Medical (Italy) SRL a S.U., come da delega che produce;
 - Samuele Modena, identificato mediante C.I. AR0778517, ril. dal Comune di Mozzecane il 06/05/2010 (in atti), in rappresentanza della Ver San & Dafne m.d. SRL, come da delega che produce.

Richiamata:

la convenzione, approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1755 di data 12/10/2015 e sottoscritta tra l'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia (APAC) e l'Azienda provinciale per i Servizi Sanitari di Trento (APSS) in data 28/10/2015, sulla base della quale APSS agisce come struttura funzionalmente inserita nell'organizzazione di APAC, ai sensi dell'art. 36 ter 1, comma 3 della L.P. 23/1990, per l'espletamento delle procedure di gara ad evidenza pubblica di servizi e forniture nel settore sanitario di propria competenza e di competenza delle Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona operanti sul territorio provinciale; in ragione di detta convenzione APAC ha affidato al Servizio Procedure di gara e Contratti dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari (di seguito APSS) l'espletamento della procedura in oggetto

Premesso che:

- con provvedimento del sostituto del Direttore Generale di APSS n. 445/2016 di data 16/09/2016 è stata avviata una Procedura aperta per la fornitura di durata triennale, con possibilità di rinnovo per un ulteriore triennio, suddivisa in 46 lotti, di dispositivi medici occorrenti alla U.O. Multizonale di Gastroenterologia ed Endoscopia digestiva ed ai Servizi di Endoscopia digestiva dei Presidi Ospedalieri dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari, da effettuarsi con le modalità specificate nel citato provvedimento;




- il giorno 22 novembre 2016 si è tenuta la prima seduta pubblica di ammissione delle ditte partecipanti alla procedura di gara e in tale sede si è provveduto ad aprire i plichi e ad esaminare la documentazione contenuta nella busta A (Documentazione amministrativa) e, all'esito di dette operazioni, il Presidente ha rilevato quanto di seguito testualmente riportato:

1. So.v.em. Snc: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
2. Apollo Endosurgery UK Ltd: si rinviene atto di cessione del ramo di azienda. La documentazione presentata risulta formalmente regolare.
3. Chemil Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
4. MG Lorenzatto Srl: il Presidente rileva che è stata presentata una cauzione di importo inferiore a quello dovuto. Si riserva, pertanto, all'esito delle verifiche che saranno effettuate successivamente, di richiedere la regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
5. Cook Italia Srl: il Presidente rileva che la sottoscrizione dell'offerta è stata fatta da un soggetto qualificato come procuratore dell'Impresa ma non è stato fornito il documento che ne comprovi i poteri. Pertanto, si chiederà regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
6. Sofar SpA: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
7. Olympus Italia Srl: il Presidente rileva che è stata presentata una cauzione di importo inferiore a quello dovuto. Si riserva, pertanto, all'esito delle verifiche che saranno effettuate successivamente, di richiedere la regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
8. Nutricia Italia SpA: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
9. Innovamedica SpA: il Presidente rileva che la concorrente, nel DGUE prodotto, non ha indicato alcune dichiarazioni di cui alla lettera D della parte III. Pertanto, sarà richiesta regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
10. Conmed Italia Srl: il Presidente rileva che, nel DGUE prodotto, non viene effettuata la dichiarazione di cui alla sezione α ; rileva, peraltro, che i requisiti richiesti in termini di professionalità e capacità economica sono comunque rinvenibili dalle dichiarazioni seguenti rese nello stesso DGUE e in altra documentazione riversata in atti. Pertanto, la documentazione presentata viene ritenuta formalmente regolare.
11. Medimar Srl: il Presidente rileva che la concorrente, nel DGUE prodotto, non ha dichiarato se intende o meno subappaltare la fornitura (e, se del caso, per quale parte e percentuale). Sarà richiesta, pertanto, la regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
12. Boston Scientific SpA: si rileva che nel DGUE non viene effettuata dichiarazione alla sezione α ; peraltro i requisiti richiesti in termini di professionalità e capacità economica sono rinvenibili dalle dichiarazioni seguenti rese nello stesso DGUE e in altra documentazione riversata in atti. Pertanto, la documentazione presentata viene ritenuta formalmente regolare.
13. Norgine Italia Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.
14. Health Defence SpA: il Presidente rileva che, nel DGUE prodotto, non viene effettuata la dichiarazione di cui alla sezione α ; rileva, peraltro, che i requisiti richiesti in termini di

<p>professionalità e capacità economica sono comunque rinvenibili dalle dichiarazioni seguenti rese nello stesso DGUE e in altra documentazione riversata in atti. Il Presidente constata, altresì, che è stata presentata una cauzione di importo inferiore a quello dovuto. Si riserva, pertanto, all'esito delle verifiche che saranno effettuate successivamente, di richiedere la regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>15. AB Medica SpA: il Presidente rileva che la concorrente ha dichiarato l'esistenza di reati in capo al Legale rappresentante. I reati dichiarati non rientrano tra quelli per i quali è prevista dalla normativa applicabile l'esclusione automatica e per i quali, dunque, il Seggio di gara ha la necessità e la competenza per esprimersi circa l'ammissione/non ammissione dell'Impresa in questa fase di procedura. La valutazione, pertanto, sull'eventuale incidenza sulla moralità professionale di detti reati sarà svolta solo successivamente e dai soggetti a ciò deputati per legge. Conclusivamente, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>16. ID&CO Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>17. Medicomm Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>18. Euromedical Srl: si rileva che nel DGUE non viene effettuata dichiarazione alla sezione α; peraltro i requisiti richiesti in termini di professionalità e capacità economica sono rinvenibili dalle dichiarazioni seguenti rese nello stesso DGUE e in altra documentazione riversata in atti. Pertanto, la documentazione presentata viene ritenuta formalmente regolare.</p>
<p>19. Cantel Medical Italy Srl: il Presidente rileva che la concorrente ha prodotto solo una referenza bancaria. La concorrente produce, inoltre, ulteriore copiosa documentazione che il Seggio di gara si riserva di valutare prima della prossima seduta pubblica. Rileva, altresì, che è stata presentata una cauzione di importo inferiore a quello dovuto. Ci si riserva, pertanto, all'esito delle verifiche che saranno effettuate successivamente, di richiedere la regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>20. Arthya Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>21. Aorta Srl: il Presidente rileva che la concorrente, nel DGUE prodotto, non ha indicato alcune dichiarazioni di cui alle lettere C e D della parte II. In specie non ha dichiarato se intende o meno subappaltare la fornitura (e, se del caso, per quale parte e percentuale). Pertanto, sarà richiesta regolarizzazione. Per il resto, la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>22. Ortho Hospital Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>23. Promed Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>24. Nestlè Italiana SpA: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>25. Ver San & Dafne M.D. Srl: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>26. Meditalia Sas Import/Export di Salerno Maurizio: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>
<p>27. Ams Srl Attrezzature Medico Sanitarie: la documentazione presentata risulta formalmente regolare.</p>

documentazione prodotta mediante la produzione del DGUE, completo delle parti mancanti, come specificate nel verbale della seduta precedente; con nota di riscontro ricevuta in data 29/11/2016 e protocollata al num. PAT/RFPGC.639648, la Concorrente ha fatto pervenire quanto richiesto e, nello specifico, DGUE completo delle parti mancanti (dichiarazioni di cui alla parte II, punto C e punto D), debitamente compilato e sottoscritto; se ne è dunque appurata la regolarità.

- Per quanto riguarda la concorrente Cantel Medical Italy Srl, si evidenzia, preliminarmente, che l'importo versato a titolo di cauzione, sebbene alla seduta precedente fosse stato ritenuto di importo inferiore a quello dovuto, a seguito dei successivi controlli effettuati dal Servizio, in realtà risultava corretto e, pertanto, non è stata richiesta regolarizzazione. In ordine, poi, alla rilevata mancata produzione di una delle due referenze bancarie, dai riscontri effettuati dal funzionario responsabile della procedura di gara sulla copiosa documentazione prodotta dalla concorrente, si è appurato che detta Società ha dichiarato, per gli anni 2014 e 2015, utili in attivo per importi tali che, tenuto conto del valore complessivo dei lotti per i quali ha presentato domanda di partecipazione (€941.409,00), si può ragionevolmente presumere che l'impresa possieda pienamente i requisiti di capacità finanziaria richiesti per la partecipazione alla gara; per tali motivi, non è stato ritenuto necessario richiedere ulteriore documentazione in regolarizzazione; infine, a seguito dei suddetti controlli è emerso, altresì, che la concorrente non aveva presentato la dichiarazione, compilata secondo l'apposito facsimile allegato al bando di gara (all. F) e debitamente sottoscritta, di disponibilità a sostituire, alle medesime condizioni economiche, le forniture aggiudicate con innovazioni aventi analoghe caratteristiche di utilizzo, successivamente disponibili sul mercato; pertanto, con nota del 28/11/2016, prot. PAT/RFSPGC.637105, è stato richiesto alla concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta mediante la produzione di detto documento; con nota di riscontro ricevuta in data 28/11/2016 e protocollata al num. PAT/RFPGC.638351, la Concorrente ha fatto pervenire quanto richiesto; si è conseguentemente appurata la regolarità per l'ammissione.
- Per quanto riguarda la concorrente Aorta Srl, con nota del 24/11/2016, prot. PAT/RFSPGC.632986, è stato richiesto alla concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta mediante la produzione del DGUE, completo delle parti mancanti, come specificate nel verbale della seduta precedente; con nota di riscontro ricevuta in data 07/12/2016 e protocollata al num. PAT/RFPGC.661434, la Concorrente ha fatto pervenire quanto richiesto e, nello specifico, DGUE completo delle parti mancanti (dichiarazioni di cui alla parte II, punto C e punto D), debitamente compilato e sottoscritto; se ne è dunque appurata la regolarità.
- Per quanto riguarda la concorrente Health Defence SpA che aveva prodotto solo una delle due referenze bancarie richieste nel bando di gara, si evidenzia che, dai riscontri effettuati dal funzionario responsabile della procedura di gara sulla copiosa documentazione prodotta dalla concorrente, si è appurato che detta Società ha dichiarato, per gli anni 2012, 2013, 2014 e 2015, utili in attivo per importi tali che, tenuto conto del valore complessivo dei lotti per i quali ha presentato domanda di partecipazione (€829.033,00), si può ragionevolmente presumere che l'impresa possieda pienamente i requisiti di capacità finanziaria richiesti per la partecipazione alla gara. Per tali motivi, non è stato ritenuto necessario richiedere ulteriore documentazione in regolarizzazione; si è conseguentemente appurata la regolarità per l'ammissione.
- Per tali motivi, il Presidente dichiara che tutte le imprese concorrenti sono ammesse alle successive fasi di gara.



- il Presidente, dato atto del tempo necessario per la richiesta delle regolarizzazioni e delle integrazioni documentali e per la successiva verifica, ha dichiarato chiuse le operazioni, rinviando all'odierna seduta pubblica, fissata per le operazioni di apertura delle offerte tecniche;
- dell'odierna Seduta è stata data tempestiva comunicazione alle Imprese concorrenti con nota del 02/12/2016, prot. PAT/RFSPGC.651516, inviata a mezzo PEC.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Alle ore 09.00 il Presidente del seggio di gara, dott. Luciano Bocchi, Direttore del Servizio Procedure di gara e contratti, dichiara aperta la seduta pubblica e, all'esito delle verifiche sulla documentazione prodotta dalle Imprese concorrenti e a scioglimento delle riserve di cui alla seduta precedente, comunica quanto segue:

- Si ricorda che al termine della precedente seduta era stato rilevato e comunicato ai presenti che relativamente al lotto 18 (diciotto) non erano state presentate offerte e dunque per detto lotto era stata dichiarata la gara deserta. Di ciò non è stato dato atto nel precedente verbale; se ne dà conto, pertanto, nel verbale odierno.
- Per quanto concerne le concorrenti MG Lorenzatto Srl, Olympus Italia Srl, Health Defence SpA, si evidenzia che con distinte note, tutte datate 24/11/2016, con protocollo PAT/RFPG, rispettivamente num. 603038, num.633050 e num. 633056 è stato richiesto di regolarizzare l'importo della cauzione versata. Successivamente, anche a seguito delle segnalazioni pervenute dalla concorrenti MG Lorenzatto Srl e Olympus Italia Srl, sono stati effettuati ulteriori e più approfonditi controlli nel *database* di calcolo utilizzato durante la precedente seduta di gara e si è pertanto potuto appurare che tale *database* conteneva un errore di formattazione che ha inficiato i calcoli operati dal Seggio di gara delle cauzioni dovute, limitatamente ad alcuni lotti. Per tali motivi si è provveduto con note successive, tutte datate 30/11/2016, con protocollo PAT/RFPGC rispettivamente num. 642829, num. 642819 e num. 642840 a ritirare, in autotutela, le precedenti richieste di regolarizzazione.
- Per quanto riguarda la concorrente Cook Italia Srl., con nota del 24/11/2016, prot. PAT/RFSPGC.633005, è stato richiesto alla concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta mediante la produzione di documentazione idonea a comprovare la capacità del sottoscrittore dell'offerta medesima di impegnare validamente la società concorrente; con nota di riscontro ricevuta in data 28/11/2016 e protocollata al num. PAT/RFPGC.637184, la Concorrente ha fatto pervenire quanto richiesto e, nello specifico, verbale della riunione del consiglio di amministrazione della società del 31/03/2015, con relativa certificazione di conformità notarile.
- Per quanto riguarda la concorrente Innovamedica SpA., con nota del 24/11/2016, prot. PAT/RFSPGC.633014, è stato richiesto alla concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta mediante la produzione del DGUE, completo delle parti mancanti, come specificate nel verbale della seduta precedente; con nota di riscontro ricevuta in data 01/12/2016 e protocollata al num. PAT/RFPGC.648257, la Concorrente ha fatto pervenire quanto richiesto e, nello specifico, DGUE completo delle parti mancanti (dichiarazioni di cui alla lettera D della parte III), debitamente compilato e sottoscritto; se ne è dunque appurata la regolarità.
- Per quanto riguarda la concorrente Medimar Srl, con nota del 24/11/2016, prot. PAT/RFSPGC.633020, è stato richiesto alla concorrente di regolarizzare la

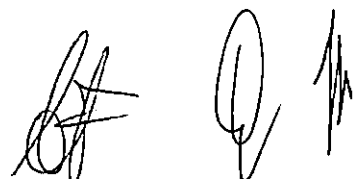
A seguire, il Presidente del seggio di gara, prima di procedere, comunica che i plichi sigillati contenenti le offerte tecniche sono stati custoditi nell'archivio del Servizio procedure di gara e contratti, sito al III piano della sede dell'APAC, in Trento alla Via Dogana n. 8, e che detti plichi sono stati tratti dal detto archivio sotto la direzione del Presidente del seggio di gara che ne ha garantito l'intangibilità.

Il Presidente, quindi, seguendo l'ordine adottato nella seduta precedente, provvede, per ogni singola impresa concorrente, rispettivamente, all'apertura, e alla verifica amministrativa, lotto per lotto, di esistenza e di sottoscrizione della documentazione inserita dalle concorrenti nelle predette buste B, nonché alla verifica della corrispondenza del contenuto delle suddette buste con quanto richiesto dalle Norme di partecipazione. Nello specifico provvede alla verifica dell'esistenza, all'interno delle offerte, per ogni singolo lotto, della seguente documentazione, richiesta nel bando di gara:

1. ELENCO DEI DOCUMENTI presenti nella Busta B, con indicazione del lotto, timbrato, datato e sottoscritto in originale;
2. SCHEDA DESCRITTIVA DISPOSITIVO MEDICO; una per ciascun lotto di cui all'Allegato Tecnico al Capitolato Speciale, debitamente compilata e redatta secondo l'allegato modello (Allegato I) al presente bando, timbrata, datata e sottoscritta in originale;
3. COPIA DELL'ETICHETTATURA dei dispositivi medici offerti;
4. SCHEDA TECNICA;
5. MANUALE D'USO o, in mancanza, ISTRUZIONI D'USO (fornito anche solo su supporto informatico);
6. CD/CHIAVETTA USB munito/a di etichetta riportante la denominazione della gara, del concorrente, del numero di lotto e contenente, per ogni singolo lotto, una copia della suindicata documentazione in formati di file non modificabili.

All'esito delle superiori operazioni, il Presidente rileva quanto segue:

1. So.v.em. Snc: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
2. Apollo Endosurgery UK Ltd: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
3. Chemil Srl: non si rinviene manuale d'uso o istruzioni d'uso. Tuttavia, la documentazione essenziale, presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
4. MG Lorenzatto Srl: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
5. Cook Italia Srl: in una pluralità di lotti, le istruzioni d'uso appaiono integrate nella scheda tecnica. Di norma, tali istruzioni sono presentate all'interno del CD. La documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente



regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
6. Sofar SpA: la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
7. Olympus Italia Srl: relativamente al lotto 9, viene presentata una dichiarazione di equivalenza del <i>sub</i> lotto "9b" ai <i>sub</i> lotti "9b" e "9c". Conseguentemente, le schede descrittive vengono presentate per i <i>sub</i> lotti "a" e "b". La documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
8. Nutricia Italia SpA: la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
9. Innovamedica SpA: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
10. Conmed Italia Srl: per tutti i lotti, per i quali ha presentato offerta tecnica, si rinviene dichiarazione con le indicazioni per poter ottenere l'etichettatura, le schede tecniche e le istruzioni d'uso, al posto dei relativi documenti. La documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
11. Medimar Srl: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
12. Boston Scientific SpA: in una pluralità di lotti, le istruzioni d'uso appaiono integrate nella scheda tecnica. La documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.
13. Norgine Italia Srl: la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.

Alle ore 13.09 Il Presidente di gara, dato atto che le buste contenenti la documentazione tecnica, immediatamente dopo la verifica, sono state richiuse, controfirmate e sigillate, comunica ai presenti che i plichi contenenti le offerte tecniche delle concorrenti esaminate vengono inseriti in num. 2 plichi che vengono sigillati e controfirmati dal presidente sui sigilli; inoltre, la stanza viene chiusa a chiave e le chiavi saranno custodite dal Presidente medesimo.

Alle ore 14.12 il Presidente riapre la sala, consentendone l'accesso anche ai rappresentanti delle imprese in attesa, di seguito elencati:

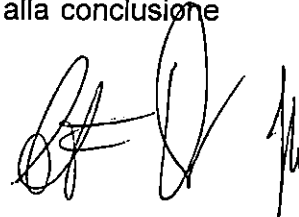
- Maria Rosaria Gallucci, in rappresentanza della Norgine Italia SRL;
- Giovanni Camerani, in rappresentanza della Norgine Italia SRL;
- Podda Riccardo, in rappresentanza della Meditalia SAS;
- Matteo Rossato, in rappresentanza della Cantel Medical (Italy) SRL a S.U..

A seguire, il Presidente riprende le operazioni, rilevando quanto segue:

14. Health Defence SpA: relativamente al lotto 9, sono state presentate le schede descrittive delle voci "9a" e "9c". Avuto riguardo alle risposte ai quesiti pervenuti, la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.

<p>15. AB Medica SpA: le istruzioni d'uso appaiono integrate nella scheda tecnica. Pertanto, la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>16. ID&CO Srl: le istruzioni d'uso appaiono integrate nella scheda tecnica. Pertanto, la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>17. Medicomm Srl: relativamente al lotto 9, sono state presentate le schede descrittive delle voci "9a" e "9c". Avuto riguardo alle risposte ai quesiti pervenuti, la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>18. Euromedical Srl: relativamente al lotto 32, si rinviene una sola scheda descrittiva. In mancanza di indicazioni contrarie, si ritiene prodotta per entrambe le voci ("a" e "b"). La documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>19. Cantel Medical Italy Srl: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>20. Arthya Srl: la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>21. Aorta Srl: in una pluralità di lotti, le istruzioni d'uso appaiono integrate nella scheda tecnica. Relativamente al lotto 6, si rileva che sono state presentate due distinte buste per le due voci ("a" e "b"). All'interno della busta riferita alla voce "a" è presente e sottoscritto un elenco dei documenti espressamente riferito a detta voce. Nella busta riferita alla voce "b", non si rinviene l'elenco dei documenti. Ai sensi di quanto previsto dal bando di gara e considerata l'unitarietà del lotto, il Presidente dispone l'esclusione della concorrente dal lotto 6. La documentazione presentata per tutti i restanti lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa, per tali lotti, alle successive fasi di gara.</p>
<p>22. Ortho Hospital Srl: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>23. Promed Srl: in una pluralità di lotti, le istruzioni d'uso appaiono integrate nella scheda tecnica. La documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>24. Nestlé Italiana SpA: la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>25. Ver San & Dafne M.D. Srl: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>26. Meditalia Sas Import/Export di Salerno Maurizio: la documentazione presentata per tutti i lotti per i quali ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>
<p>27. Ams Srl Attrezzature Medico Sanitarie: la documentazione presentata per il lotto per il quale ha presentato offerta tecnica risulta formalmente regolare. Ammessa alle successive fasi di gara.</p>

Il Presidente di gara, dato atto che le buste contenenti la documentazione tecnica, immediatamente dopo la verifica, sono state richiuse, controfirmate e sigillate, alla conclusione



dell'odierna seduta, provvede alla chiusura di tutti i plichi contenenti la documentazione tecnica in un ulteriore plico, apponendovi la propria sigla, sigillandolo con nastro adesivo e informa i presenti che tutti e 3 (tre) i Plichi sigillati saranno trasportati nell'Archivio del Servizio procedure di Gara e Contratti, sito al III piano della sede dell'APAC, in Trento alla Via Dogana n. 8, e che la custodia di essi è affidata al funzionario responsabile del procedimento; tali plichi, infine, saranno successivamente consegnati al Presidente della Commissione Tecnica che sarà nominata con delibera della Giunta provinciale.

Ad acquisita valutazione tecnica, saranno comunicate data e sede della Seduta pubblica in cui saranno resi noti gli esiti della valutazione tecnica e aperte le buste C contenenti le offerte economiche per provvedere all'aggiudicazione, fatta salva la verifica di eventuali offerte anomale.

Il presente verbale, unitamente al verbale della seduta precedente (*Verbale seduta di gara pubblica, rep. n. 57 di data 24/11/2016*) sarà pubblicato sul profilo del committente della Stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1, del codice dei contratti pubblici.

Al termine il Presidente chiede ai presenti in sala se qualcuno ha dichiarazioni da mettere a verbale. Nessuno prende la parola.

Ad ore 16:20 la seduta è conclusa.

Letto, confermato, sottoscritto.

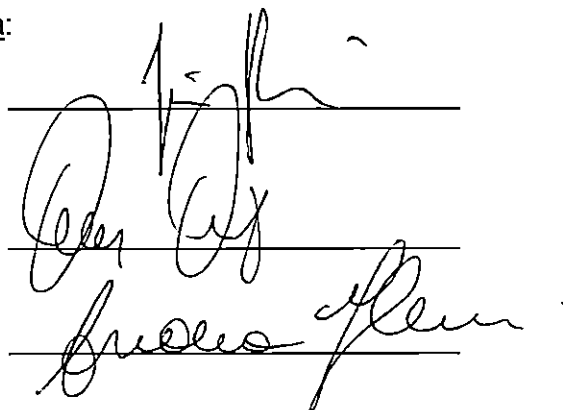
Il Presidente della Commissione di gara:

dott. Luciano Bocchi

I testimoni:

dott. Omar Martino Antonio Orrigo

dott.ssa Arianna Facchini

Three handwritten signatures are written on three horizontal lines. The top signature is the most legible, appearing to be 'L. Bocchi'. The middle signature is more cursive and less legible. The bottom signature is also cursive and less legible.