

AGENZIA PROVINCIALE PER
GLI APPALTI E CONTRATTI**Servizio Appalti**

Via Dogana, 8 - 38122 Trento

P +39 0461 496444

F +39 0461 496422

@ ..serv.appalti@provincia.tn.it

@ ..serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento, **24 AGO. 2017**Prot. n. S171/17/ X 13.5/1758-2015
(da citare interamente nella risposta)

n. repertorio 341/2017 - 24/08/2017

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA**Oggetto: Concorso di progettazione per la realizzazione del nuovo ospedale di Fiemme e Fassa a Cavalese. - SEDUTA PUBBLICA.**

L'anno duemiladiciassette il giorno **VENTUNO** del mese di **AGOSTO (21.08.2017)**, alle ore 11.00, presso la sala aste del Servizio Appalti della Provincia Autonoma di Trento sita in via Dogana n. 8 al piano terra, in seduta pubblica, alla presenza del dott. ing. Gianfranco Cesarini Sforza, domiciliato per la carica in Trento, presso la sede della Provincia medesima, che interviene e agisce quale Presidente di seduta, nella sua qualità di presidente della Giuria tecnica per la seconda fase nominata dalla Giunta provinciale con verbale di deliberazione n. 571 del 7 aprile 2017, alla presenza e con l'assistenza dei testimoni dott.ssa Roberta Giacomozzi e dott.ssa Paola Zorzi, tutti dipendenti della Provincia Autonoma di Trento e domiciliati presso la sede della medesima, si è tenuta la seduta pubblica prevista dal paragrafo 4.4 del bando di gara per la comunicazione dei punteggi attribuiti e per l'abbinamento degli elaborati progettuali ai relativi autori.

Sono presenti in sala i soggetti meglio identificati nell'elenco compilato dai presenti e **allegato** al presente verbale sotto il **numero 1**. I componenti vengono identificati mediante esibizione dei documenti di identificazione di cui vengono estratte copie dimesse in atti al protocollo provinciale n. 451546 di data 21 agosto 2017.

Preso atto che:

1) con determinazione del Dirigente generale del Dipartimento Infrastrutture e Mobilità n. 86 di data 10 dicembre 2015, l'Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti è stata incaricata di avviare il concorso di progettazione per la realizzazione del Nuovo Ospedale di Fiemme e Fassa, per un costo complessivo di

Il Presidente
ing. Gianfranco Cesarini Sforza

La testimone
dott.ssa Roberta Giacomozzi

La testimone
dott.ssa Paola Zorzi

1

Provincia autonoma di Trento

Sede centrale: Piazza Dante, 15 - 38122 Trento • P +39 0461 495111 • C.F. e P.IVA 00337460224



Euro 245.000,00 oltre oneri fiscali e previdenziali, così suddiviso: Euro 145.000,00 quale premio per il vincitore, Euro 100.000,00 quale rimborso spese ai primi quattro progetti non vincitori;

2) sulla base della predetta determinazione, l'Ufficio Gare dell'Agenzia per gli Appalti e Contratti ha provveduto alla predisposizione del bando di gara prot. n. S171/15/652745/3.5/1758-2015 di data 18.12.2015 e alla sua pubblicazione all'Ufficio Pubblicazioni dell'Unione Europea, nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale, nonché all'Albo e sul sito Internet della Provincia Autonoma di Trento;

3) il termine per la presentazione delle proposte anonime per la prima fase veniva fissato alle ore 12.00 del giorno -1 marzo 2016; detto termine veniva successivamente prorogato alle ore 12.00 del giorno 21 marzo 2016, come da nota prot. n. 85511 del 19 febbraio 2016; alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte (previsto per le ore 12.00 del giorno 21 marzo 2016) risultavano pervenuti all'Ufficio Gare n. 41 (quarantuno) plichi contraddistinti dai seguenti codici:

57RS5	13RM1	99KG9	17EN3	25CT1	71AA3
97AN9	77AT7	21MA6	12AB3	16AP3	00IL3
00MD4	11BC5	02MA7	78UC2	11CS1	16MV1
12CH3	28VA8	32HK2	00LM0	44HC4	22RR4
37CC2	77MM1	78YM2	86FE9	24XX8	32OK1
18LM4	12CD5	07LE8	18GR8	67AV1	46HC5
23PV0	16AL3	77CT5	27AS1	97GF5	

4) l'elenco dei codici dei plichi pervenuti veniva pubblicato nel sito internet dell'Ente banditore con nota prot. n. 148900 del 22 marzo 2016;

5) con verbale di deliberazione n. 1001 del 13 giugno 2016 la Giunta provinciale ha nominato la giuria per la prima fase;

6) la giuria per la prima fase ha valutato le proposte pervenute, come si evince dai verbali dimessi in atti al protocollo provinciale con segnatura n. 417004 del 5 agosto 2016;

7) con avviso prot. n. 429270 del 12 agosto 2016 è stata convocata la seduta pubblica per la comunicazione dei codici degli elaborati progettuali ammessi alla seconda fase e per l'abbinamento degli stessi ai relativi autori;

8) in data 23 agosto 2016 si è tenuta la seduta pubblica documentata dal verbale di gara n. 1688/2016 prot. n. S171-CO1/2016/ 447724 /3.5/1758-2015 del 26 agosto 2016; nel corso di detta seduta si è proceduto:

- a comunicare che i dieci candidati che hanno ottenuto il miglior punteggio sono i seguenti: 97AN9, 13RM1, 77AT7, 11BC5, 28VA8, 99KG9, 18GR8, 25CT1, 44HC4, 97GF5, precisando che l'elenco di cui

Il Presidente

ing Gianfranco Cesarini Sforza

La testimone

dott.ssa Roberta Giacomozzi

Roberta Giacomozzi

La testimone

dott.ssa Paola Zorzi

Paola Zorzi



alla precedente lettera c) non denota alcun ordine di merito;

- a disporre l'**esclusione** dei concorrenti contraddistinti dai codici **16AL3** e **77MM1**;
- ad aprire le buste opache ai fini dell'abbinamento dei progettisti ai rispettivi progetti.

I dieci concorrenti ammessi alla fase due risultavano essere i seguenti raggruppamenti:

97AN9	Techplan srl - Metroplan architettura e ingegneria - geol. Lino Berti - I.C. srl - arca engineering srl.
13RM1	Pinearq slp - arch. Roberto Melai - JG Ingenieros SA - Holzner & Bertagnolli Engineering srl - G&T srl - dott. Giovanni Orengo.
77AT7	Trentino Progetti - Areatecnica srl - Rossana Atena - Marco Sardella - Lorenza Piffer - Marco Cavattoni - Sandro Caffi - Stefano Boscherini.
11BC5	STEAM srl - geol. Giorgio Contratti.
28VA8	Ottaviani associati - FOR Engineering Architecture - E&G Engineering & Graphics srl - Geo Logica srl.
99KG9	Gruppo Marche - Studio Geognostico Lenzi.
18GR8	arch. Roberto Ravagni Morosini - arch. Gabriella Morosini - Luca Steinwandter - Roland Patscheider - Paolo Armani - Christian Baldessari - Giuliano Baldessari - dott. Geol. Luigi Frassinella - ing. Luca Simoni - dott. Alberto Betta
25CT1	MATE s.c. - SETI 2,0 Ingegneria srl - Andrea Ragazzini - Gabriele Zingaretti - Fabio Penacchioni - Cristina Passini - Evotre srl - Studio Geologico associato Geoalp - Giovanni Pieroni.
44HC4	Studio Azzali - Energytech Ingegneri srl - dott. Vincenzo Cutrupi - ing. Alessandro Orsi.
97GF5	LuisaFONTANAtelier srl - Arup Italia srl - dott. Geol. Umberto Pivetta - Ove Arup & Partners International Limited - Arup Group Limited - Ove Arup & Partners SAU.

I due concorrenti esclusi risultano essere i seguenti.

77MM1	Podrecca ZT gmbh - ALFALUDA srl - ICONIA ingegneria civile srl - PRISMA Engineering srl - Land Milano srl - Deerns Italia srl -dott. Geol. Paolo Cornale.
16AL3	ASSET GEIE - Area Progetti srl - Politecnica Europa srl - ICIS srl - Roberto Benatti - Heinle Wischer Gesellschaft Fuer Generalplanung - Marco Giovanazzi - Studio Cangemi - Geologia Applicata studio associato - Alovisi Isabella.

9) con nota prot. n. 496297 del 23 settembre 2016, i dieci concorrenti selezionati sono stati invitati a presentare la documentazione richiesta dal paragrafo 4 del bando di gara e pertanto:

- elaborati di concorso;
- documentazione amministrativa racchiusa in una busta opaca, opportunamente sigillata;

10) con determinazione del Dirigente del Servizio Appalti n. 12 di data 8 novembre è stata disposta l'esclusione dal concorso del raggruppamento temporaneo costituendo "Trentino Progetti s.r.l. - Areatecnica srl - Rossana Atena - Marco Sardella - Lorenza Piffer - Marco Cavattoni - Sandro Caffi - Stefano Boscherini";

11) con note prot. n. 663729 del 12 dicembre 2017 e prot. n. 668338 del 13 dicembre 2016, il termine ultimo per la presentazione delle proposte progettuali è stato differito al giorno 23 gennaio 2017;

12) entro il termine stabilito, pervenivano i seguenti plichi:

Il Presidente
ing Gianfranco Cesari-Sforza

La testimone
dott.ssa Roberta Giacomozzi

La testimone
dott.ssa Paola Zorzi



55AA5

36XD3

99RC9

17AC1

00VV1

67ST6

12CE4

10CL06

05LA8

13) con verbale di deliberazione n. 571 relativo alla seduta del 7 aprile 2017, la Giunta provinciale ha nominato la giuria tecnica per la seconda fase, così composta: presidente, ing. Gianfranco Cesarini Sforza, dirigente dell'Agenzia Provinciale per la Depurazione; componenti esperti, arch. Lorena Selva, funzionario tecnico del Servizio Opere civili dell'Agenzia provinciale per le Opere pubbliche della Provincia autonoma di Trento; arch. Cesare Micheletti dell'A2 Studio srl; dott.ssa Michelina Monterosso, dirigente del Servizio Governance Clinica dell'A.P.S.S. della Provincia autonoma di Trento; dott. Matteo Vezzoli, Coordinatore del Servizio Professioni sanitarie della Struttura ospedaliera di Cavalese;

14) la giuria tecnica ha concluso i propri lavori, dimettendo in atti i verbali depositati dal Presidente con nota prot. n. 430183 del 4 agosto 2017;

15) con nota prot. n. 438403 del 9 agosto 2017, integrata da successiva comunicazione prot. n. 449 216 del 18 agosto 2017, è stata convocata la seduta di data odierna.

Tutto ciò premesso e considerato, il Presidente, con l'assistenza dei testimoni, compie le seguenti operazioni:

- a) assume la presidenza della seduta e richiama l'attenzione dei comparenti sull'oggetto della procedura;
- b) fa notare ai comparenti che i plichi presenti in sala contengono gli elaborati progettuali esaminati dalla giuria e custoditi dal Servizio Appalti nel locale archivio;
- c) richiama l'attenzione dei comparenti sul plico contraddistinto dal codice **10CL06** e comunica che gli elaborati in esso contenuti sono contraddistinti dal codice 10CL6, mentre la busta opaca contenente la documentazione amministrativa riporta il codice 10CL06.

Il bando di gara, al paragrafo 4 "Fase 2 del concorso" riporta quanto segue: "La partecipazione alla seconda fase del concorso avverrà in forma anonima. Deve pertanto essere omessa qualsiasi indicazione che possa compromettere l'anonimato del concorrente, **PENA L'ESCLUSIONE** dal concorso" e ancora "Il codice alfanumerico, in formato Arial 48 PT, sarà formato di cinque numeri/lettere così composto in ordine: 2 cifre, 2 lettere, 1 cifra. Tale codice alfanumerico dovrà essere **tassativamente diverso** da quello indicato in prima fase **A PENA D'ESCLUSIONE**". Il Presidente ritiene che le norme del bando di concorso non comportino, nel caso di specie, l'esclusione del concorrente. L'obbligo di contraddistinguere i plichi e la documentazione con codici alfanumerici è finalizzata a preservare l'anonimato dei concorrenti durante le fasi di valutazione e il formato prescritto dal bando (2 cifre, 2 lettere, 1 cifra) è finalizzato a rendere disponibili un numero talmente elevato di possibili combinazioni tale da scongiurare il rischio che distinti concorrenti scelgano il medesimo codice. Coerentemente con tale finalità, il bando di gara si limita a comminare l'esclusione per le sole indicazioni che possano compromettere l'anonimato. In questa prospettiva, il divieto di utilizzo del medesimo codice utilizzato per la fase 1 altro non è che una specificazione del divieto di violare l'anonimato e ciò in quanto

Il Presidente

ing Gianfranco Cesarini Sforza

La testimone

dott.ssa Roberta Giacomozzi

La testimone

dott.ssa Paola Zorzi

4

Provincia autonoma di Trento

Sede centrale: Piazza Dante, 15 - 38122 Trento • P +39 0461 495111 • C.F. e P.IVA 00337460224



l'eventuale utilizzo del codice già utilizzato per la fase 1 consentirebbe di ricondurre quel codice ad uno dei concorrenti invitati a conclusione della fase 1. Per contro, l'apposizione di una cifra in più rispetto a quanto indicato dal bando non lede affatto l'anonimato. Dal raffronto tra il codice riportato sul plico e sulla busta opaca e il codice stampigliato sugli elaborati progettuali si evince che al quinto carattere (una cifra) è stata anteposta un'ulteriore cifra, uno "0", il che ragionevolmente porta a concludere che si sia trattato di un mero *lapsus calami*, del tutto inidoneo a identificare in qualche modo gli autori degli elaborati o, sotto altro profilo, a rendere impossibile ricondurre gli elaborati contraddistinti dal codice "10CL6" al contenuto del plico e alla busta opaca contraddistinti dal codice "10CL06".

Pertanto, considerato che non vi è stata violazione dell'anonimato, considerato altresì che il bando di gara commina l'esclusione per il solo caso di utilizzo del medesimo codice già utilizzato nel corso della fase 1 e considerato infine che l'azione amministrativa deve ispirarsi al principio di proporzionalità, il Presidente comunica che **non** si procede all'esclusione del plico contraddistinto dal codice "10CL06", che rimane pertanto ammesso al concorso.

Il Presidente procede quindi alla lettura dei punteggi attribuiti dalla giuria tecnica, come risultanti dalla tabella allegato B al verbale n. 10 della Giuria tecnica che si allega (allegato n. 2) al presente unitamente ai verbali da n. 1 a n. 9, e di seguito esposti:

1	10CL6	99
2	67ST6	90,86
3	17AC1	81,74
4	36XD3	75,91
5	12CE4	75,66
6	00VV1	72,9
7	99RC9	71,81
8	55AA5	68,23
9	05LA8	66,93

Il Presidente, secondo l'ordine di cui alla tabella sopra esposta, procede all'apertura delle buste opache contenenti i nominativi dei concorrenti da abbinare ai codici alfanumerici identificativi dei progetti, esaminando la documentazione rinvenuta e siglandola in ciascun foglio.

Dà atto che tutti i nove concorrenti presentano la documentazione amministrativa prevista dal bando di concorso: ricevuta a comprova dell'avvenuto pagamento di Euro 140,00 a favore di ANAC, documento PASSOE ai fini dell'AVCPASS, foglio riportante il codice alfanumerico che identifica il concorrente nonché l'elenco di tutti i componenti del gruppo e consulenti, così come di seguito riportati:

Il Presidente
ing Gianfranco Cesarini Sforza

La testimone
dott.ssa Roberta Giacomozzi

La testimone
dott.ssa Paola Zorzi



1	10CL06	arch. Roberto Ravagni Morosini - arch. Gabriella Morosini - Luca Steinwandter - Roland Patscheider - Paolo Armani - Christian Baldessari - Giuliano Baldessari - dott. Geol. Luigi Frassinella - ing. Luca Simoni - dott. Alberto Betta (Consulente: dott. Norberto Silvestri)
2	67ST6	Gruppo Marche - Studio Geognostico Lenzi (Consulenti: dott. Dino Faraguna, arch. Alison Walker)
3	17AC1	MATE s.c. - SETI 2,0 Ingegneria srl - Andrea Ragazzini - Gabriele Zingaretti - Fabio Penacchioni - Cristina Passini - Evotre srl - Studio Geologico associato Geoalp - Giovanni Pieroni
4	36XD3	Techplan srl - Metroplan architettura e ingegneria - geol. Lino Berti - I.C. srl - Arca engineering srl
5	12CE4	STEAM srl - geol. Giorgio Contratti (Consulenti: arch. Diego Superiori, arch. Massimo Federici, arch. Federico fedele)
6	00VV1	Studio Azzali - Energytech Ingegneri srl - dott. Vincenzo Cutrupi - ing. Alessandro Orsi
7	99RC9	LuisaFONTANAtelier srl - Arup Italia srl - dott. Geol. Umberto Pivetta (Consulente: dott. Enzo Rizzato)
8	55AA5	Pinearq slp - arch. Roberto Melai - JG Ingenieros SA - Holzner & Bertagnolli Engineering srl - G&T srl - dott. Giovanni Orengo (Consulenti: dott.ssa Paola Spagnolli, ing. Giuseppe Forti, p.i. Stefano Barina)
9	05LA8	Ottaviani associati - FOR Engineering Architecture - E&G Engineering & Graphics srl - Geo Logica srl. (Consulenti: dott.ssa Vezia Mei, arch. Stefano Capo0longo, arch. Andrea Rebecchi, arch. Annalisa Pilati)

Il Presidente riscontra le seguenti irregolarità:

Concorrente codice **99RC9**: l'elenco di tutti i componenti del gruppo e consulenti, sottoscritto dai medesimi, è difforme dall'elenco nominativo riportato nel verbale di prima seduta del 26 agosto 2016, in contrasto pertanto con la previsione del bando di concorso che al paragrafo 4 prevede *"nel caso in cui fosse selezionato un raggruppamento per la fase concorsuale non saranno ammesse, a pena di esclusione, sostituzioni, integrazioni o riduzioni dello stesso rispetto ai nominativi indicati nella fase di preselezione. Sono fatti salvi i casi di cui all'art. 37, commi 5 bis e 5 ter e dell'art. 58.10 della L.P. 26/93 e ss.mm. E dell'art. 51 del D. Lgs. 163/2006. Il raggruppamento potrà essere integrato da specialisti, che in tal caso, compariranno come consulenti"*.

Concorrente codice **55AA5**: a comprova dell'avvenuto pagamento del contributo di Euro 140,00 è stata prodotta la ricevuta relativa ad un bonifico bancario, in difformità quindi alle modalità di pagamento previste dal bando di

Il Presidente
ing Gianfranco Cesarni Sforza

La testimone
dott.ssa Roberta Giacomozzi

La testimone
dott.ssa Paola Zorzi



concorso.

Il Presidente dispone dunque la sospensione della seduta di gara alle ore 12.20 ai fini di svolgere degli approfondimenti giuridici in ordine alle irregolarità riscontrate.

La seduta viene riaperta alle ore 13.55 dando atto di quanto segue:

- in relazione al Concorrente codice **99RC9**, alla luce delle verifiche fatte consultando la documentazione prodotta dal concorrente nella FASE 1 del concorso, risulta che i soggetti elencati nel verbale di prima seduta dd. 26 agosto 2016 comprendono anche le due imprese ausiliarie (Ove Arup & Partners International Limited e Ove Arup & Partners SAU) e la relativa casa madre (Arup Group Limited) le quali di fatto non assumono la qualifica di concorrente. Pertanto correttamente il foglio rinvenuto nella busta opaca riporta quali componenti del gruppo concorrente i soggetti Luisa FONTANAtelier srl - ARUP italia srl - geologo Umberto Pivetta. Il Presidente constata pertanto che nel caso di specie non si rileva alcun contrasto con la previsione di cui al paragrafo 4 del bando di concorso.

- in relazione al Concorrente codice **55AA5** si è verificato tramite sito ANAC che il concorrente estero può fare il versamento del contributo anche tramite bonifico sul conto corrente bancario n. 4806788, aperto presso il Monte dei Paschi di Siena (IBAN IT 77 O 01030 03200 0000 04806788), intestato all'Autorità Nazionale Anticorruzione. Pertanto il Presidente constata che la ricevuta del bonifico prodotta dal concorrente in questione è regolare.

Con riferimento a tutti gli altri sette concorrenti si dà atto delle completezza e regolarità della documentazione prodotta.

Ultimate le operazioni di abbinamento si dà quindi atto che la graduatoria finale del concorso in oggetto è la seguente:.

1	10CL06	arch. Roberto Ravagni Morosini - arch. Gabriella Morosini - Luca Steinwandter - Roland Patscheider - Paolo Armani - Christian Baldessari - Giuliano Baldessari - dott. Geol. Luigi Frassinella - ing. Luca Simoni - dott. Alberto Betta (Consulente: dott. Norberto Silvestri)
2	67ST6	Gruppo Marche - Studio Geognostico Lenzi (Consulenti: dott. Dino Faraguna, arch. Alison Walker)
3	17AC1	MATE s.c. - SETI 2,0 Ingegneria srl - Andrea Ragazzini - Gabriele Zingaretti - Fabio Penacchioni - Cristina Passini - Evotre srl - Studio Geologico associato Geoalp - Giovanni Pieroni
4	36XD3	Techplan srl - Metroplan architettura e ingegneria - geol. Lino Berti - I.C. srl - Arca engineering srl
5	12CE4	STEAM srl - geol. Giorgio Contratti (Consulenti: arch. Diego Superiori, arch. Massimo Federici, arch. Federico fedele)
6	00VV1	Studio Azzali - Energytech Ingegneri srl - dott. Vincenzo Cutrupi - ing. Alessandro

Il Presidente
ing Gianfranco Cesarini Sforza

La testimone
dott.ssa Roberta Giacomozzi

La testimone
dott.ssa Paola Zorzi



		Orsi
7	99RC9	LuisaFONTANAtelier srl - Arup Italia srl - dott. Geol. Umberto Pivetta (Consulente: dott. Enzo Rizzato)
8	55AA5	Pinearq slp - arch. Roberto Melai - JG Ingenieros SA - Holzner & Bertagnolli Engineering srl - G&T srl - dott. Giovanni Orenge (Consulenti: dott.ssa Paola Spagnolli, ing. Giuseppe Forti, p.i. Stefano Barina)
9	05LA8	Ottaviani associati - FOR Engineering Architecture - E&G Engineering & Graphics srl - Geo Logica srl. (Consulenti: dott.ssa Vezia Mei, arch. Stefano Capolongo, arch. Andrea Rebecchi, arch. Annalisa Pilati)

Si procede pertanto a proclamare vincitore del concorso, con punteggio pari a 99, il raggruppamento composto da **arch. Roberto Ravagni Morosini - arch. Gabriella Morosini - Luca Steinwandter - Roland Patscheider - Paolo Armani - Christian Baldessari - Giuliano Baldessari - dott. Geol. Luigi Frassinella - ing. Luca Simoni - dott. Alberto Betta** e ad individuare i successivi 4 migliori progetti rispettivamente nei progetti classificatisi al secondo, terzo, quarto e quinto posto della graduatoria sopra esposta, ai fini dell'attribuzione dei premi e rimborsi spese previsti dal bando, fatte salve le verifiche sui requisiti di ordine generale e di professionalità dichiarati ai fini della partecipazione.

La seduta è tolta a ore 14.10 circa.

Il Presidente manda il Servizio Appalti per le comunicazioni di rito.

* - * - *

Il Presidente di gara dà atto che il presente verbale di gara, scritto con mezzo informatico su n. sette (7) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Letto, confermato e sottoscritto dal medesimo Presidente e dai due testimoni.

Allegati:

- 1) elenco dei presenti alla seduta;
- 2) n. 10 verbali della giuria tecnica – seconda fase

Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016.

Si rammenta che avverso i provvedimenti documentati dal presente verbale è esperibile ricorso giurisdizionale al Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa di Trento entro il termine di trenta giorni, nei modi previsti dal codice del processo amministrativo di cui all'allegato n. 1 al decreto legislativo 2 luglio 2010, n. 104, in particolare dagli articoli 119 e 120.

Il Presidente
ing Gianfranco Cesarini Sforza

La testimone
dott.ssa Roberta Giacomozzi

La testimone
dott.ssa Paola Zorzi

ELENCO PRESENTI
seduta d.d. 21 agosto 2017

OGGETTO: Concorso di progettazione per la realizzazione del Nuovo Ospedale di Fiemme e Fassa a Cavalese

DENOMINAZIONE IMPRESA	NOMINATIVO	FIRMA
IC SRL	EDUARDO LOB	
STUDIO AZZALI	Francesco Azzali	
"	GIOVANNI CAFFALO	
TECHPLAN SRL	NICOLA DETASSIS	
BALNESSARI INTEGRALISIC	BAL & BERRA GIULIANA	
STEAM	GIOVANNI BRUSCHI	
Moliner & Bertagnoli	Moliner Michael Alexander	
TECHPLAN SRL	francesco Tedeschi	
FONTANATECER	LUISA FONTANA	





FONTANATELIER	VLO LOBBA	