



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Verbale di gara telematica

manutenzione sw prodotto DOCFA per PAT

CIG: 65510376BF

Rif: Procedura numero: 41180

Trento, li 25.08.2017

Premessa

Alla presenza del rag. Paolo Chiusole, sostituto direttore dell'Ufficio centrale acquisti (delegato dal dirigente del Servizio Contratti e Centrale acquisti con nota prot. 562146 di data 3 novembre 2015 ad effettuare operazioni di apertura delle offerte nelle procedure telematiche di scelta del contraente), del dott. Stefano Cainelli e della rag. Franca Pescador, funzionari del Servizio Contratti e Centrale acquisti, in data 22/08/2017 ad ore 14.40 si è proceduto all'apertura telematica delle offerte relative alla gara 41180. Si dà atto che alla seduta di gara è presente il Sig. Silvano Tononi in qualità di legale rappresentante del CONSORZIO STABILE - CONIT, come risulta dall'allegato "Elenco Presenti" che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Oggetto della gara

Pos. Int.	Lotto	Categoria Prodotto	Descrizione	Quantità
4		Servizi applicativi	Servizi manut. soft. prodotto DOCFA	1 Lotto

Il banditore comunica che la Commissione tecnica ha fornito i verbali di valutazione delle offerte tecniche in busta chiusa e sigillata che provvede ad aprire. All'interno del plico sigillato si riscontrano n. 3 verbali che vengono allegati al presente quali sue parti integrati e sostanziali, dando lettura dei punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione alle singole offerte come sotto esposti:

TRILOGIS srl il punteggio tecnico complessivo è di punti 50;

CONSORZIO STABILE - CONIT il punteggio tecnico complessivo è di punti 70.

Successivamente come indicato nella lettera di invito, per poter generare la graduatoria sul sistema Mercurio si provvede a trasformare i punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti "in centesimi" e all'inserimento sul sistema degli stessi.

Cronologia offerte

Si procede quindi all'apertura dei documenti economici, presentati da parte delle ditte ammesse e inseriti nell'Allegato economico, che consistono dell'"Allegato modulo offerta economica" e del "Documento di sintesi" e che risultano completi formalmente corretti e regolarmente sottoscritti digitalmente dai rispettivi rappresentanti e a prendere visione dei prezzi complessivi offerti, come sotto riportati:

TRILOGIS srl: Euro 88.625,00.=

CONSORZIO STABILE - CONIT: Euro 79.775,00.=

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
CONSORZIO STABILE	3000114476	Offerta presentata	03.05.2017 09:02:24
		Apertura busta amministrativa	08.05.2017 10:03:36
		Apertura busta tecnica	08.05.2017 10:31:24
		Apertura busta economica	22.08.2017 15:23:07
Trilogis s.r.l.	3000114830	Offerta presentata	04.05.2017 18:31:24
		Apertura busta amministrativa	08.05.2017 10:23:58
		Apertura busta tecnica	08.05.2017 10:35:51

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
		Apertura busta economica	22.08.2017 15:27:52

Graduatoria per lotto

Secondo la formula prevista al paragrafo 6.1 della lettera di invito si procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica.

L'impresa TRILOGIS srl ottiene punti 27,004 e il CONSORZIO STABILE - CONIT ottiene punti 30,00 come evidenziato nella tabella allegata.

Sempre secondo quanto stabilito nella lettera di invito si procede, quindi, a trasformare in centesimi i punteggi attribuiti alle offerte economiche dei concorrenti e all'inserimento sul sistema Mercurio degli stessi. Infine, si procede a calcolare il punteggio complessivo conseguito dai singoli concorrenti quale sommatoria del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'offerta economica, determinando la relativa graduatoria come di seguito indicato.

Pos. Int.	Pos.	Descrizione	Denominazione	Stato	Rank	Valore acquisto	Quantità	Valore unitario
4		Servizi manut. soft. prodotto DOCFA	CONSORZIO STABILE	A	1	79.775,00	1,000	79.775,00
4		Servizi manut. soft. prodotto DOCFA	Trilogis s.r.l.	A	2	88.625,00	1,000	88.625,00

Pos	Descrizione	Denominazione	Stato	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
4	Servizi manut. soft. prodotto DOCFA	CONSORZIO STABILE	A	1	100,000	70,000	30,000
4	Servizi manut. soft. prodotto DOCFA	Trilogis s.r.l.	A	2	77,004	50,000	27,004

Migliori offerte per lotto

Risulta, pertanto, miglior offerente, il CONSORZIO STABILE - CONIT alle condizioni di seguito elencate:

Pos. Int.	Pos.	Descrizione	Denominazione	Stato	Rank	Valore acquisto	Quantità	Valore unitario
4		Servizi manut. soft. prodotto DOCFA	CONSORZIO STABILE	A	1	79.775,00	1,000	79.775,00

Pos	Descrizione	Denominazione	Stato	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
4	Servizi manut. soft. prodotto DOCFA	CONSORZIO STABILE	A	1	100,000	70,000	30,000

A seguito della generazione della graduatoria, il banditore dispone alle ore 15.37 la chiusura della seduta e provvede all'invio dell'offerta tecnica ed economica dell'aggiudicataria ad Informatica Trentina s.p.a. per una verifica di congruità, secondo quanto previsto nella lettera di invito e sulla base delle disposizioni di cui all'art.

97 comma 3 del D.Lgs 50/2016.

Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016. Dall'avvenuta pubblicazione decorreranno i termini previsti dal comma 2 bis dell'art. 120 del codice del processo amministrativo per eventuale impugnazione in sede giurisdizionale dei provvedimenti di esclusione/ammissione.

Letto, confermato e sottoscritto

rag. Paolo Chiusole _____

dott. Stefano Cainelli _____

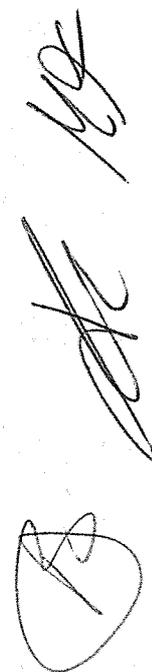
rag. Franca Pescador _____

DOCUMENTO FIRMATO DIGITALMENTE

**GARA TELEMATICA, IN UN UNICO LOTTO, PER SERVIZIO DI MANUTENZIONE
SOFTWARE DEL PRODOTTO DOCFA E DEI COMPONENTI AD ESSO CORRELATI
PER LA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**

CIG: 65510376BF – CUP: F69G16000010003

Verbale n. 1 dd. 03.08.2017
della Commissione Tecnica giudicatrice
per la valutazione delle offerte pervenute



Il giorno 3 agosto 2017 alle ore 9:15 presso la sede dell'Agenda Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia Autonoma di Trento, in Trento, Via Dogana n. 8, si è riunita la Commissione Tecnica giudicatrice per esaminare le offerte pervenute in relazione al "GARA TELEMATICA, IN UN UNICO LOTTO, PER SERVIZIO DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL PRODOTTO DOCFA E DEI COMPONENTI AD ESSO CORRELATI PER LA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO - CIG: 65510376BF – CUP: F69G16000010003" - indetta da Agenda Provinciale per gli Appalti e Contratti su delega di Informatica Trentina S.p.A.

La Commissione Tecnica, nominata con nota del Direttore Generale del 19.06.2017, prot. P001/2017/339591/29-2017-53, è composta da:

- Dino Buffoni, presidente;
- Maurizio Borghesi, membro;
- Marco Floriani, membro.

Il Presidente della Commissione amministrativa consegna alla Commissione Tecnica giudicatrice le offerte tecniche pervenute da:

- CONIT, P.IVA 01842790220, Via Brennero 182 – 38121 - TRENTO
- Trilogis s.r.l., P.IVA 01976920221, Via G.B. Trener, 10 – 38121 - TRENTO

Il Presidente ricorda ai membri della Commissione Tecnica l'obbligo di mantenere la segretezza in merito alle operazioni di valutazione e ai contenuti dei documenti esaminati, nonché l'importanza di effettuare valutazioni oggettive e assolute, rimarcando che ogni proposta deve essere valutata rispetto alle condizioni minime previste nel capitolato e nella ulteriore documentazione pertinente l'appalto.

La Commissione Tecnica giudicatrice, prima di dare lettura del contenuto delle offerte tecniche oggetto di giudizio, procede alla disamina degli atti di gara e, in particolare, dei documenti:

- "Piano di Progetto"
- "Scheda risorse"

e degli elementi di valutazione delle offerte presentate, così come prescritti dagli atti di gara.

La Commissione Tecnica giudicatrice avvia quindi l'analisi delle offerte tecniche pervenute.

Innanzitutto si verifica la completezza della documentazione tecnica prevista.

La documentazione presentata risulta completa.

Si passa quindi ad esaminare gli elementi oggetto di valutazione.

Per gli elementi di valutazione previsti sono assegnabili complessivamente 70 punti, così suddivisi:

Tabella 1

Elementi di valutazione	Max punteggio disponibile Q
EROGAZIONE DEL SERVIZIO <i>Saranno valutate le modalità di gestione ed erogazione del servizio, sulla base di quanto riportato</i>	

nel piano di progetto redatto dal concorrente.

<p>1 - PRESA IN CARICO DEL SERVIZIO Sulla base di quanto riportato nel piano di progetto, saranno valutati la modalità e il tempo di presa in carico del servizio in oggetto.</p>	<p>6</p>
<p>2 – PROPOSTA DI PIANIFICAZIONE E CONDUZIONE DEL SERVIZIO</p>	
<p>2.1 – Attività, deliverable, stima risorse, team di lavoro, organizzazione progetto, processo e modalità per l'erogazione del servizio Sulla base di quanto riportato nel piano di progetto, saranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la completezza e l'efficacia della proposta di pianificazione e conduzione del servizio di manutenzione, con riferimento: <ul style="list-style-type: none"> • alle attività da svolgere • ai prodotti da consegnare (deliverable) • metodologia adottata per la stima delle risorse da utilizzare per l'erogazione del servizio • alle risorse coinvolte nel team di lavoro • all'organizzazione di progetto, processi e modalità per attuare l'erogazione del servizio di manutenzione in tutte le attività previste dallo stesso 	<p>16</p>
<p>2.2 – Analisi rischi Sulla base di quanto riportato nel piano di progetto, saranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la completezza e la coerenza delle criticità individuate nell'analisi dei rischi, nonché l'efficacia delle azioni di controllo, monitoraggio, mitigazione e presidio/soluzione previste per ciascuna di esse. 	<p>4</p>
<p>3 – RICONSEGNA DEL SERVIZIO Saranno valutate le modalità e i tempi delle attività di riconsegna del sistema e di chiusura del servizio.</p>	<p>4</p>
<p>4 – ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO Si valuterà il rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella complessivamente messa a disposizione per l'erogazione delle attività dell'appalto.</p>	<p>2</p>
<p style="text-align: center;">ESPERIENZE E COMPETENZE PROFESSIONALI RICHIESTE <i>sarà valutato il gruppo di lavoro sulla base dei ruoli definiti per ciascuna risorsa e del concreto contributo professionale della medesima.</i></p>	
<p>5 – AMBIENTI TECNOLOGICI Esperienza e competenze tecniche delle risorse offerte in merito alle tecnologie utilizzate nei sistemi oggetto dell'appalto. La valutazione verrà operata con riferimento agli elementi di cui al modello "Scheda risorse" allegato alla lettera di invito, nonché alle tecnologie indicate di cui al Capitolato Tecnico (cap. 4 Strumenti ed ambienti di riferimento)</p>	<p>18</p>
<p>6 – DOMINIO Esperienza e competenze delle risorse offerte in merito al dominio nell'ambito di sviluppo ed evoluzione di sistemi informativi attinenti alle applicazioni realizzate in ambito catasto fabbricati che prevedano</p>	<p>14</p>

l'aggiornamento di dati catastali.	
7 – SERVIZI DI SUPPORTO UTENZA E MANUTENZIONE SW Esperienza e competenze delle risorse offerte in merito all'erogazione di servizi di supporto utenza e manutenzione di sistemi informativi con caratteristiche analoghe (complessità, tecnologia, dominio) a quelli oggetto della gara.	6
TOTALE	70

Relativamente ad ogni offerta tecnica, la Commissione Tecnica giudicatrice attribuirà, a ciascun elemento di valutazione riportato nella Tabella 1, discrezionalmente, un coefficiente provvisorio B(n), abbinato ad uno specifico giudizio sintetico, motivato, secondo quanto riportato nella sotto riportata Tabella 2.

Tabella 2

Giudizio sintetico	Coefficiente associato al giudizio sintetico
Non sviluppato / inadeguato	0,00
Parzialmente adeguato	0,40
Adeguato	0,60
Più che adeguato	0,80
Alto valore aggiunto	1,00

Con riferimento all'elemento di valutazione "4 – Organizzazione del lavoro" la Commissione Tecnica giudicatrice attribuirà all'elemento di valutazione provvisorio B(n) il punteggio compreso tra 0,00 e 1,00 risultante dal rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella complessivamente messa a disposizione per l'erogazione delle attività dell'appalto.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica sarà attribuito mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$PT \text{ Off. Tecn}_i = \sum_n (B_{(n)i} * Q_n)$$

dove:

PT_{Tecn_i} = punteggio totale offerta tecnica del Concorrente *iesimo*;

\sum_n = sommatoria dei punteggi parziali del Concorrente *iesimo*.

n = numero totale degli elementi di valutazione, di cui alla precedente tabella 1;

$B_{(n)i}$ = coefficiente assegnato rispetto all'elemento di valutazione "n" del Concorrente *iesimo*, variabile tra 0 e 1;

Q_n = massimo punteggio attribuito all'elemento di valutazione "n", di cui alla precedente Tabella 1.

1. Dopo aver determinato per tutte le offerte dei Concorrenti, i valori B(n) provvisori di ogni elemento di valutazione di cui alla Tabella 1, si procederà a moltiplicare ciascun valore B(n), di ogni Concorrente, per il "punteggio Max disponibile Q(n)" relativo allo specifico elemento di valutazione.

2. Nel caso che nessuno tra i Concorrenti abbia ottenuto il massimo del "punteggio Max

disponibile (Qn)” relativo ad uno specifico elemento di valutazione, si procederà a riparametrare il “punteggio Max disponibile (Qn)” di ogni Concorrente (riguardante lo specifico elemento di valutazione) rapportando ad 1,00 (uno) il valore Q(n) più alto ottenuto dall’offerta del Concorrente *iesimo* e proporzionando, conseguentemente, a tale valore i corrispondenti valori Q(n) delle offerte degli altri Concorrenti inerenti lo stesso specifico elemento “n”.

3. Se nessuno dei totali dei punteggi complessivi delle offerte tecniche dei Concorrenti, derivanti dall’applicazione della formula $PT\ Off.\ Tec_{ni} = \sum_n (B_{(n)i} * Q_n)$, arriva al punteggio Max disponibile complessivo pari a **70 (settanta)**, si procederà a riparametrare il punteggio complessivo “PT Off. Tec.” di ogni Concorrente, rapportando ad 1,00 (uno) il punteggio complessivo più alto ottenuto dall’offerta del Concorrente *iesimo* e proporzionando, conseguentemente, a tale valore i punteggi complessivi degli altri Concorrenti.

Si precisa che nei conteggi per l’attribuzione e calcolo di tutti i punteggi/coefficienti si terrà conto delle prime due cifre decimali.

Saranno ammessi alla fase di valutazione dell’offerta economica unicamente i concorrenti che abbiano raggiunto, nella valutazione dell’offerta tecnica, un punteggio complessivo non inferiore a 36 (trentasei) punti. Si precisa che tale soglia di sbarramento sarà determinata senza tenere conto delle operazioni di riparametrazione sopra descritte ai punti 2 e 3.

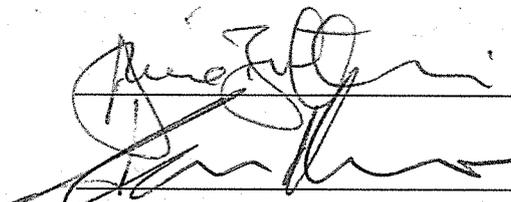
**** **

Alle ore 12:30, terminata la lettura e una prima discussione in merito ai punti 1 e 2.1 delle due proposte pervenute, la Commissione Tecnica giudicatrice procede quindi alla lettura e alla sottoscrizione del presente verbale, sospende i lavori e si riaggiornerà al 09/08/2017. Consegna quindi la documentazione di gara alla Commissione amministrativa, disponendo che venga custodita in luogo chiuso e non accessibile.

**** **

I membri della Commissione Tecnica:

Dino Buffoni, presidente:



Maurizio Borghesi, membro:



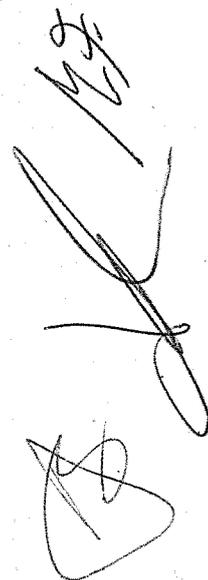
Marco Floriani, membro:



**GARA TELEMATICA, IN UN UNICO LOTTO, PER SERVIZIO DI MANUTENZIONE
SOFTWARE DEL PRODOTTO DOCFA E DEI COMPONENTI AD ESSO CORRELATI
PER LA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**

CIG: 65510376BF – CUP: F69G16000010003

Verbale n. 2 dd. 09.08.2017
della Commissione Tecnica giudicatrice
per la valutazione delle offerte pervenute

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, located in the bottom right corner of the page.

Il giorno 9 agosto 2017 alle ore 9:15 presso la sede dell'Agenda Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia Autonoma di Trento, in Trento, Via Dogana n. 8, si è riunita la Commissione Tecnica giudicatrice per esaminare le offerte pervenute in relazione al "GARA TELEMATICA, IN UN UNICO LOTTO, PER SERVIZIO DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL PRODOTTO DOCFA E DEI COMPONENTI AD ESSO CORRELATI PER LA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO - CIG: 65510376BF – CUP: F69G16000010003" - indetta da Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti su delega di Informatica Trentina S.p.A.

La Commissione Tecnica, nominata con nota del Direttore Generale del 19.06.2017, prot. P001/2017/339591/29-2017-53, è composta da:

- Dino Buffoni, presidente;
- Maurizio Borghesi, membro;
- Marco Floriani, membro.

La Commissione Tecnica giudicatrice riprende i lavori e completa l'esame degli elementi oggetto di valutazione per i due concorrenti, esprimendo i giudizi riepilogati come segue.

Elementi di valutazione	Concorrente CONIT	Concorrente Trilogis
1 - PRESA IN CARICO DEL SERVIZIO	Più che adeguato Il concorrente è in grado di dare continuità al servizio attualmente offerto; non si coglie in maniera completa il vantaggio di essere l'attuale fornitore del servizio.	Adeguato Il concorrente delinea chiaramente il piano di presa in carico; i tempi proposti sono adeguati a quanto richiesto.
2.1 – Attività, deliverable, stima risorse, team di lavoro, organizzazione progetto, processo e modalità per l'erogazione del servizio	Più che adeguato La proposta è ritenuta conforme alle aspettative del committente. Sono ritenuti elementi migliorativi: - la centralità del PM nell'organizzazione del progetto come interlocutore unico verso il committente - l'utilizzo integrato in tutte le fasi del progetto di TFS - proattività e disponibilità ad un colloquio diretto con l'utenza - un lieve miglioramento rispetto a uno degli SLA richiesti (80% anziché 75% per correttive entro 1 giorno)	Adeguato La proposta è ritenuta conforme alle aspettative del committente ed è molto articolata e dettagliata. Sono ritenuti elementi migliorativi: - la grande attenzione alle metodologie di test - valutazione librerie alternative a quelle in uso - inclusione di attività di supporto all'utenza nel servizio di manutenzione correttiva Elementi valutati in modo parzialmente negativo: - viene proposto SVN come strumento di gestione della configurazione aggiuntivo oltre a TFS (non richiesto) - non ben evidenziata la fase di realizzazione software nell'ambito del WP2 - Realizzazione

<p>2.2 – Analisi rischi</p>	<p>Più che adeguato La proposta affronta in modo dettagliato tutti gli aspetti relativi alla gestione dei rischi; appare molto pertinente l'enfasi data alla componente dei web service associati al prodotto.</p>	<p>Più che adeguato La proposta affronta in modo dettagliato tutti gli aspetti relativi alla gestione dei rischi; ben evidenziata la criticità di un dialogo con tutti gli stakeholder di progetto.</p>
<p>3 – RICONSEGNA DEL SERVIZIO</p>	<p>Più che adeguato Le modalità di riconsegna risultano conformi a quanto richiesto e sono chiaramente espone; è stata apprezzata la disponibilità ad un affiancamento anche a un eventuale nuovo fornitore del servizio.</p>	<p>Adeguato Le modalità di riconsegna risultano conformi a quanto richiesto e sono chiaramente espone.</p>
<p>4 – ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO.</p>	<p>Il 100% delle risorse offerte risulta dipendente con contratto a tempo indeterminato.</p>	<p>Il 100% delle risorse offerte risulta dipendente con contratto a tempo indeterminato.</p>
<p>5 – AMBIENTI TECNOLOGICI</p>	<p>Alto valore aggiunto Le risorse proposte soddisfano appieno i requisiti relativi agli ambiti tecnologici del progetto e sono in numero migliorativo rispetto ai requisiti del capitolato.</p>	<p>Più che adeguato Le risorse proposte (in numero migliorativo rispetto ai requisiti del capitolato) soddisfano appieno i requisiti relativi alle conoscenze .NET e DXF, mentre non dispongono di esperienze dirette relative alle librerie Infragistic e VectorDraw.</p>
<p>6 – DOMINIO</p>	<p>Alto valore aggiunto Le risorse proposte sono state coinvolte in progetti pienamente pertinenti con il dominio richiesto (in particolare i software Docfa 4 e DigiCEU) e sono in numero migliorativo rispetto ai requisiti del capitolato.</p>	<p>Parzialmente adeguato Le risorse proposte, pur se in numero migliorativo rispetto ai requisiti del capitolato, sono state coinvolte in progetti poco attinenti con il dominio richiesto (prevedendo solo funzionalità di integrazione o intersezione di dati urbanistici con la banca dati catastale).</p>
<p>7 – SERVIZI DI SUPPORTO UTENZA E MANUTENZIONE SW</p>	<p>Più che adeguato Il concorrente vanta una buona esperienza in tema di supporto utenza e manutenzione software; i progetti presentati sono pienamente pertinenti con le tecnologie e il dominio richiesti.</p>	<p>Adeguato Il concorrente vanta una buona esperienza in tema di supporto utenza e manutenzione software; i progetti presentati sono pienamente pertinenti con le tecnologie richieste, mentre sono solo parzialmente attinenti il dominio.</p>

**** ****

Alle ore 12:20, terminata la lettura delle due proposte pervenute e la formulazione dei giudizi sintetici, la Commissione Tecnica giudicatrice procede alla lettura e alla sottoscrizione del presente verbale, sospende i lavori e si riaggiorna al 11/08/2017. Consegna quindi la documentazione di gara alla Commissione amministrativa, disponendo che venga custodita in luogo chiuso e non accessibile.

**** ****

I membri della Commissione Tecnica:

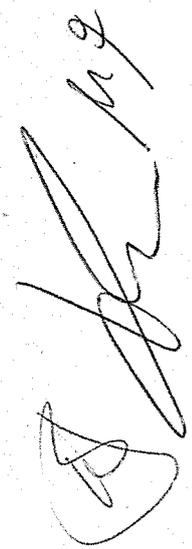
Dino Buffoni, presidente:



Maurizio Borghesi, membro:



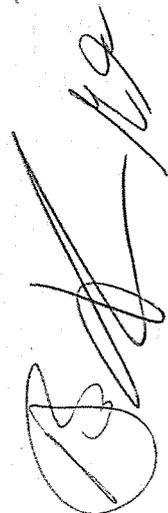
Marco Floriani, membro:



**GARA TELEMATICA, IN UN UNICO LOTTO, PER SERVIZIO DI MANUTENZIONE
SOFTWARE DEL PRODOTTO DOCFA E DEI COMPONENTI AD ESSO CORRELATI
PER LA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**

CIG: 65510376BF – CUP: F69G16000010003

Verbale n. 3 dd. 11.08.2017
della Commissione Tecnica giudicatrice
per la valutazione delle offerte pervenute

A handwritten signature in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to consist of several overlapping loops and lines.

Il giorno 11 agosto 2017 alle ore 11:30 presso la sede dell'Agenda Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia Autonoma di Trento, in Trento, Via Dogana n. 8, si è riunita la Commissione Tecnica giudicatrice per esaminare le offerte pervenute in relazione al "GARA TELEMATICA, IN UN UNICO LOTTO, PER SERVIZIO DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL PRODOTTO DOCFA E DEI COMPONENTI AD ESSO CORRELATI PER LA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO - CIG: 65510376BF. – CUP: F69G16000010003" - indetta da Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti su delega di Informatica Trentina S.p.A.

La Commissione Tecnica, nominata con nota del Direttore Generale del 19.06.2017, prot. P001/2017/339591/29-2017-53, è composta da:

- Dino Buffoni, presidente;
- Maurizio Borghesi, membro;
- Marco Floriani, membro.

La Commissione Tecnica giudicatrice riprende i lavori e, sulla base delle valutazioni formulate nelle precedenti sessioni, procede alla determinazione dei punteggi conseguiti dai due concorrenti. La Commissione Tecnica redige la seguente tabella:

Elementi di valutazione	Q _n	CONIT			Trilogis		
		B _(n)	B _(n) *Q _n	B _(n) *Q _n (riparametrazione)	B _(n)	B _(n) *Q _n	B _(n) *Q _n (riparametrazione)
1 - PRESA IN CARICO DEL SERVIZIO	6	0,80	4,80	6,00	0,60	3,60	4,50
2.1 – Attività, deliverable, stima risorse; team di lavoro [...]	16	0,80	12,80	16,00	0,60	9,60	12,00
2.2 – Analisi rischi	4	0,80	3,20	4,00	0,80	3,20	4,00
3 – RICONSEGNA DEL SERVIZIO	4	0,80	3,20	4,00	0,60	2,40	3,00
4 – ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO.	2		2,00	2,00		2,00	2,00
5 – AMBIENTI TECNOLOGICI	18	1,00	18,00	18,00	0,80	14,40	14,40
6 – DOMINIO	14	1,00	14,00	14,00	0,40	5,60	5,60
7 – SERVIZI DI SUPPORTO UTENZA E MANUTENZIONE SW	6	0,80	4,80	6,00	0,60	3,60	4,50
TOTALI			62,80	70,00		44,40	50,00

Poiché a valle della prima riparametrazione (paragrafo 5.2.2 del capitolato tecnico, punto 2) il punteggio totale ottenuto da una delle offerte tecniche è di 70 (settanta) punti, non è necessario procedere all'ulteriore riparametrazione di cui al punto 3 del medesimo paragrafo.

In conclusione, la Commissione Tecnica dà atto che entrambe le offerte hanno raggiunto (prima della riparametrazione) il punteggio minimo di 36 punti, e sono pertanto ammesse alla fase di valutazione economica dell'offerta.

I punteggi complessivi finali relativi all'offerta tecnica sono i seguenti:

Concorrente CONIT: 70,00 punti (settanta)

Concorrente Trilogis: 50,00 punti (cinquanta)

La Commissione Tecnica procede quindi alla lettura e alla sottoscrizione del presente verbale.

Alle ore 12:30 la Commissione Tecnica giudicatrice chiude i lavori e consegna i verbali contenenti gli esiti della valutazione e la documentazione alla Commissione amministrativa.

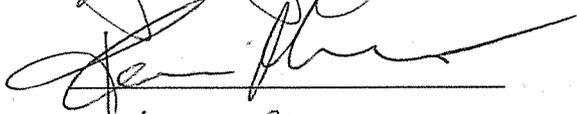
**** **

I membri della Commissione Tecnica:

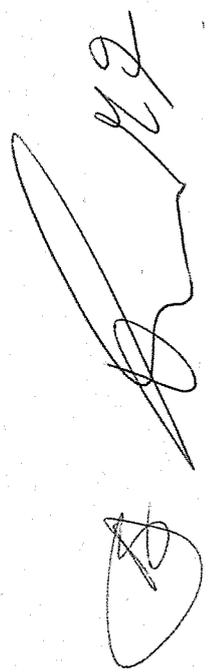
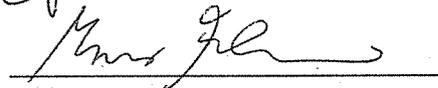
Dino Buffoni, presidente:



Maurizio Borghesi, membro:

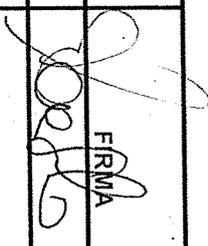


Marco Floriani, membro:



ELENCO PRESENTI – seduta di data 22 agosto 2017

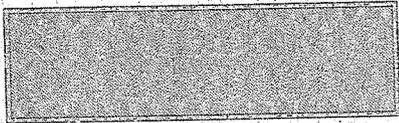
OGGETTO: Gara 41180 - SERVIZIO DI MANUTENZIONE DOCFA E COMPONENTI CORRELATI

	NOME	COGNOME	DOCUMENTO D'IDENTITA'	NUMERO	FIRMA	IMPRESA
1	SILVANO	TONONI	CARDA DANIELA	AV4743112		COMIT
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

SCADENZA 15/05/2026

Euro 5,42

AV 4743112



IPZS SPA - OCY ROMA

REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
VEZZANO

CARTA D'IDENTITÀ

N° AV 4743112

DI

TONONI

SILVANO

Cognome **TONONI**
 Nome **SILVANO**
 nato il **15/05/1964**
 (atto n. **1032** p. **1** S. A. **1964**)
 a **TRENTO** (**TN**)
 Cittadinanza **ITALIANA**
 Residenza **Vezzano**
 Via **VIA NANGHEL 25**
 Stato civile **---**
 Professione **IMPRENDITORE**
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura **1.70**
 Capelli **CASTANI**
 Occhi **AZZURRI**
 Segni particolari **NESSUNO**



Firma del titolare *Silvano*
Vezzano il **25/06/2015**

Impronta del dito indice sinistro	D'ordine SINDACO FUNZIONE SINDACO  
--------------------------------------	---