



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Verbale di gara telematica

servizi accompagnamento e erogazione ILA

CIG: 7384866834

Rif: Procedura numero: 52812

Trento, li 05.06.2018

Premessa

Alla presenza del rag. Paolo Chiusole, sostituto direttore dell'Ufficio Centrale acquisti (delegato dal Dirigente del Servizio Contratti e centrale acquisti, con nota prot. 562146 di data 3 novembre 2015 ad effettuare operazioni di apertura delle offerte nelle procedure telematiche di scelta del contraente), del dott. Danilo Pucci e del dott. Davide Baldessari, funzionari del Servizio Contratti e centrale acquisti, in data ²⁴ maggio 2018 ad ore 9:04 si è tenuta la seconda seduta pubblica della gara 52812.

GIUGNO

14:36

Si dà atto che alla seduta di gara sono presenti i seguenti soggetti:

- Sig.ra Ana Maria Ventura, rappresentante con delega dell'impresa Ass. For. Seo.
- Sig. Roberto Degiorgis, legale rappresentante dell'impresa Fidia S.r.l.

L'elenco dei presenti verrà allegato al presente verbale.

Oggetto della gara

Pos. Int.	Lotto	Categoria Prodotto	Descrizione	Quantità	Importo a ribasso
1		Servizi di formazione professionale	Servizio di sostegno ed erogazione ILA	1,00 A Corpo	1.238.536,28

Fornitori invitati

Denominazione	Cod. Fiscale	Indirizzo	Contatto
FIDIA S.R.L.	08269670157	VIA RENATO LUNELLI 47 38121 TRENTO	Degiorgis Roberto
TRENTINO SOCIAL TANK SOCIETA'	02330990223	VIA PASSIRIO 13-15 38121 TRENTO	Poletti Elisa
SOCIETA CONSORTILE ASS.FOR.SEO. S.R.L.	07004150582	VIA GIOVANNI ANDREA BADOERO 67 00154 ROMA	Luci Paolo

Offerte per fornitore

Il Presidente prende atto che, con nota di data 24 maggio 2018 assunta al protocollo con numero 303159 del 24 maggio 2018, la Commissione tecnica ha consegnato n. 1 verbale di valutazione delle offerte tecniche che viene allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il Presidente dà quindi lettura del verbale in parola, comunicando gli esiti della valutazione di merito tecnico delle due offerte ammesse a tale fase della procedura di gara.

- FIDIA SRL: Punteggio tecnico riparametrato punti 80
- RTI ASS.FOR.SEO: Impresa esclusa

Il Presidente procede quindi all'esclusione del concorrente RTI ASS.FOR.SEO dalla procedura di gara.

Il Presidente procede dunque con l'apertura della busta economica dell'impresa FIDIA SRL

e constata la presenza della seguente documentazione:

- n.1 Documento di sintesi.
- n.1 Dichiarazione costi della sicurezza interna.

Il Presidente dà atto che la documentazione economica risulta formalmente completa e regolare e comunica il ribasso offerto dall'impresa che risulta pari a 28.1%

Denominazione	Offerta	Pos. Int.	Pos.	Descrizione	Stato	Rank	Valore acquisto	Quantità	Valore unitario
FIDIA S.R.L.	3000144737	1		Servizio di sostegno ed erogazione ILA	A	1	890.507,59	1,000	890.507,59

Legenda Stato:

A Offerta/Posizione Ammessa in graduatoria

Graduatoria per lotto

Il Presidente procede, secondo quanto disposto nel paragrafo 6 della lettera di invito, all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica dell'impresa FIDIA SRL, assegnando a quest'ultima un punteggio pari a 17 punti.

Il Presidente procede alla generazione della graduatoria come di seguito riportata:

Pos. Int.	Pos.	Descrizione	Denominazione	Stato	Rank	Importo a ribasso	Importo a valore	Ribasso %
1		Servizio di sostegno ed erogazione ILA	FIDIA S.R.L.	A	1	1.238.536,28	890.507,59	28,100

Pos	Descrizione	Denominazione	Stato	Rank	Punteggio totale	Punteggio tecnico	Punteggio economico
1	Servizio di sostegno ed erogazione ILA	FIDIA S.R.L.	A	1	97,000	80,000	17,000

Il Presidente alle ore 15:12 chiude la seduta di gara e dispone l'invio dell'offerta dell'impresa FIDIA SRL al competente servizio richiedente per la valutazione dell'anomalia dell'offerta di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016. In caso di valutazione positiva si procederà con un avviso di aggiudicazione pubblicato sul sito, in caso contrario si provvederà a convocare una nuova seduta di gara ove verranno espone le motivazioni date dalla struttura richiedente.

Letto, confermato e sottoscritto

Rag. Paolo Chiùsole

Dott. Danilo Pucci

Dott. Davide Baldessari



Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016. Dall'avvenuta pubblicazione decorreranno i termini previsti dal comma 2 bis dell'art. 120 del codice del processo amministrativo per

eventuale impugnazione in sede giurisdizionale del provvedimento di ammissione e di esclusione.



ELENCO PRESENTI – seduta di data 4 giugno 2018

OGGETTO: Gara 52812 per l'affidamento del servizio di sostegno alle idee imprenditoriali giovanili mediante servizi di accompagnamento e l'erogazione di carte ILA – CIG 7384866834

	NOME	COGNOME	DOCUMENTO D'IDENTITA'	NUMERO	FIRMA	IMPRESA
1	ROBERTO	DEGIORGIS	C.I.	AT 4182 891		FIDA - ROP. LEONIS
2	AVA MARIN	VENTURD	PASS.	14 DY 10631		ASS. FOR. SO-DEGLIO
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

TRENTINO

Trento, 23 maggio 2018

VERBALE

Verbale di valutazione della Commissione per l'affidamento del servizio di Sostegno alle idee imprenditoriali giovanili mediante servizi di accompagnamento e l'erogazione di carte ILA – Individual Learning Account – codice CIG 7384866834, procedura indetta con determinazione del Dirigente del Dipartimento sviluppo economico e lavoro n. 13 del 15/05/2017, n.17 del 29/05/2017, n. 23 del 26/07/2017 e n. 8 del 15/02/2018.

Il giorno 23 maggio 2018 si è riunita presso il Servizio Appalti, via Dogana, 8 – 38122 - Trento, la Commissione di valutazione delle offerte tecniche presentate dai soggetti offerenti entro la scadenza del 09 aprile 2018 ore 09.00, nominata con deliberazione della Giunta provinciale 18 maggio 2018, n. 864.

Presenti:

- dott. Francesco PANCHERI, con funzioni di Presidente, riveste il ruolo di Direttore dell'Ufficio Fondo sociale europeo del Servizio Europa della Provincia autonoma di Trento;
- dott.ssa Elisabetta SOVILLA, con funzioni di Componente, riveste il ruolo di Direttrice dell'Ufficio di supporto dipartimentale del Dipartimento Sviluppo economico e Lavoro della Provincia autonoma di Trento;
- dott. Mauro GHIROTTI, con funzioni di Componente, riveste il ruolo di Direttore dell'Ufficio formazione e supporto dell'occupazione dell'Agenzia del Lavoro della Provincia autonoma di Trento;
- dott. Daniele ZINI – funzionario dell'Ufficio Risorse Unione Europea e sviluppo del lavoro del Dipartimento sviluppo economico e lavoro, con funzioni di segretario;

Inizio lavori: ore 14:15.

La commissione di valutazione si trova ad esaminare n. 2 offerte pervenute presentate dai seguenti Soggetti:

- FIDIA S.R.L. con sede in Via R. Lunelli, 47 – 38121 Trento (TN);
- Costituendo RTI composto da ASS. FOR. SEO Società consortile a r.l. con sede in Via G.A. Badoero, 67 - 00154 Roma (RM) e C. BORGOMEIO & CO. S.R.L. con sede in Via Sicilia, 154 – 00187 Roma (RM).

La commissione prende atto che tutti i concorrenti sono stati ammessi alle restanti fasi della procedura a seguito della prima seduta di gara tenutasi in data 27 settembre 2017, come emerge dalla nota Prot. PAT/RFS170-03/05/2018-0257394 trasmessa dal Servizio Appalti.

Inizio lavori: ore 14.15.

Provincia autonoma di Trento

Sede centrale: Piazza Dante, 15 - 38122 Trento • P +39 0461 495111 • C.F. e P.IVA 00337460224

La commissione di valutazione si trova ad esaminare n. 2 offerte pervenute presentate dai seguenti Soggetti:

- FIDIA S.R.L. con sede in Via R. Lunelli, 47 – 38121 Trento (TN);
- Costituendo RTI composto da ASS. FOR. SEO Società consortile a r.l. con sede in Via G.A. Badoero, 67 - 00154 Roma (RM) e C. BORGOMEIO & CO. S.R.L. con sede in Via Sicilia, 154 – 00187 Roma (RM).

La Commissione procede prioritariamente all'accertamento della sussistenza dei requisiti minimi richiesti dal Capitolato, come previsti nell'art. 4 del Capitolato, in relazione alle risorse professionali impiegate.

La commissione procede alla valutazione dei curricula delle società costituendo RTI composto da ASS.FOR.SEO Società consortile a r.l. e C. BORGOMEIO & CO. S.R.L..

La commissione prende atto che nella relazione tecnica vengono abbinati i nomi alle rispettive figure richieste dal capitolato.

La commissione, pur considerando quanto esposto nella relazione tecnica relativamente al possesso dei requisiti, rileva che il curriculum di Diego Loner non evidenzia la corrispondenza a quanto richiesto dalla figura professionale di Esperto Senior: esperienza professionale di 10 anni nell'attività di valutazione di politiche formative o attive del lavoro a cofinanziamento FSE.

La commissione, pur considerando quanto esposto nella relazione tecnica, relativamente al possesso dei requisiti, rileva che il curriculum di Irene Carpinelli non evidenzia la corrispondenza a quanto richiesto dalla figura professionale di Esperto Senior: esperienza almeno di 5 anni nella gestione di azioni di informazione e orientamento di azioni a finanziamento europeo.

Conseguentemente, per quanto previsto dal documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", come al paragrafo 2.1, la commissione propone l'esclusione dell'offerta del soggetto società costituendo RTI composto da ASS.FOR.SEO Società consortile a r.l. e C. BORGOMEIO & CO. S.R.L a causa dell'insussistenza dei requisiti minimi richiesti dal capitolato.

Conseguentemente non si procede alla valutazione degli ulteriori elementi per quanto concerne l'offerta delle società costituendo RTI composto da ASS.FOR.SEO Società consortile a r.l. e C. BORGOMEIO & CO. S.R.L.

La commissione procede alla valutazione dei curricula di FIDIA S.R.L. e accerta il possesso dei requisiti minimi previsti per le risorse professionale impiegate.

La commissione prende atto che gli elementi di valutazione previsti sono i seguenti:

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	CRITERI DI VALUTAZIONE
A1	Coerenza della proposta tecnica presentata	14	Verrà valutata la corrispondenza e coerenza della proposta tecnica presentata con quanto richiesto dal

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO PONDERALE	CRITERI DI VALUTAZIONE
			capitolato di gara nelle varie aree di servizio
A2	Metodologia e realizzazione operativa	14	Verrà valutata la rispondenza delle soluzioni operative e metodologiche individuate per l'erogazione dei servizi richiesti in riferimento a ciascuna area di servizio
A3	Adeguatezza del modello organizzativo	10	Nella proposta per l'espletamento del servizio verrà valutato il modello organizzativo proposto dettagliato in termini di fasi, operazioni e prodotti relativi a ciascuna delle aree e nel suo complesso.
A4	Modalità tecniche e operative di gestione delle attività	18	Nella proposta per l'espletamento del servizio verrà valutata la capacità della medesima di analizzare, realizzare e gestire attività di monitoraggio, rendicontative e di gestione amministrativa finanziate con risorse europee.
A5	Risorse professionali impiegate	24	Verrà valutata l'esperienza per ciascuna risorsa messa a disposizione e il possesso delle competenze richieste dall'art. 4 del capitolato come desumibile dai curricula presentati. Comporta l'ESCLUSIONE DELL'OFFERTA il mancato possesso delle competenze indicate all'art. 4 del capitolato.

Il punteggio di ciascun elemento di valutazione viene attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato, seguendo la griglia di valutazione sotto riportata:

GIUDIZIO	VOTO
non sviluppato	0
qualità gravemente carente	$0 < \text{voto} \leq 0,2$
qualità carente	$0,2 < \text{voto} \leq 0,3$
qualità scarsa	$0,3 < \text{voto} \leq 0,4$
qualità mediocre	$0,4 < \text{voto} \leq 0,5$
qualità discreta	$0,5 < \text{voto} \leq 0,6$
qualità buona	$0,6 < \text{voto} \leq 0,7$
qualità molto buona	$0,7 < \text{voto} \leq 0,8$
qualità elevata	$0,8 < \text{voto} \leq 0,9$
qualità ottima	$0,9 < \text{voto} \leq 1$

Si precisa che viene applicata la procedura di riparametrazione, di modo che al concorrente che otterrà il punteggio maggiore in ciascuno degli elementi venga attribuito il punteggio massimo previsto per ciascun elemento, riproporzionando a tale valore massimo i punteggi provvisori prima attribuiti ai restanti concorrenti.

I punteggi così ottenuti da ciascun concorrente verranno poi sommati; si procederà quindi all'ulteriore riparametrazione dei punteggi totali complessivi, riportando a 80 il punteggio complessivo più alto e proporzionando a tale punteggio massimo i punteggi complessivi provvisori prima calcolati.

Il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

Il punteggio tecnico complessivo deve superare lo standard minimo di qualità, totalizzando un punteggio minimo di 48 punti, PENA L'ESCLUSIONE dalla gara. Si precisa che, ai soli fini dell'applicazione della predetta soglia, il punteggio viene calcolato senza applicare alcuna riparametrazione.

Si procede alle operazioni di riparametrazione dopo aver escluso i concorrenti che eventualmente non superassero la soglia di sbarramento.

Si precisa che per quanto riguarda l'elemento di valutazione A5, si provvede ad assegnare un voto per ciascuno degli 11 curricula e si è quindi calcolata la media.

La commissione procede dunque alla valutazione degli elementi dell'offerta della società FIDIA S.R.L. assegnando i seguenti punteggi.

RISORSE PROFESSIONALI	VOTO (valore tra 0 e 1)
COORDINATORE GEN. DI PROGETTO - DEGIORGIS ROBERTO	0,8
ESPERTO 1 - SUPPORTO E ACC.TO - MATASSONI CARLO	0,77
ESPERTO 2 - SUPPORTO E ACC.TO - ANDREATTA MASSIMILIANO	0,63
ESPERTO 3 - SUPPORTO E ACC.TO - PISONI MARGHERITA	0,73
ESPERTO 4 - SUPPORTO E ACC.TO - BONETTI DANIELA	0,63
ESPERTO 5 - SUPPORTO E ACC.TO - TODARO LORENZO	0,8
ESPERTO 6 - BILANCIO E COACHING - FALLUTO ANTONELLA	0,7
ESPERTO 7 - BILANCIO E COACHING - MITI CLAUDIA	0,8
ESPERTO 8 - VALUTAZIONE POLITICHE - ARNALDO FERRARI	0,8
ESPERTO 9 - MONITORAGGIO E AMMINISTRAZIONE - CONTI ANDREA	0,8
ESPERTO 10 - INFORMAZIONE E ORIENTAMENTO - AMICONE MONICA	0,7

Quindi la media dei giudizi espressi risulta essere: 0,74.

Handwritten signature

Handwritten signature

Dapprima con valutazione disgiunta, poi congiuntamente, la Commissione predispose la seguente tabella:

OFFERENTE	A1 - Coerenza della proposta tecnica presentata (valore tra 0 e 1)	A2- Metodologia e realizzazione operativa (valore tra 0 e 1)	A3- Adeguatezza del modello organizzativo (valore tra 0 e 1)	A4- Modalità tecniche e operative di gestione di attività cofinanziate (valore tra 0 e 1)	A5- Risorse professionali impiegate (valore tra 0 e 1)
FIDIA S.R.L.	0,77	0,8	0,7	0,77	0,74

Si procede quindi al calcolo dei punteggi di ciascun item:

OFFERENTE	A1- Coerenza della proposta tecnica presentata (fino a 14 punti)	A2- Metodologia e realizzazione operativa (fino a 14 punti)	A3-Adeguatezza del modello organizzativo (fino a 10 punti)	A4- Modalità tecniche e operative di gestione di attività cofinanziate (fino a 18 punti)	A5- Risorse professionali impiegate (fino a 24 punti)	PUNTEGGIO TOTALE
FIDIA S.R.L.	10,78	11,2	7	13,86	17,7	60,6

La Commissione prende atto che il punteggio totale supera la soglia minima di punti 48.

Di seguito la Commissione riporta il proprio giudizio sintetico:

FIDIA S.R.L.

Buona coerenza della proposta tecnica presentata con quanto richiesto dal capitolato di gara.

Le soluzioni operative e metodologiche individuate per l'erogazione del servizio e per la realizzazione complessiva della ricerca-azione risultano adeguatamente strutturate.

Il modello organizzativo proposto risulta di buona qualità.

Sono garantite buone competenze di gestione e realizzazione di attività cofinanziate con fondi strutturali o programmi europei.

Proposta progettuale ritenuta di buona qualità.

Si procede quindi alla riparametrazione dei punteggi attribuiti come previsto dalle Norme di Partecipazione alla Gara. Il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica è dato quindi dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi così come risultanti dalle operazioni di riparametrazione.

OFFERENTE	Coerenza della proposta tecnica presentata (fino a 14 punti)	Metodologia e realizzazione operativa (fino a 14 punti)	Adeguatezza del modello organizzativo (fino a 10 punti)	Modalità tecniche e operative di gestione delle attività (fino a 18 punti)	Risorse professionali impiegate (fino a 24 punti)	PUNTEGGIO TOTALE
FIDIA S.R.L.	14	14	10	18	24	80

A termine della seduta le offerte vengono restituiti e riposte in cassaforte ai funzionari del Servizio contratti e appalti.


La seduta della commissione si conclude ad ore 17.30.

Trento, 23 maggio 2018

Il Presidente di commissione dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su 7 (sette) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità e descrive l'esatto svolgimento delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

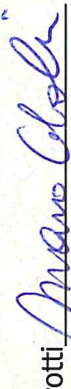
Presidente – dott. Francesco Pancheri



Componente – dott.ssa Elisabetta Sovilla



Componente – dott. Mauro Ghirotti



Segretario – dott. Daniele Zini



