


**TRENTINO**

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

**COMMISSIONE TECNICA**

**per la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti al confronto concorrenziale - trattativa privata** ex articolo 21, comma 2 lettera d) e comma 5 per l'affidamento dell'incarico di studio di approfondimento relativo all'implementazione della Strategia di Specializzazione Intelligente della Provincia autonoma di Trento, con verticalizzazione tematica sull'area di specializzazione "Meccatronica"."

**VERBALE**
**della seduta di data 16 marzo 2018**

Il giorno 16 marzo 2018 alle ore 9,30, presso la sede del Servizio Istruzione e formazione del secondo grado, Università e ricerca sito in Via Gilli 3 Trento si è riunita la Commissione esaminatrice delle offerte tecniche presentate dalle imprese partecipanti alla gara d'appalto in oggetto indetta dal Servizio Istruzione e formazione del secondo grado, Università e ricerca.

La sopraccitata Commissione, nominata con determinazione del Dirigente del Servizio Istruzione e formazione del secondo grado, Università e ricerca n. 35 di data 1° marzo 2018 è costituita da:

**PRESIDENTE:**

- dott.ssa Lara Torghele;

**COMPONENTI ESPERTI:**

- dott.ssa Raffaella Di Iorio
- dott. Giuliano Muzio.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il dott. Roberto Giancotti funzionario presso il sopraccitato Servizio.

Il Presidente, dott.ssa Lara Torghele prende atto della regolare costituzione della Commissione tecnica e ne assume la presidenza.

Il Presidente apre i lavori della Commissione richiamando brevemente le operazioni svolte in occasione delle sedute di gara di data d.d. 6 e 15 dicembre 2017, concluse con l'ammissione dei seguenti concorrenti:

CONCORRENTE	SEDE LEGALE	CAP	CITTÀ	P.IVA
Errequadro srl	Via Ponte a Piglieri, 8	56121	Pisa	01595320506

La Commissione tecnica prende atto che nella seduta di gara del 15 dicembre 2017 è stata aperta l'offerta tecnica del Concorrente suindicato. In particolare, è stata verificata la presenza in essa della documentazione richiesta nella lettera di invito del 31 ottobre 2017 paragrafo 6 "Offerta tecnica" riscontrandone il contenuto e verificandone la corrispondenza e regolarità rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara.

L'offerta tecnica, contenuta in un plico chiuso e sigillato, custodito fino alla data odierna in un armadio chiuso presso il Servizio Istruzione e formazione del secondo grado, Università e



ricerca viene messa a disposizione della Commissione da parte del segretario dott. Roberto Giancotti, per l'espletamento delle sue funzioni.

Quindi, il Presidente descrive ai membri l'oggetto dell'attività della Commissione tecnica nominata a supporto degli organi di gara e le linee operative proposte per l'espletamento dei propri compiti.

In particolare, il Presidente richiama quanto stabilito al paragrafo 6 "Offerta tecnica" della lettera di invito ed illustra gli elementi che saranno oggetto di valutazione da parte della commissione tecnica, procedendo ad una lettura approfondita del citato paragrafo.

Al riguardo, il Presidente ricorda che gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica sono i seguenti:

<b>Qualità dell'offerta tecnica: max 80 punti</b>	
<b>Criterio</b>	<b>Punti max</b>
<p><b>Qualità della metodologia e tipologia di strumenti tecnologici utilizzati</b></p> <p>La Commissione aggiudicatrice attribuisce insindacabilmente un punteggio, nella misura massima di punti 40, sulla base della qualità della metodologia proposta per lo svolgimento delle attività in ciascuna delle fasi proposte dall'offerente e la tipologia degli strumenti tecnologici che si intendono utilizzare. Il punteggio sarà attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato (40).</p>	40
<p><b>Grado di innovazione, affidabilità e attuabilità dello strumento proposto</b></p> <p>La Commissione aggiudicatrice attribuisce insindacabilmente un punteggio, nella misura massima di punti 20, sulla base del grado di innovazione dello studio di <i>foresight</i> e del livello di affidabilità e attuabilità dello strumento identificato. Il punteggio sarà attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato (20).</p>	20
<p><b>Esperienze nella gestione di informazioni complesse</b></p> <p>La Commissione aggiudicatrice attribuisce insindacabilmente un punteggio, nella misura massima di punti 20, sulla base delle esperienze maturate dall'offerente sia inerenti la raccolta, analisi, elaborazione ed evoluzione di informazioni complesse (multi-parametro), sia attinenti alla definizione e/o attuazione della Strategia di Specializzazione Intelligente (S3). Il punteggio sarà attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato (20).</p>	20

Quindi, il Presidente rileva che, sulla base di quanto disposto al paragrafo 6 sopraccitato, ciascuna offerta tecnica deve essere composta dal documento "Relazione tecnica" redatto nel rispetto del limite massimo di 12 (dodici) facciate formato A4.

In particolare per l'attribuzione dei punteggi la commissione seguirà la di seguito riportata procedura:

- i. ogni commissario attribuirà per ogni elemento di valutazione un punteggio compreso tra 0 e 1; il punteggio dell'elemento sarà attribuito attraverso la media dei voti espressi discrezionalmente dai commissari e variabili tra 0 e 1, moltiplicata per il peso ponderale assegnato;



la Commissione provvederà ad attribuire il "Punteggio tecnico complessivo" conseguito dall'offerta attraverso la sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascun elemento di valutazione, dandone evidenza all'allegato A del presente verbale.

La Commissione procede ad esaminare l'offerta tecnica predisposta dal Concorrente Errequadro srl ed attribuire i relativi punteggi agli elementi di valutazione.

Alle ore 11.25 la Commissione tecnica conclude i lavori.

La copia cartacea dell'offerta viene riconsegnata al funzionario dott. Roberto Giancotti per la custodia in armadio chiuso presso il Servizio Istruzione e formazione del secondo grado, Università e ricerca.

Il Presidente dà atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su n. 4 pagine e fino a questo punto, è fedele all'andamento della seduta.

Letto, confermato e sottoscritto dal medesimo Presidente, dai Componenti e dal segretario.

Il Presidente della Commissione:

dott.ssa Lara Torghole

I membri:

dott.ssa Raffaella Di Iorio

dott. Giuliano Muzio

Il segretario:

dott. Roberto Giancotti

Elemento di valutazione	Punteggio massimo	Coefficiente medio 0-1	Punteggio assegnato	Commento
Qualità della metodologia e tipologia di strumenti tecnologici utilizzati	40	0,6	24	Si ritiene sufficiente la qualità della metodologia proposta, sebbene il proponente non abbia previsto una specifica analisi sul campo. Adeguata la tipologia degli strumenti tecnologici che s'intendono impiegare.
Grado di innovazione, affidabilità e attuabilità dello strumento proposto	20	0,8	16	Dalla descrizione si evince che lo strumento possiede un buon grado d'innovazione e un livello di affidabilità e attuabilità convincente.
Esperienze nella gestione di informazioni complesse	20	0,6	12	L'esperienza del proponente risulta sufficientemente adeguata.
<b>Totale offerta tecnica</b>			<b>52</b>	

