



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Agenzia per i Servizi
Ufficio Gestione gare
Via Dogana, 8 - 38122 - Trento
Tel. 0461.496444 - Fax 0461.496422
e-mail: agenziaiperservizi@provincia.tn.it

Trento, 25 FEB 2011

Prot. n. S153/2011/ 123277 /3.5/1333 -10

OGGETTO: affidamento dei "LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'AUDITORIUM DEL CASTELLO NEL COMUNE DI L'AQUILA"

CHIARIMENTI

Alcune imprese interessate a partecipare alla procedura di gara in oggetto hanno formulato i seguenti quesiti/ricieste:

QUESITO n. 1): "Il paragrafo 3.A.1 del disciplinare di gara, punto 4, prevede che le eventuali giustificazioni dell'offerta, ai fini dell'anomalia, devono essere rese utilizzando il modello guida per l'analisi prezzi (allegato A) dell'allegato 9 all'elaborato 'Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati'. Si chiede conoscere la fattibilità, da parte dell'impresa, di adoperare un proprio modello - in formato excel - conforme al modello guida".

- in riferimento al **QUESITO n. 1)** il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 119322/11/D327/21-2010-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che:

"si precisa che l'allegato 9 all'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati" prevede al paragrafo 2 che:

'L'Impresa deve presentare l'analisi prezzi per tutte le voci di prezzo elencate nella Lista della Categoria, utilizzando il modello di cui all'allegato A "Modello guida per l'analisi prezzi"

Il concorrente per la compilazione dell'Allegato A, ..., deve valutare attentamente gli ELEMENTI DELL'ANALISI già impostato ed è tenuto a integrare la voce con gli elementi che ritiene mancanti ed eventualmente modificare quegli elementi che non ritiene attinenti con la voce stessa.

Resta inteso che l'offerente dovrà: motivare nel merito ogni modifica (non integrazione) che porterà agli ELEMENTI DELL'ANALISI; la motivazione dovrà essere riportata sul retro della scheda relativa alla voce in analisi facente parte dell'allegato A'.

Per la compilazione dell'analisi prezzi l'impresa potrà dunque crearsi, con un software a sua scelta, un modello per l'analisi prezzi che risulti conforme all' All. A - Modello guida per l'analisi prezzi".

QUESITO n. 2): "... A quanto comprendiamo dai doc di gara per la realizzazione dell'Auditorium del Castello (L'Aquila) gli arredi non sono inclusi in questa fase di gara. Ci

sarà successivamente una gara dedicata agli arredi o saranno questi affidati al General Contractor dell'opera?"

- **in riferimento al QUESITO n. 2)** Il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 119322/11/D327/21-2010-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che: "si precisa che, come previsto dalla determinazione del dirigente del Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture n. 107 di data 07 dicembre 2010 le acquisizioni di cui alla voce C del quadro economico (arredi e forniture per l'Auditorium del Castello – L'Aquila) si provvederà mediante cottimo, ai sensi dell'art. 52 della L.P. 26/1993, previo concorso concorrenziale. Ci sarà dunque successivamente una gara dedicata agli arredi".

QUESITO n. 3): "... richiede alcuni chiarimenti rispetto ai seguenti punti del modulo 'parametri e criteri di valutazione delle offerte' della gara per la realizzazione del modulo ad uso concertistico provvisorio all'Aquila denominato Auditorium del Castello':

- 3.1.1.1 pianificazione e controllo attività-Qualità:

1 Nell'organigramma devono essere riportati anche il nome e cognome dei membri costituenti la struttura organizzativa?

- in risposta alle indicazioni riportate nell'allegato 2 chiediamo:

1 **Punto a- sottopunto terzo:** Deve essere fatto un elenco dei principali lavori che il concorrente sta realizzando?

2 **Punto b- sottopunto quinto:** tra le indicazioni contemplate nel sottopunto quinto ce ne sono alcune poco chiare:

a) La planimetria di cantiere risulta essere un allegato, e quindi indipendente dalle quattro facciate concesse per la relazione per cui vale come modello l'allegato 2?

b) Stessa cosa per lo schema del piano di ispezione: è un allegato aparte?

- 3.1.3.1. Congruità con il programma dei lavori e la WBS

1 La relazione di 2 facciate richiesta come giustificatrice del programma dei lavori, è un elaborato aparte? E' cioè necessario redigere un programma dei lavori vero e proprio da allegare alla relazione?

2 il cronoprogramma dei lavori va rifatto e allegato alla relazione in risposta ai cambiamenti del programma dei lavori?

3 il programma dei lavori va redatto con un software compatibile con Microsoft project e salvato nel cd in formato mmp.?

- 3.1.4.1. Organizzazione della formazione studenti

Punto a: nella relazione è necessario far emergere l'accordo preventivo con la facoltà e i corsi di studio, e quindi i docenti, che si intendono coinvolgere? (quindi tra gli allegati potrebbero essere previsti i modelli di convenzione che si intendono adottare)

Le facoltà contemplate sono quelle di "ingegneria civile" e "ingegneria edile e architettura" di L'Aquila?

Punto b: Gli studenti contemplati nel punto b, dovranno essere diversi da quelli del punto a, ma comunque appartenenti all'università degli studi di L'Aquila o anche di altri atenei?

- Per tutte le relazioni tecniche richieste:

Le relazioni devono essere affiancate dalla numerazione delle righe?"

- in riferimento al **QUESITO n. 3)** il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 119888/11/D327/21-10-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che:

“QUESITO: - 3.1.1.1 Pianificazione e controllo attività - Qualità

1. Nell'organigramma devono essere riportati anche il nome e cognome dei membri costituenti la struttura organizzativa?

RISPOSTA:

1. si. Il paragrafo 3.1.1.1 Pianificazione e controllo attività – Qualità in relazione alla compilazione dell'Organigramma della Commessa, sviluppato secondo il modello dell'Allegato 1, prevede che “In ciascuna casella del modello, i Concorrenti riporteranno il nome e la qualifica professionale del soggetto

QUESITO – in risposta alle indicazioni riportate nell'allegato 2 chiediamo:

1. Punto a- sottopunto terzo: Deve essere fatto un elenco dei principali lavori che il concorrente sta realizzando?
2. Punto b- sottopunto quinto: tra le indicazioni contemplate nel sottopunto ce ne sono alcune poco chiare:
 - a. Planimetria di cantiere risulta essere un allegato, e quindi indipendente dalle quattro facciate concesse per la relazione per cui vale come modello l'allegato 2?
 - b. Stessa cosa per lo schema del piano di ispezione: è un allegato a parte?

RISPOSTA

1. si. Come previsto dal citato allegato vanno indicati “I principali interventi che il Concorrente ha in corso di realizzazione, i relativi committenti e le modalità con cui egli gestisce la conduzione delle opere.
2. Il sottopunto quinto del punto b dell'allegato 2 richiede la Descrizione dettagliata delle modalità di gestione del processo di esecuzione dei lavori con particolare riguardo ai diversi elementi elencati tra i quali quelli citati nel quesito:
 - la planimetria del cantiere con dettagli ed evoluzione dello stesso a “step”;
 - schema del piano di ispezioni e prove sulle forniture che sarà rielaborato e redatto secondo la WBS e il Programma Lavori, da presentare ad aggiudicazione avvenuta.

Nella relazione di massimo 4 facciate da redarre secondo il modello di cui all'allegato 2 va quindi descritta la modalità di gestione del processo di esecuzione dei lavori con riferimento a questi elementi e non necessariamente riportare la planimetria di cantiere e/o il piano di ispezioni, che eventualmente potranno essere allegati a parte come previsto dall'allegato 2: “Il concorrente potrà allegare alla relazione elaborati grafici, schede tecniche, depliant, foto ecc...”.

QUESITO: - 3.1.3.1 Congruità con il programma dei lavori e la WBS

1. La relazione di 2 facciate richiesta come giustificatrice del programma dei lavori è un elaborato apparte? È cioè necessario redigere un programma dei lavori vero e proprio da allegare alla relazione?
2. Il cronoprogramma dei lavori va rifatto e allegato alla relazione in risposta ai cambiamenti del programma lavori?
3. Il programma dei lavori va redatto con un software compatibile con Microsoft Project e salvato nel cd in formato mmp.?

RISPOSTA

1. Si. Come previsto al punto 3.1.1.1 Congruità con il programma dei lavori e la WBS dell'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati è necessario redigere:
 - il programma lavori, coerente con i contenuti della WBS, che motiva e giustifica il ribasso temporale offerto;

- una relazione tecnico-descrittiva di non più di 2 (due) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) secondo il modello di cui all'Allegato 6, contenente le motivazioni che supportano la redazione del Programma Lavori.
- 2. Il programma lavori che giustifica il ribasso temporale deve essere elaborato secondo il modello dell'elaborato Xe_007 Cronoprogramma WBS, senza però riportare la colonna costo.
- 3. Il programma dei lavori va redatto con adeguati software informatici in ogni caso interfacciabili con Microsoft Project e allegato all'offerta tecnica in formato cartaceo, ma non è necessario da parte del concorrente allegare all'offerta un cd con salvato il programma lavori in formato mmp.

QUESITO: - 3.1.4.1 Organizzazione della formazione degli studenti

1. Punto a: nella relazione è necessario far emergere l'accordo preventivo con la facoltà e i corsi di studio, e quindi i docenti, che si intendono coinvolgere? (quindi tra gli allegati potrebbero essere previsti i modelli di convenzione che si intendono adottare);
2. Punto b: gli studenti contemplati nel punto b, dovranno essere diversi da quelli del punto a, ma comunque appartenenti all'università degli studi di L'Aquila o anche di altri atenei?

RISPOSTA

1. No. Non è necessario nella relazione descrittiva dell'Organizzazione della formazione far emergere l'accordo preventivo con la facoltà e i corsi di studio, è comunque possibile allegare i modelli di convenzione che si intendono adottare che non risulteranno però vincolanti.
2. Sì. Gli studenti di cui al punto b potranno essere esclusivamente studenti di ingegneria e architettura dell'università di L'Aquila come previsto dal paragrafo 3.1.4.1 Generalità che riporta "La formazione è rivolta esclusivamente a studenti di ingegneria e architettura dell'università di L'Aquila".

QUESITO: - per tutte le relazioni tecniche previste

Le relazioni devono essere affiancate dalla numerazione delle righe?

RISPOSTA

Non necessariamente. L'elaborato "Parametri e criteri di valutazione dell'offerta" prevede per ciascuna relazione da presentare da parte del Concorrente il numero massimo di facciate A4 con un massimo di 40 righe per ogni facciata ma non obbliga i Concorrenti alla numerazione delle righe".

QUESITO n. 4): "...Nell'ambito della presentazione di offerta per la procedura di riferimento, con la presente siamo cortesemente a richiedere un chiarimento in merito alla descrizione presente nel Capitolato Speciale Di Appalto Parte II - Opere Civili (Elaborato: We_002_A_C), relativa alle vernici ignifughe con cui trattare tutte le superfici in legno all'interno dell'auditorium.

Alla pagina 84- cap. 10.5.11.2, si legge:

Vernice ignifuga per elementi lignei strutturali

Vernice ignifuga bicomponente a base acquosa, per trattamenti di resistenza al fuoco degli elementi costruttivi di legno per interni e per l'ignifugazione dei materiali legnosi.

La domanda è: il trattamento protettivo è da intendersi eseguito con vernice ignifuga per dare una classe di reazione al fuoco ai materiali lignei (ad esempio farli rientrare in Classe 1), oppure è da eseguirsi con pittura intumescente capace di garantire una resistenza al fuoco R60 delle strutture lignee che conservano quindi la loro funzione portante anche in caso di

incendio?"

- **in riferimento al QUESITO n. 4)** il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 120010/11/D327/21-2010-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che:

"... sentiti i progettisti che hanno redatto l'elaborato stesso si precisa quanto segue.

Il prodotto previsto in progetto deve avere la doppia funzione e conferire alle strutture sia caratteristiche di resistenza al fuoco R 60, sia caratteristiche di reazione al fuoco di classe 1, secondo il D.M. 10/02/05 e D.M. 15/03/05.

Quanto sopra riportato è descritto ai paragrafi 10.5.11.2 e 10.9.1 del Capitolato Speciale di Appalto Parte II – Opere Civili".

QUESITO n. 5): *"Riscontriamo il bando e il disciplinare relativi alla gara di cui all'oggetto, e in particolare il punto 3.A), del disciplinare "Modalità di formulazione dell'offerta economica", che a pag. 12 così recita:*

'Premesso che l'importo complessivo dell'offerta economica è a corpo unico e invariabile, la parte 'Offerta Economica — Prezzo' comprende i seguenti elaborati:

- lista delle categorie e forniture compilato dal concorrente secondo le modalità riportate nel presente disciplinare di gara. La lista conterrà anche tutti gli eventuali nuovi prezzi previsti dal concorrente in aggiunta a quelli di appalto.

-WBS matriciale dell'offerta relativa alle opere di appalto compilato con gli importi derivanti dall'applicazione dei prezzi offerti per le quantità di ciascuna WP (.....)'

E rappresentiamo quanto segue:

In assenza del Computo Metrico, che non è stato messo a disposizione tra gli elaborati progettuali, risulta impossibile la redazione del WBS Matrice Generale, documento costituente, invece, parte integrante dell'Offerta Economica.

Con i soli riferimenti contenuti nel Computo Metrico Estimativo, infatti, non è possibile seguire e rispettare la suddivisione degli importi, per macro voci, ai vari livelli (citiamo a titolo esemplificativo: CUBO 1 (interrato, Sala, Podio-Gradonata-Pianoforte, Copertura e accessi, Scala esterna); CUBO 2 (interrato, elevato-involucro, elevato-piano terra, elevato-piano primo, elevato-piano secondo, elevato-piano copertura, scala esterna e passerella); CUBO 3 (interrato, elevato-involucro, elevato-piano terra, elevato-piano primo, elevato-piano secondo, elevato-piano copertura, scala esterna e passerella); OPERE DI SISTEMAZIONE ESTERNA (piazza, percorsi pedonali, scale); AREA AUDITORIUM (area auditorium).

Alla luce di quanto sopra, chiediamo cortesemente che sia fornita copia del Computo Metrico."

- **in riferimento al QUESITO n. 5)** il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 119971/11/D327/21-2010-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che:

"... si precisa che tutti gli elementi per la suddivisione degli importi, per macrovoci, ai vari livelli per l'elaborazione della WBS matrice generale, possono essere desunti dagli elaborati forniti quali il computo metrico estimativo, le tavole di progetto e gli elaborati WBS_Matrice Dettagliata e WBS_Matrice Generale.

A titolo collaborativo si mette a disposizione delle Imprese che intendono partecipare alla gara il Computo metrico estimativo aperto con riportate le misurazioni, come guida relativamente alle modalità con cui sono stati quantificati gli importi di ciascuna WP.

Resta fermo quanto previsto dall'art. 90 del DPR 554/99 comma 5 e quanto previsto nel bando.

Si sottolinea inoltre che:

- la **WBS matriciale** di cui al Disciplinare di gara per procedura aperta al paragrafo 3 e all'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati al paragrafo 3.2 va elaborata secondo il modello dell'elaborato We_006_1 WBS_matrice generale allegato 1 ed è parte integrante dell'offerta economica;
- la **WBS esplosa**, deve essere allegata all'offerta economica qualora il concorrente intenda proporre una scomposizione dei WP di 4° livello ed andrà elaborata secondo il modello dell'elaborato We_006_2 WBS_matrice dettagliata”.

E' a disposizione, pertanto, dei concorrenti copia del "Computo metrico estimativo aperto", pubblicato sul sito internet www.appalti.provincia.tn.it.

QUESITO n. 6): “La sottoscritta ..., a nome del consorzio ..., richiede alcuni chiarimenti rispetto ad alcune incertezze relative sia alla parte amministrativa che ad alcuni punti del modulo “parametri e criteri di valutazione delle offerte” della gara per la realizzazione del modulo ad uso concertistico provvisorio all'aquila denominato “AUDITORIUM DEL CASTELLO”:

- Poiché il consorzio in caso di aggiudicazione si avvarà dell'impresa ..., membra del consorzio stesso, per quanto concerne i lavori di Cat. OG1-OS31-OS32, e di un'altra impresa dello stesso consorzio per svolgere i lavori di Cat. OG11, la sottoscritta arch. ..., chiede se in fase di stesura del punto 3.1.1.1 “Pianificazione e controllo attività qualità”, in riferimento all'allegato2 punto a- 3, debba riferirsi ai lavori svolti dalle due Imprese del consorzio che parteciperanno attivamente in caso di aggiudicazione, oppure ai lavori svolti dal consorzio stesso. Qualora fosse valida quest'ultima affermazione, chiediamo dei chiarimenti poiché il consorzio come entità non partecipa mai attivamente nelle costruzioni, ma si avvale delle imprese facenti parte dello stesso.

-Il tecnico che si occuperà della Direzione tecnica deve rispondere a dei requisiti particolari? Ad esempio iscrizione all'albo professionale da tot. anni, oppure aver frequentato il corso sicurezza cantieri da 120 ore/ ex 494?”

- in riferimento al **QUESITO n. 6)** il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 119950/11/D327/21-2010-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che:

“In risposta al primo punto:

- Con riferimento alla lett. a), terzo punto possono essere riportati i principali interventi in corso di realizzazione da parte delle due imprese del consorzio che parteciperanno attivamente in caso di aggiudicazione.

Si sottolinea che con avviso di rettifica di data 31 dicembre 2010 pubblicato sul sito dell'Agenzia per i Servizi è stato comunicato che per l'esecuzione delle lavorazioni “impianti di sollevamento”, all'interno della categoria prevalente OG1, è necessario il possesso dell'abilitazione di cui al Decreto del ministero del lo sviluppo economico 22 gennaio 2008, n.37 oppure di attestazione S.O.A. nella categoria specializzata di riferimento OS4 (impianti elettromeccanici trasportatori) e non OS31 (Impianti per la mobilità sospesa), come erroneamente indicato negli atti di gara.

In risposta al secondo punto:

- Come previsto al paragrafo 3.1.1.1.1 Pianificazione e controllo attività
- Qualità dell'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati

la Direzione Tecnica della Commessa è rappresentata dal Responsabile di Commessa ossia dalla persona fisica nominativamente individuata, di comprovata esperienza che assume la responsabilità della gestione della commessa. Tale figura dovrà svolgere attività di direzione e di integrazione fra le varie componenti dell'Organigramma, sarà responsabile dell'operato dei soggetti dell'Organigramma, ed è la figura autorizzata a interagire con la PAT, con l'Ufficio della Direzione Lavori e con l'Organo di Collaudo. Non sono però stati fissati requisiti specifici come iscrizione all'albo professionale da un determinato numero di anni o la frequentazione di corsi specifici".

QUESITO n. 7): "Riscontriamo il bando e il disciplinare relativi alla gara di cui all'oggetto, e il fascicolo "Parametri e Criteri di Valutazione" ad essi allegato, per richiedere i seguenti chiarimenti:

1) per il punto 3.1.4 FORMAZIONE STUDENTI (pag 13) sub criterio 3.1.4.1 ORGANIZZAZIONE DELLA FORMAZIONE, si specifica che si può produrre una relazione in A4, max 2 facciate, 40 righe cadauna.

2) Per il sub criterio 3.1.4.2 NUMERO STUDENTI (pag 14) non si specifica nè formato né n° pagine.

Si chiede cortesemente di specificare:

1) il formato di elaborato richiesto per rispondere al punto "3.1.4.2 NUMERO STUDENTI" riportato in fascicolo PARAMETRI E CRITERI di VALUTAZIONE.

2) se è consentito rispondere al "3.1.4.2 NUMERO STUDENTI" in sede di risposta al "3.1.4.1 ORGANIZZAZIONE DELLA FORMAZIONE", rispettando, per la somma dei 2 sub criteri, le due facciate in A4, max 40 righe."

- in riferimento al **QUESITO n. 7)** il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 119950/11/D327/21-2010-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che:

"... si precisa che per il subcriterio 3.1.4.2 Numero di studenti il concorrente deve indicare esclusivamente il numero massimo di studenti, distinti per ingegneria e architettura da adibire alle funzioni di cui alla lett.a) (info point) e il numero massimo di studenti distinti per ingegneria e architettura, che ritiene di poter gestire per le funzioni di cui alla lett. b) (visite di cantiere).

Il paragrafo 3.1.4 Formazione studenti dell'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati prevede che "Il Concorrente motiverà le scelte in materia di Formazione studenti, con la seguente documentazione:

- Una relazione descrittiva articolata in più paragrafi, costituita da non più di 2 (due) facciate A4 (massimo 40 righe per ogni facciata) dattiloscritte;
- Schemi grafici, tipologici, specificativi della relazione descrittiva;
- Schele tecniche, depliants, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione;
- Sviluppo esplicativo corredato da conteggi, procedimenti e motivazioni di metodologie e produzioni coerenti con i tempi di esecuzione del Programma Lavori offerto."

La documentazione sopra descritta e il relativo formato è riferito alle scelte in materia di Formazione studenti e deve quindi contenere gli elementi per la valutazione di entrambi gli aspetti previsti: 3.1.4.1 Organizzazione della Formazione e 3.1.4.2 Numero di studenti".

QUESITO n. 8): "Dovendo questa impresa partecipare alla gara per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto, pone i seguenti quesiti:

1) Nell'elaborato We007-Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati – al punto 3.1.0 'generalità', è previsto che 'tutta la documentazione costituente questa parte di offerta (Offerta Tecnica: elementi non di prezzo)' dovrà essere firmata dai legali rappresentanti. Inoltre specifica che gli elaborati tecnici della proposta migliorativa dovranno essere firmati anche da un tecnico abilitato secondo la normativa italiana.

Si chiede pertanto conoscere se:

- il "tecnico abilitato" deve essere unico per tutte le fasi (strutturali, architettoniche e impiantistiche) o è richiesto un tecnico per ogni fase?;
- il "tecnico abilitato" deve far parte della struttura interna dell'impresa o può anche essere esterno?;
- il "tecnico abilitato" deve firmare anche l'Organizzazione di commessa, prevista al paragrafo 3.1.1?

2) Nell'Allegato 2 - Modello della redazione di cui al paragrafo "3.1.1.1. - Pianificazione e controllo Attività — Qualità", l'ultimo capoverso cita: "Il Concorrente potrà allegare alla relazione elaborati grafici, schede tecniche, depliant, foto ecc..."

Si chiede conferma che tale documentazione è in aggiunta alla relazione tecnico-organizzativa prevista nel limite di 4 facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti dell'allegato n. 2.

Si desidera, inoltre conoscere, se tali allegati devono anch'essi essere esibiti in un determinato formato o lo stesso è a facoltà dell'impresa?"

- in riferimento al **QUESITO n. 8)** il Dipartimento Protezione Civile e Infrastrutture con nota prot. n. 119950/11/D327/21-2010-27 d.d. 24 febbraio 2011 ha comunicato che:

"In risposta al punto 1)

- gli elaborati tecnici relativi alle Proposte migliorative di cui al punto 3.1.2. Migliorie Tecniche dell'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati dovranno essere firmati oltre che dai legali rappresentante (vedi paragrafo 3.1.0 dello stesso elaborato) anche da un tecnico abilitato secondo la normativa italiana, che se ne assume la piena responsabilità. Ciascun elaborato relativo alle proposte migliorative dovrà essere firmato da un tecnico abilitato in relazione al contenuto tecnico dello stesso; si ricorda inoltre che, come previsto dal paragrafo 3.1.2.1 dell'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati le lavorazioni alle quali il Concorrente può proporre Migliorie Tecniche sono esclusivamente le seguenti:
 - o Connessioni strutturali tra gli elementi portanti e non portanti, .
 - o Impermeabilizzazioni ;
 - o Verniciature;
 - o Isolatori sismici.
- Il tecnico abilitato non deve necessariamente far parte della struttura interna dell'impresa, può essere un esterno;
- no, non è necessario che il tecnico abilitato firmi gli elaborati relativi all'Organizzazione di Commessa di cui al paragrafo 3.1.1 dell'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati

In risposta al punto 2):

- *si. Come previsto dall'allegato 2, il concorrente potrà allegare alla relazione prevista dal paragrafo 3.1.1.1 Pianificazione e controllo attività – Qualità dell'elaborato Parametri e criteri di valutazione delle offerte e allegati, elaborati grafici, schede tecniche, depliant, foto ecc...che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare. Tale documentazione risulta quindi esser in aggiunta alla relazione tecnico descrittiva di non più di 4 facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata).*
- *Per gli allegati non è stato fissato un determinato formato, che può essere scelto dall'Impresa partecipante".*

IL SOSTITUTO DIRIGENTE DELL'AGENZIA
- dott. Leonardo Caronna -

