PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

TRENTINO

Servizio Appalti
Via Dogana n. 8 – 38122 Trento
T +39 0461 496444
F +39 0461 496422
pec *serv.appalti@pec.provincia.tn.it*
@ *serv.appalti@provincia.tn.it*
web *www.appalti.provincia.tn.it*

APAC
AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

Prot. n. S171/19/RDE/1934-2019/
Numero di protocollo associato al documento come metadato (DPCM 3.12.2013, art. 20). Verificare l'oggetto della PEC o i file allegati alla medesima. Data di registrazione inclusa nella segnatura di protocollo.

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di raccolta, trasporto e conferimento dei rifiuti urbani e assimilati prodotti nell'ambito della Comunità Val di Non a ridotto impatto ambientale ai sensi del PAN GPP e dei Criteri Ambientali Minimi di cui al DM 13 febbraio 2014

NOTA DI CHIARIMENTI

A riscontro delle richieste di chiarimento pervenute, il cui testo si riporta di seguito, a fronte di quanto comunicato per competenza dalla Comunità Val di Non con nota acquisita al protocollo provinciale, si dispone la pubblicazione di quanto segue.

Quesito n. 17:

Al paragrafo 18.1 criteri di valutazione dell'offerta tecnica, è inserita la tabella dei criteri di valutazione distinti quest'ultimi in due colonne rispettivamente colonna PUNTI D max, nella quale sono compresi i punti 1, 2, 3 e 4 e la colonna PUNTI Tmax nella quale sono compresi i criteri di valutazione 5, 6, 7, 8, 8.1, 8.2, 8.3, 8.4.

Relativamente ai criteri inseriti nella colonna PUNTI Tmax sono previsti dei punteggi che sono calcolati sulla base di un valore prestabilito moltiplicato per il numero di elementi offerti dall'appaltatore. Al paragrafo 18.2 è precisato che il punteggio assegnato dalla Commissione ai criteri della colonna Tmax è "assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto"

Si chiede di chiarire, se un concorrente offre un numero maggiore di elementi che concorrono a formare il punteggio massimo, viene premiato rispetto a chi offre un numero corrispondente alla previsione della tabella per l'ottenimento del massimo dei punti. In altre parole ad esempio: al punto 8.4 è previsto un punteggio massimo di 2 punti ottenibile attraverso la messa a disposizione di nr. 4 automezzi Euro 5 (0,5 x 4 = 2). Se un concorrente anziché 4 automezzi ne prevede 8 e un

altro ne prevede 4. Ad entrambi vengono assegnati 2 punti oppure i due punti vengono assegnati al primo ed al secondo in maniera proporzionale?

Qualora vengano assegnati i 2 punti a chi ha offerto più mezzi e in proporzione a chi ne ha offerto meno, anche se rispettosi delle previsioni del bando, il maggior numero di automezzi dovrà poi essere giustificato dal punto di vista economico nella valutazione dei costi ai fini dell'anomalia?

Naturalmente l'esempio vale per tutti i punti previsti dalla colonna Tmax.

Risposta:

Si precisa che il punteggio verrà assegnato nella misura massima prevista da quanto riportato nella tabella dei criteri di valutazione; quindi, nell'esempio presentato dall'impresa che ha avanzato il quesito, entrambi gli operatori economici vedrebbero attribuirsi un punteggio pari a 2 (due), anche se per ipotesi uno dei due dovesse offrire un numero maggiore di mezzi rispetto al massimo indicato nell'elemento richiesto. Il *quid pluris* eventualmente offerto, dunque, non sarebbe tenuto in considerazione da parte dell'Amministrazione ai fini dell'attribuzione del punteggio, fermo restando che l'offerta di mezzi aggiuntivi dovrà eventualmente trovare giustificazione dal punto di vista economico nell'analisi dei costi ai fini della valutazione dell'anomalia, costituendo a tutti gli effetti parte dell'offerta tecnica.

Quesito n. 18:

- In merito ai costi della manodopera stimati pari a € 1.453.551,32 annui ovvero € 7.267.756,60, per l'intera durata dell'appalto, si chiede conferma che i costi della manodopera al netto delle spese generali (15%) e utile (10%), stabiliti nell'allegato stima dei costi della manodopera, siano pari a: € 1.162.841,06 annui.

- In merito al personale, si evidenzia che il personale soggetto a passaggio di cantiere indicato nell'allegato 7, è differente da quello indicato nella stima dei costi della manodopera, sulla base del quale sono stati computati i costi a base di gara, in particolare:

Nell'allegato stima dei costi della manodopera sono indicate le seguenti unità:

N. 16 unità operai – qualifica 4A

N. 6 unità operai – qualifica 2A

N. 2 unità impiegati – qualifica 4 livello

N. 1 unità impiegati – qualifica 6 livello

Nell'allegato 7 sono indicate le seguenti unità:

N. 1 unità 6A-autista

N. 2 unità impiegati – qualifica 4A livello

N. 2 unità part-time- qualifica autista livello 4A

N. 2 unità -qualifica autista livello 3B

N. 1 unità -qualifica autista livello 4B

N. 13 unità- qualifica autista livello 4A

Si chiedono chiarimenti in merito.

- In merito alla voce A26 riportata nell'allegato D1, offerta economica si chiede di specificare se le 4000 ore di operatore 4 livello sono comprese nel costo della manodopera indicato nell'allegato stima dei costi della manodopera oppure aggiuntive.

- In merito alla voce A17, si chiede di specificare il livello e la mansione dell'operatore previsto per la stima del costo indicato.

- Si chiede di indicare la percentuale di part-time dell'operatore n.4 indicato nell'allegato 7.

Risposta:

Si ribadisce che i costi stimati della manodopera risultano pari ad € 1.162.841,06 annui al netto delle spese generali e dell'utile d'impresa.
Per quanto attiene poi la differenza tra i livelli occupazionali indicati in maniera differente tra l'allegato relativo alla stima dei costi della manodopera e l'allegato 7 (elenco del personale), si rileva quanto segue:
La stima dei costi della manodopera rappresenta una valutazione (appunto una stima) della manodopera e della relativa qualifica, ritenuta ideale per l'espletamento del servizio in oggetto; come già indicato, la stima è stata redatta tenendo conto dell'attuale organico e delle future previsioni previste nel bando di appalto (in particolare la presenza del doppio operatore per le raccolte puntuali delle frazioni merceologiche che presentano la necessità della movimentazione manuale di carichi rilevanti).
L'elenco del personale rappresenta invece il personale della Ditta appaltatrice in attività alla data del 31.07.2018 per lo svolgimento del servizio in oggetto. Chiaramente esso risulta definito dalla specifica organizzazione aziendale che può prevedere una articolazione e livelli occupazionali diversi da quelli previsti nella stima dei costi della manodopera (vedi ad esempio il caso di un autista con livello 6A).
Si evidenzia comunque come dal confronto fra i due documenti emerga la congruità della stima del costo della manodopera rapportata al servizio richiesto nel nuovo bando di appalto.
Si specifica che le 4000 ore di operatore 4 livello prevista nell'allegato D1, offerta economica, risultano comprese nel costo della manodopera indicato nell'allegato stima dei costi della manodopera
In merito alla voce A17, si specifica che il livello e la mansione dell'operatore previsto risulta essere quella di impiegato livello 4 A.
Si precisa che per la percentuale di part-time dell'operatore n.4 indicato nell'allegato 7 risulta essere pari al 61,48% (sessantunovirgolaquarantotto percento).

Quesito n. 19:

All'art. 16 è previsto che l'Allegato Tecnico debba contenere una dettagliata relazione tecnica, redatta su un massimo di 20 facciate in formato A4.
Si chiede se la copertina e l'indice della predetta relazione devono essere comprese nelle 20 facciate o se invece possono essere calcolate a parte.

Risposta:

Si precisa che la copertina e l'indice (essendo peraltro facoltativi) possono essere calcolati a parte, quindi oltre alle 20 facciate effettive contenenti la relazione tecnica vera e propria.

IL DIRIGENTE
- dott. Paolo Fontana -

Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).

RP/CS
Responsabile del procedimento: dott.ssa Chiara Salatino