

AGENZIA PROVINCIALE PER  
GLI APPALTI E CONTRATTI**Servizio appalti**

Via Dogana, 8 – 38122 Trento

P +39 0461 496444

F +39 0461 496422

@ serv.appalti@provincia.tn.it

@ serv.appalti@pec.provincia.tn.it

**Oggetto:** AT46874/1100-17

BANDO DI GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI "LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLE NUOVE SCUOLE ELEMENTARI DI BORGO VALSUGANA".

**NOTA DI CHIARIMENTI NR. 6**

A seguito della richiesta di chiarimenti formulata da alcune imprese interessate a partecipare alla gara in oggetto, sulla base di quanto comunicato dall'Ente delegante, Comune di Borgo Valsugana, con nota acquisita al prot. 491772 di data 12 settembre 2017, si rende noto quanto segue:

**QUESITO 1**

*"in merito al punto 3.2.2 ORGANIGRAMMA PER LA GESTIONE DELL'ATTIVITA' dell'offerta tecnica, in riferimento alla presenza delle figure professionali di: Direttore tecnico, Assistente di cantiere, RSPP, chiediamo se la presenza prevista e valida per il punteggio sia relativa ad una sola figura per tipologia oppure possono essere valide anche più figure per tipologia quindi sommando il punteggio di tutte? Facciamo riferimento in particolare nel caso di A.T.I. verticale dove vi siano lavorazioni a se stanti (es. imp.elettrici, etc) quindi gestite e/o monitorate da figure proprie della mandante. Tali figure possono fare cumulo per il punteggio? O vi deve essere un'unica figura per tipologia che gestisca e/o monitora tutte le lavorazioni?"*

**RISPOSTA 1**

Viene richiesta 1 figura per ogni posizione. Le figure ulteriori non faranno cumulo di punteggio.

**QUESITO 2**

*Nell'elaborato E\_R\_130\_015\_el\_descr\_voci ELENCO DESCRITTIVO DELLE VOCI, all'articolo NV.ED.014 SERRAMENTO IN ALLUMINIO A TAGLIO TERMICO troviamo scritto: Vetraggio : ....I doppi vetri dovranno essere almeno equivalenti a: vetri 3+3+0.76, Basso Emissivo, con pellicola acustica interno, più camera da 16 mm con gas Argon, + vetro intermedio trasparente 6 mm, più camera con gas Argon 16 mm, 4+4 +0.76, Basso Emissivo, con pellicola acustica . La trasmittanza termica della finestra dovrà essere del valore massimo di 1.7 W/m2K.....*

*Nell'elaborato E\_R\_130\_015\_el\_descr\_voci ELENCO DESCRITTIVO DELLE VOCI, all'articolo NV.ED.015 FACCLATA CONTINUA IN ALLUMINIO troviamo scritto :*

*.....Vetratura con Ug minore uguale 0,6 W/mqK; Trasmissione termica complessiva media Uw minore uguale 1,55 W/mqK certificata; Isolamento acustico complessivo della parete dovrà rispettare quanto previsto per l'edilizia scolastica. I vetri dovranno essere almeno equivalenti o di prestazione superiore a: 44.2 Stratobel Low -e Planibel Clear + Planibel I-Top pos.2*

*- 16 mm Argon 90% - 4 mm Planibel Clear Temprato - 16 mm Argon 90% - 33.1 Stratobel Low-e Planibel I-Top + Planibel Clear pos.5 .....*

Nell'elaborato E\_R\_110\_005\_rel\_tec\_illustrativa, troviamo: 5.3. Principali materiali impiegati .....Serramenti in alluminio, molto resistenti, duraturi e performanti dal punto di vista delle prestazioni termiche ed acustiche, con vetri antisfondamento ed a bassa emissività, che consentono un notevole risparmio energetico e soprattutto riducono al massimo i costi di manutenzione

Nell'elaborato E\_T\_310\_A\_70 Abaco dei serramenti esterni, troviamo:

Serramento 1A - lato aule

Serramento 1B - lato mensa

Serramento 02

Serramento 3A

Serramento 3B

Serramento 4A

Serramento 4B

Serramento 5A

Serramento 5B

Descrizione

- vetrocamera 4+16+4 costituita da doppio vetro con rivestimento basso emissivo (emissività normale minore uguale 0,1) e gas argon nell'intercapedine

- infissi con profili estrusi in alluminio a taglio termico

Caratteristiche d'isolamento termico

- Ug minore uguale 1,4 W/mqK

- Uf minore uguale 2,4 W/mqK

Nell'elaborato E\_R\_110\_050\_legge10, troviamo:

F\_1A\_0D - FINESTRE 1 ANTA - Uw 1,88

A questo punto chiediamo quale elaborato tecnico dobbiamo seguire, e se dobbiamo uniformare i vetri di tutti i serramenti e facciata continua?

## RISPOSTA 2

Il concorrente è chiamato a quotare le voci di elenco descrittivo attraverso la lista delle categorie e forniture. Non si rileva alcuna incongruenza tra gli elaborati, infatti:

- le finestre riportate nella relazione ex legge 10/91 (E.R.110.A.050) riportano i valori di Uf, Ug e Ul assunti alla base del calcolo (sviluppato secondo norme UNI di riferimento) per la determinazione della trasmittanza globale della chiusura trasparente (Uw);
- le facciate vetrate riportate nella relazione ex legge 10/91 (E.R.110.A.050) riportano direttamente il valore di Uw;
- nell'abaco serramenti (E.T.310.A.070) vengono riportati i valori di Uf e Ug per le finestre che risultano in tutti i casi congruenti con quanto riportato nella relazione ex legge 10/91, mentre riportano il valore di Uw per le facciate vetrate congruente a quanto riportato nella relazione ex legge 10/91.

Si ricorda inoltre che è facoltà del concorrente proporre in fase di gara migliorie volte ad un incremento del livello ARCA raggiungibile dal nuovo edificio

## QUESITO 3

Nell'elaborato E\_R\_130\_015\_el\_descr\_voci ELENCO DESCRITTIVO DELLE VOCI, all'articolo NV.ED.034 POSA IN OPERA PANNELLI X-LAM e nei particolari tecnici elaborato E\_T\_310\_A\_100, non sono presenti né i nastri né le guarnizioni per garantire la tenuta all'aria della parete.

Essendo una gara a corpo con certificazione Arca, è un onere che certamente va eseguito dall'impresa ma che però va ad aggravare i costi dell'offerta in quanto non prevista a capitolato.

In questo caso come dobbiamo comportarci?"

### RISPOSTA 3

Si precisa che il concorrente è tenuto a garantire la certificazione ARCA base nulla escluso. Per quanto riguarda il riferimento all'elaborato E\_T\_310\_100 si fa notare che le voci descrittive es. punto 18 evidenziano "... nastratura su pannelli in X-Lam per tenuta all'aria"

### QUESITO 4

*"in riferimento alla nota di chiarimento n. 1, quesito n. 1 e relativa risposta, il nostro Direttore tecnico riveste anche il ruolo di RSPP da n. .... anni.*

*Come dobbiamo procedere?"*

### RISPOSTA 4

I ruoli non sono cumulabili.

### QUESITO 5

*"Le dichiarazioni relative all'offerta tecnica (organigramma, manutenzione e certificazione ARCA) devono essere accompagnate da una relazione.*

*Il contenuto della relazione influenzerà il punteggio da assegnare alle offerte?"*

### RISPOSTA 5

Si. Per tale ragione si rimanda integralmente al punto 4.1 Offerta tecnica (POT) per la distribuzione del punteggio in offerta tecnica ed a quanto descritto nei relativi paragrafi richiamati.

Ivi comprese le motivazioni per la richiesta delle relazioni di supporto all'offerta presentata dal concorrente.

### QUESITO 6

*"Si chiede se il regolamento tecnico ARCA per le nuove costruzioni da utilizzare per l'individuazione dei crediti utili al miglioramento del livello GREEN dell'edificio in oggetto, fa riferimento alla versione 3.00".*

### RISPOSTA 6

Si conferma la versione 3.00

### QUESITO 7

*visionando con attenzione gli elaborati grafici di gara ci si è accorti che nelle tavole E.T. 310.A.040 "sezioni 1/2" e E.T. 310.A.045 "sezioni 2/2", sono indicati su sezioni in scala 1:100 parecchi "nodi" della costruzione (che vengono successivamente sviluppati in tavole di dettaglio). Per alcuni di essi nelle legende delle citate tavole viene evidenziato (in colore rosso): "dettagli da elaborare in offerta tecnica capitolo 3.2.4" per contro nell'elaborato "parametri e criteri di valutazione delle offerte" al paragrafo 3.2.4 "Certificazione Arca" si richiede la sola presentazione di una relazione di 6 facciate, suddivisa per capitoli, che non lascia spazio alla presentazione di dettagli come indicato nelle tavole grafiche.*

*si chiede di chiarire se tale indicazione nelle tavole vada considerato come un refuso oppure se debbano essere realmente presentati disegni di dettagli da parte del concorrente.*

*se valesse la seconda ipotesi, si chiede di chiarire il numero ed il formato degli elaborati da predisporre e si avanza fin d'ora una richiesta di proroga al termine di presentazione delle offerte.*

### RISPOSTA 7

Vale come refuso progettuale.

#### **QUESITO 8**

*al punto 2 del paragrafo 3.2.4 dell'elaborato "parametri e criteri di valutazione dell'offerta" viene richiesta una relazione suddivisa per capitoli ES, EI, ST mentre non è stato indicato dove vanno inserite le considerazioni relative alla categoria IF. si chiede cortesemente indicazioni in merito.*

#### **RISPOSTA 8**

Il concorrente nel limite delle pagine concesse può aggiungere la sezione INNOVAZIONE E FILIERA.

#### **QUESITO 9**

*si chiede cortesemente un parere sulla possibilità di utilizzare le porte interne previste alle voci NV.ED.016 e NV.ED.017 (in alluminio e legno) per il soddisfacimento dei crediti B1-C1-D1 all'interno della categoria ES e nello specifico al punto 1 "Prodotti in legno".*

#### **RISPOSTA 9**

Nel rispetto delle altre performance di norma e di progetto è possibile utilizzare le porte in legno.

#### **QUESITO 10**

in riferimento all'appalto in oggetto, non troviamo la RELAZIONE ACUSTICA dell'edificio.

#### **RISPOSTA 10**

La relazione acustica da cui è stato sviluppato il progetto esecutivo, redatta in fase di progettazione definitiva, viene allegata e messa a disposizione dei concorrenti.

Il file contenente la Relazione acustica viene quindi messo a disposizione sulla piattaforma SAP-SRM.

Si provvede a pubblicare la presente nota sul sito internet istituzionale e sulla piattaforma SAP-SRM (nella sezione "Dati generali / informazioni acquirente")

PF/CB

IL DIRIGENTE  
- dott. Leonardo Caronna -  
documento firmato digitalmente