PROVINCIA DI TRENTO

COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME

NUOVA COSTRUZIONE IN LEGNO MASSIVO CERTIFICATO

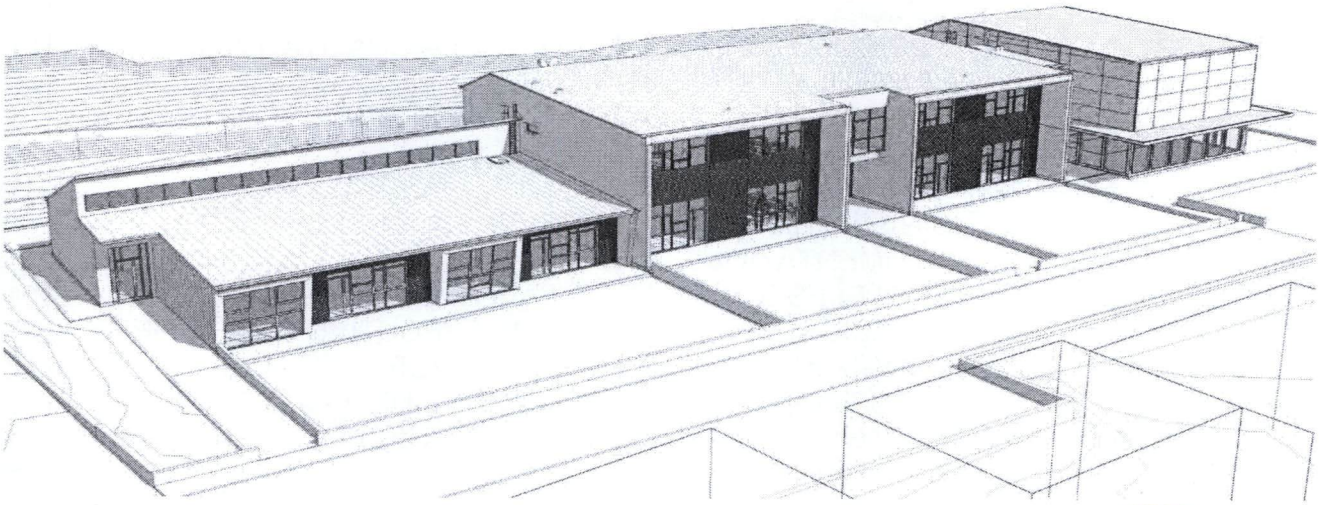
POLO SCOLASTICO A MOLINA DI FIEMME

SULLA P.ED. 340/4 E SULLE P.F. 1038/3; 1039/1; 1039/2; 1041; 1042; 1043/1; 1043/3; 1043/2; 1043/4; 1043/5; 1045; 1046/2
DEL C.C. CASTELLO DI FIEMME

COMMITTENTE:

COMUNE DI CASTELLO-MOLINA DI FIEMME

COMUNE CASTELLO - MOLINA di FIEMME
01.08.14 005297
Cat. ..... Cl. ..... Fasc. .....



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

COMUNE DI CASTELLO - MOLINA di FIEMME
Prov. di Trento
Sede Municipale Castello di Fiemme

DEFINIZIONE GRUPPO DI PROGETTO:

COORDINATORE	ing. DANIELA ROSSI
PROGETTO ARCHITETTONICO	arch. ALBERTO CRISTOFOLINI
PROGETTO STRUTTURE:	ing. BRUNO BRUNI
PROGETTO STRUTTURE LEGNO:	ing. GIORGIO GISLIMBERTI
PROGETTO IMPIANTI MECCANICI:	ing. PAOLO BUZZI
PROGETTO IMPIANTI ELETTRICI:	ing. PAOLO GRISENTI
PROGETTO ACUSTICA:	ing. MATTEO AGOSTINI
PROGETTO SICUREZZA:	ing. ARMANDO DAL BOSCO

IL PROGETTISTA:

ORDINE DEGLI ARCHITETTI
DELLA PROV. DI TRENTO
dott. Arch. ALBERTO CRISTOFOLINI
ISCRIZIONE ALBO N° 749

STUDIO TECNICO ARCHITETTI CRISTOFOLINI

Via Mariani, 8 - 38122 Trento Tel. +39.0461.915970 E-mail: info@studiocristofolini.it

PROGETTO ESECUTIVO	ED. 22.07.2014
ELABORATI TECNICO-AMMINISTRATIVI	**08_06**
CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE	**E.R.120.02**

SOMMARIO

1. INFORMAZIONI GENERALI

1.1. PREMESSA

Questo documento definisce i parametri e i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del Contratto, che la Stazione Appaltante intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 59 del D.P.P. 11/05/2012, n.9-84/Leg.

1.2. GENERALITA' SULLA PROCEDURA DI APPALTO

Il Contratto ha per oggetto **l'Esecuzione dei Lavori,** sulla base del Progetto di Gara, relativi alla seguente opera: "Nuova costruzione in legno massivo certificato del Polo scolastico a Molina di Fiemme sulla p.ed. 340/4 e sulle p.f. 1038/3; 1039/1; 1039/2; 1041; 1042; 1043/1; 1043/3; 1043/2; 1043/4; 1043/5; 1045; 1046/2 del C.C. Castello di Fiemme a Molina di Fiemme, Comune amministrativo di Castello-Molina di Fiemme (TN)".

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'**offerta economicamente più vantaggiosa**. Gli elementi di valutazione dell'offerta sono i seguenti:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		
CODICE DI RIFERIMENTO	**ELEMENTO DI VALUTAZIONE**	**PUNTI**
1	**OFFERTA TECNICA**	
1.1	FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI	195
1.2	FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI IMPIANTI	205
1.3	ELEMENTI COSTRUTTIVI DI DETTAGLIO	150
1.4	TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA	50
1.5	MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA POST APPALTO	100
	TOTALE OFFERTA TECNICA	**700**
2	**OFFERTA ECONOMICA**	
2.1	OFFERTA ECONOMICA	300
	TOTALE OFFERTA ECONOMICA	**300**
	TOTALE GENERALE	**1.000**

Tabella 1

La scelta dei criteri di valutazione è stata quindi declinata sulla base del progetto esecutivo con l'obiettivo di valorizzarne le caratteristiche architettoniche e tecnologiche, tenendo conto della scelta di campo finalizzata alla sostenibilità ambientale dell'intero intervento. La scelta dei pesi associati a ciascun criterio di valutazione e finalizzata a premiare l'offerente che intenda gestire l'intero processo con un sistema organizzativo innovativo ed efficiente, valorizzando al massimo le opzioni che generano le più alte ricadute in termini di sostenibilità energetica e ambientale e di qualità dell'ambiente costruito. La valutazione in merito ai punteggi tiene anche in debito conto dell'impegno economico messo in campo dall'offerente.

Nella consapevolezza che un'approfondita ricerca della qualità costruttiva ed ambientale nella realizzazione di un intervento edilizio, non possa prescindere dall'individuazione di un altrettanto efficace sistema di certificazione, il progetto individua il protocollo di certificazione Arca - Architettura Confort Ambiente (http://www.arcacert.com) come il riferimento da adottare in fase di progettazione e costruzione. L'obiettivo è il **livello di certificazione Silver**.

L'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del soggetto che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, a seguito della somma dei diversi punteggi parziali attribuiti. In caso di parità di punteggio, l'individuazione dell'impresa aggiudicataria avverrà mediante estrazione a sorte in seduta pubblica.

Il punteggio per ogni elemento economico e tecnico qualitativo dovrà essere approssimato alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è >= 5 o all'unità inferiore se inferiore a detto limite. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché la stessa sia ritenuta conveniente o idonea per l'Amministrazione in relazione all'oggetto dell'appalto e alle prescrizioni degli atti di gara.

Non saranno ammesse offerte economiche in aumento, parziali o condizionate.

Si precisa che:

- qualsiasi riferimento ad eventuali marchi, indicazione di origine o di una ben determinata produzione indicati nell'Elenco descrittivo delle voci è apposto unicamente al fine di descrivere lo standard minimo che sarà preso in considerazione nella valutazione tecnica;
- **quanto riportato nell'offerta è vincolante per il Concorrente per tutta la durata contrattuale**;
- la Stazione appaltante si riserva ogni possibilità di verifica e controllo anche presso gli stabilimenti di produzione;
- **quanto è riportato nell'offerta per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere, proposte dal concorrente, saranno a totale carico dell'offerente e si intendono comprese nell'offerta economica formulata dal concorrente**;
- quanto riportato nella descrizione dettagliata delle voci dell'"Elenco descrittivo delle voci", supportata anche dagli elaborati grafici del progetto esecutivo, è considerato il "minimo inderogabile" di carattere prestazionale richiesto dalla Stazione appaltante.

2. PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

2.1. PREMESSA

Per quanto detto al paragrafo 1.2 l'offerta del concorrente è così suddivisa:

- "**Offerta Tecnica**", costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 2.2;
- "**Offerta Economica**", costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 2.3.

Agli effetti della valutazione della qualità e della completezza della documentazione presentata non saranno considerati elenchi o relazioni standard, ma si valuteranno solo gli elementi che siano riferiti allo specifico cantiere e all'esecuzione delle opere oggetto del presente bando. Inoltre, quanto specificato in sede di gara, qualora valutato e accettato dalla Stazione Appaltante, diventa oggetto di contratto; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee

valutazioni dell'Appaltatore non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri in sede di esecuzione.

L'inserimento, da parte dei concorrenti, di riferimenti o elementi concernenti l'offerta economica all'interno dell'offerta tecnica comporta l'esclusione dalla gara in quanto violazione degli essenziali principi della par condicio tra i concorrenti e di segretezza delle offerte.

Le eventuali migliorie qualitative e quantitative, dichiarate dal concorrente in sede di offerta ed accettate dalla Amministrazione appaltante saranno a totale carico dell'aggiudicatario e sono da intendersi comprese nell'offerta economica formulata dal concorrente. L'offerta tecnica sarà valutata in base alla documentazione fornita in sede di gara relativamente agli elementi sotto indicati.

2.2. "OFFERTA TECNICA"

2.2.1. GENERALITA'

Tutta la documentazione costituente questa parte di offerta dovrà essere sottoscritta, dai soggetti di seguito elencati:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

Gli elaborati tecnici di cui al punto 2.2.4 "1.3 – ELEMENTI COSTRUTTIVI DI DETTAGLIO" dell'offerta tecnica dovranno essere firmati anche da un tecnico abilitato, secondo la normativa italiana, che se ne assume la piena responsabilità secondo la normativa vigente.

I documenti non sottoscritti non saranno considerati ai fini della valutazione.

Le offerte migliorative, relative a ciascun elemento di valutazione dell'offerta tecnica, dovranno tenere conto dei vincoli dimensionali, strutturali, architettonici ed urbanistici del progetto esecutivo (es: dimensioni dei locali, carichi delle strutture, volumi urbanistici, ecc.), che non potranno essere modificati, pena la NON accettazione della proposta e la conseguente attribuzione di un punteggio pari a zero.

La parte "Offerta Tecnica" è costituita da:

- Schede tecniche di cui all'allegato n. 1 relativamente all'elemento di cui al paragrafo 2.2.2 - 1.1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI ;
- Schede tecniche di cui all'allegato n. 2 relativamente all'elemento di cui al paragrafo 2.2.3 - 1.2 – FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI IMPIANTI;
- Documentazione, quale supporto motivazionale all'assegnazione dei voti e dei punteggi di cui alla Tabella 4 riportata al capitolo 3 agli elementi e sub-elementi di valutazione, come meglio indicato nei successivi paragrafi;
- Dichiarazione del Ribasso Temporale per l'esecuzione dei lavori offerto dal Concorrente resa secondo il modello dell'Allegato n. 3;
- Dichiarazione di cui al paragrafo 2.2.6 – "1.5 - MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA POST APPALTO", Allegato n. 4.

Tutta la documentazione dovrà essere redatta in italiano e riportare dati e grandezze in unità di misura del sistema internazionale, pena la non considerazione della stessa ai fini della valutazione.

I documenti, comunque formanti l'"Offerta Tecnica", costituiranno per l'Aggiudicatario impegno contrattuale e requisito minimo inderogabile di Contratto, la cui inosservanza comporta l'applicazione delle penali previste dal Capitolato speciale di appalto.

Tutta la documentazione componente l'"Offerta Tecnica" NON dovrà tassativamente includere alcuna indicazione economica, diretta o indiretta, o far riferimento ad elementi di prezzo contenuti nella "Offerta Economica", pena l'esclusione automatica del Concorrente dalla Gara.

2.2.2. 1.1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI

Il concorrente dovrà formare e consegnare il "Fascicolo di valutazione della qualità dei materiali" composto dai sub-elementi sinteticamente sotto riportati nella Tabella 2.

Per ciascun sub-elemento del "Fascicolo di valutazione della qualità dei materiali", per cui si intende presentare offerta, il concorrente **dovrà presentare la relativa scheda secondo il modello di cui all'allegato n. 1, accompagnata da una relazione illustrativa** (massimo 3 facciate formato A4 per scheda, 40 righe per facciata: le facciate in eccesso non saranno valutate), che dovrà anche dimostrare l'integrazione dell'offerta con i vincoli dimensionali, strutturali, architettonici ed urbanistici del progetto esecutivo, **incrementata da eventuale documentazione integrativa** che riterrà utile e necessaria ad esprimere la propria offerta.

La relazione dovrà contenere ed esporre una proposta migliorativa, in termini di:

- caratteristiche tecniche, (intese come caratteristiche costruttive e realizzative, qualità dei componenti e dei materiali, prestazioni in termini di isolamento acustico, isolamento termico, resistenza agli agenti atmosferici, durabilità, ...).
- manutenibilità (intesa come capacità di un componente – elemento di essere facilmente ripristinato, in termini di ispezionabilità, riparabilità, smontabilità, sostituibilità, qualora sia necessario realizzare un intervento di manutenzione);

aventi ciascuno pari rilevanza. **Saranno particolarmente apprezzate quelle soluzioni che determineranno un miglioramento ai valori dei parametri indicati in ciascuna scheda.**

La documentazione integrativa potrà consistere in depliant, schede, dati tecnici, calcoli, certificazioni ed omologazioni, ecc. e qualsiasi altro materiale idoneo all'individuazione del manufatto, prestazioni o prodotto offerti. Il concorrente dovrà allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente ai prodotti offerti (massimo 6 facciate formato A4 per scheda, per ciascuno dei sub-elementi del 1.1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI: le facciate in eccesso non saranno valutate); non devono, quindi, essere allegati depliant generici o altra documentazione non attinente al prodotto offerto. La documentazione integrativa non attinente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata in sede di gara.

Tutta la documentazione dovrà essere redatta in italiano e riportare dati e grandezze in unità di misura del sistema internazionale, pena la non valutazione del documento prodotto.

Alla documentazione integrativa dovranno essere apposti idonei identificativi, atti a rendere individuabili concorrente e scheda di riferimento. Le proposte migliorative del concorrente riportate nelle singole schede del 1.1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI verranno valutate dalla Commissione giudicatrice in base agli aspetti elencati nelle

singole schede di riferimento (vedi Allegato 1: Modello di schede tecniche di valutazione della qualità dei materiali).

Ogni scheda del fascicolo deve essere compilata in modo completo e sottoscritta dal concorrente. In caso di mancata e/o incompleta compilazione della scheda, la commissione attribuirà punteggio 0 (zero) all'elemento/sub-elemento corrispondente. Anche la mancata presentazione ovvero la mancata sottoscrizione della relazione allegata alla scheda comporterà l'attribuzione di un punteggio pari a zero.

Per ciascun sub-elemento del fascicolo di valutazione della qualità dei materiali è ammessa la presentazione di una sola proposta tecnica; in caso di presentazione di proposte molteplici, verrà attribuito il punteggio 0 (zero).

Il "Fascicolo valutazione della qualità dei materiali" è composto dai seguenti sub-elementi:

ELENCO VOCI DEL FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI		
RIF. SCHEDA	**DESCRIZIONE SINTETICA SUB- ELEMENTO**	**VOCE DI LAVORAZIONE**
1.1.1	LATTONERIE IN ALLUMINIO PREVERNICIATO	B.030.010.00012.005 B.030.010.00012.215* B.030.010.00045.125 B.030.010.00047.020 B.030.010.00047.030 B.030.010.00047.035
1.1.2	VETRATA ISOLANTE	B.051.010.00011.701*
1.1.3	ISOLANTE TERMICO IN FIBRA DI LEGNO PER COPERTURE	N.007.010.00045.015 N.007.010.00045.020 N.007.010.00045.025
1.1.4	RIVESTIMENTO CAPPOTTO IN LANA DI ROCCIA A DENSITA' MEDIA	B.033.030.00100.005*
1.1.5	CONTROSOFFITTO AULE	B.018.080.00030.720* B.018.080.00030.620*
1.1.6	CONTROSOFFITTO REFETTORIO	B.018.080.00030.720*
1.1.7	CONTROSOFFITTO PALESTRA	B.018.080.00060.710* B.018.080.00020.805*

Tabella 2

2.2.3. 1.2 – FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI IMPIANTI

Il concorrente dovrà formare e consegnare il "Fascicolo di valutazione della qualità degli impianti" composto dai sub-elementi sinteticamente sotto riportati nella Tabella 3.

Per ciascun sub-elemento del "Fascicolo di valutazione della qualità degli impianti", per cui si intende presentare offerta, il concorrente **dovrà presentare la relativa scheda secondo il modello di cui all'allegato n. 2, accompagnata da una relazione illustrativa** (massimo 3 facciate formato A4 per scheda, 40 righe per facciata: le facciate in eccesso non saranno valutate), che dovrà anche dimostrare l'integrazione dell'offerta con i vincoli dimensionali, strutturali, architettonici ed urbanistici del progetto esecutivo, **incrementata da eventuale documentazione integrativa** che riterrà utile e necessaria ad esprimere la propria offerta.

La relazione dovrà contenere ed esporre una proposta migliorativa, in termini di:

- caratteristiche tecniche, (intese come caratteristiche costruttive e realizzative, qualità degli impianti e dei loro componenti, prestazioni in termini di isolamento acustico, durabilità, ...).
- manutenibilità (intesa come capacità di un componente – elemento di essere facilmente ripristinato, in termini di ispezionabilità, riparabilità, smontabilità, sostituibilità, qualora sia necessario realizzare un intervento di manutenzione);

aventi ciascuno pari rilevanza. **Saranno particolarmente apprezzate quelle soluzioni che determineranno un miglioramento ai valori dei parametri indicati in ciascuna scheda.**

La documentazione integrativa potrà consistere in depliant, schede, dati tecnici, calcoli, certificazioni ed omologazioni, ecc. e qualsiasi altro materiale idoneo all'individuazione del manufatto, prestazioni o prodotto offerti. Il concorrente dovrà allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente ai prodotti offerti (massimo 6 facciate formato A4 per scheda, per ciascuno dei sub-elementi del fascicolo di valutazione della qualità degli impianti: le facciate in eccesso non saranno valutate); non devono, quindi, essere allegati depliant generici o altra documentazione non attinente al prodotto offerto. La documentazione integrativa non attinente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata in sede di gara.

Tutta la documentazione dovrà essere redatta in italiano e riportare dati e grandezze in unità di misura del sistema internazionale, pena la non valutazione del documento prodotto.

Alla documentazione integrativa dovranno essere apposti idonei identificativi, atti a rendere individuabili concorrente e scheda di riferimento. Le proposte migliorative del concorrente riportate nelle singole schede del "Fascicolo di valutazione della qualità degli impianti" verranno valutate dalla Commissione giudicatrice in base agli aspetti elencati nelle singole schede di riferimento (vedi Allegato 2: Modello di schede tecniche di valutazione della qualità degli impianti).

Ogni scheda del fascicolo deve essere compilata in modo completo e sottoscritta dal concorrente. In caso di mancata e/o incompleta compilazione della scheda, la commissione attribuirà punteggio 0 (zero) all'elemento/sub-elemento corrispondente. Anche la mancata presentazione ovvero la mancata sottoscrizione della relazione allegata alla scheda comporterà l'attribuzione di un punteggio pari a zero.

Per ciascun elemento del 1.2 – FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI IMPIANTI è ammessa la presentazione di una sola proposta tecnica; in caso di presentazione di proposte molteplici, verrà attribuito il punteggio 0 (zero).

Il "Fascicolo valutazione della qualità degli impianti" è composto dai seguenti sub-elementi:

ELENCO VOCI DEL FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI IMPIANTI		
RIF. SCHEDA	DESCRIZIONE SINTETICA SUB- ELEMENTO	VOCE DI LAVORAZIONE
1.2.1	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA	B.072.001.00001.101*
1.2.2	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA	B.072.001.00001.102*
1.2.3	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA	B.072.001.00001.104*
1.2.4	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA	B.072.001.00001.105*
1.2.5	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA	B.072.001.00001.106*
1.2.6	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA	B.072.001.00001.107*

1.2.7	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA	B.072.001.00001.108*
1.2.8	ASCENSORE ELETTRICO	B.054.005.00015.005

Tabella 3

2.2.4. 1.3 – ELEMENTI COSTRUTTIVI DI DETTAGLIO

Con riferimento agli elementi costruttivi di seguito elencati, il concorrente dovrà esaminare il progetto esecutivo posto a base di gara e redigere delle tavole grafiche con dettagli costruttivi proponendo soluzioni realizzative, tecnologiche, strutturali, impiantistiche e funzionali, migliorative rispetto al progetto esecutivo e coerenti con le tipologie e le schede tecniche di prodotto presentate in sede di gara. Le soluzioni proposte dovranno in ogni caso rispettare le previsioni, specifiche tecniche e prestazionali minime, nonché i vincoli posti dal progetto a base di gara, anche con particolare riferimento agli elementi architettonici ed alla sagoma dell'edificio, stabiliti dal progetto.

Le offerte relative a ciascun elemento di valutazione dell'offerta tecnica, dovranno quindi tenere conto dei vincoli dimensionali, strutturali, architettonici ed urbanistici del progetto esecutivo (es: dimensioni dei locali, carichi delle strutture, volumi urbanistici, ecc.) che non potranno essere modificati, pena la NON accettazione della proposta e la conseguente attribuzione di un punteggio pari a zero.

Le proposte dovranno essere compatibili con la natura dell'opera ed il contesto.

Per le voci sotto riportate per le quali il concorrente non presenti alcun elaborato ovvero non proponga alcuna miglioria rispetto al progetto a base di gara verrà assegnato punteggio zero, tenuto conto che quanto riportato negli elaborati del progetto esecutivo, è da considerarsi il "minimo inderogabile" richiesto dall'Amministrazione appaltante.

I dettagli costruttivi saranno valutati dalla commissione giudicatrice prendendo in considerazione i seguenti aspetti, che avranno ciascuno pari rilevanza:

- caratteristiche tecniche, (intese come caratteristiche costruttive e realizzative, qualità dei componenti e dei materiali, prestazioni in termini di isolamento acustico, isolamento termico, resistenza agli agenti atmosferici, durabilità, ...). Al fine della valutazione della presente caratteristica si faccia riferimento a quanto meglio specificato nei specifici paragrafi successivi 2.2.4.1 – 2.2.4.2 – 2.2.4.3;
- manutenibilità (intesa come capacità di un componente – elemento di essere facilmente ripristinato, in termini di ispezionabilità, riparabilità, smontabilità, sostituibilità, qualora sia necessario realizzare un intervento di manutenzione);
- pregio architettonico (coerenza compositiva con il progetto a base di gara, qualità espressiva delle finiture e dei cromatismi), ad esclusione del sub-elemento 1.3.3 - SIGILLATURA DEGLI ATTRAVERSAMENTI DELLA COMPARTIMENTAZIONE in quanto non pertinente.

Si riportano nel seguito gli elementi costruttivi per i quali il concorrente dovrà presentare le proprie proposte migliorative, presentando elaborati grafici progettuali a livello costruttivo e relazioni illustrative-prestazionali, se del caso anche con i relativi riferimenti al Fascicolo di valutazione della qualità dei materiali e degli impianti, di cui ai paragrafi 2.2.2 e 2.2.3.

Dovranno in particolare essere adeguatamente esplicitate ed evidenziate le migliorie introdotte, se del caso anche con il confronto diretto, rispetto al progetto a base di gara.

Per ciascun particolare costruttivo dovrà essere presentato **al massimo una tavola su supporto cartaceo con formato massimo "A0" ed una relazione illustrativa di massimo 5 facciate A4 e 40 righe per ciascuna facciata.** Eventuali facciate o disegni ulteriori rispetto ai limiti non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione. Per il punto di cui ai paragrafi 2.2.4.3 e 2.2.4.2 dovranno inoltre essere presentate le relative documentazioni ed elaborati, specificati nei paragrafi stessi.

Gli elaborati tecnici di cui al presente punto "1.3 – ELEMENTI COSTRUTTIVI DI DETTAGLIO" dell'offerta tecnica dovranno essere firmati anche da un tecnico abilitato, secondo la normativa italiana, che se ne assume la piena responsabilità secondo la normativa vigente.

La mancata presentazione ovvero la mancata sottoscrizione della relazione allegata agli elaborati comporterà l'attribuzione di un punteggio pari a zero, così per ogni altro documento specificatamente richiesto in questo e successivi paragrafi.

2.2.4.1. 1.3.1 - RIVESTIMENTO DI FACCIATA VENTILATA IN PANNELLI DI ROCCIA BASALTICA

Tale particolare dovrà evidenziare, per mezzo di disegni dettagliati e di montaggio e delle necessarie note esplicative, la risoluzione delle problematiche connesse alla realizzazione del rivestimento di facciata ventilata in pannelli di roccia basaltica della palestra. In particolare dovranno essere sviluppati i dettagli costruttivi e la relativa verifica di stabilità relativi al sistema di ancoraggio della struttura di sostegno in alluminio alla sottostante parete di tamponamento esterna a secco e **sarà particolarmente apprezzata quella soluzione che determinerà, nell'ambito delle caratteristiche tecniche, valori più elevati di resistenza meccanica a trazione degli ancoraggi per unità di superficie**. Al fine dell'omogeneità di calcolo e valutazione in sede di gara delle caratteristiche tecniche offerte, il concorrente dovrà documentare il valore di resistenza meccanica a trazione degli ancoraggi per unità di superficie, calcolata prendendo a riferimento l'intera superficie della facciata est della palestra, fermo restando che quanto offerto, dovrà essere posto in opera su tutte le facciate interessate.

TARIFFA VOCE DI LAVORAZIONE	DESCRIZIONE SINTETICA
B.033.030.00045.820*	RIVESTIMENTO DI FACCIATA VENTILATA IN PANNELLI DI ROCCIA BASALTICA ... sottostruttura in alluminio

2.2.4.2. 1.3.2 - SERRAMENTI ESTERNI

Tale particolare dovrà evidenziare, per mezzo di disegni dettagliati e di montaggio e delle necessarie note esplicative, la risoluzione delle problematiche connesse alla realizzazione dei serramenti esterni lamellari legno/alluminio. In particolare andranno studiati i nodi del telaio, l'ancoraggio del telaio con le strutture limitrofe e la composizione delle vetrate al fine di ottenere almeno i requisiti prestazionali richiesti nel progetto esecutivo. Agli elaborati grafici andranno allegate schede specifiche derivanti da una modellazione agli elementi finiti del ponte termico infisso-parete con riportato il valore del ponte termico lineico (W/mK) ottenuto dalla modellazione stessa e **sarà particolarmente apprezzata quella soluzione che determinerà, nell'ambito delle caratteristiche tecniche, valori più bassi del ponte termico**. Al fine dell'omogenità di calcolo e valutazione in sede di gara, il concorrente dovrà sviluppare la documentazione di cui sopra relativamente alla vetrata tipo 3 e tipo 9, fermo restando che la proposta troverà applicazione in sede di realizzazione per tutti i serramenti.

TARIFFA VOCE DI LAVORAZIONE	DESCRIZIONE SINTETICA
N.003.030.00005.700*	SERRAMENTI ESTERNI LAMELLARI LEGNO/ALLUMINIO VERNICIATI TRASPARENTE
B.051.010.00011.701*	VETRATA Tipo 1 - 6/6 pvb 0,76 + 16 + 4/4 pvb 0,76 mm
N.003.030.00005.800*	VETRATE ESTERNE LAMELLARI LEGNO/ALLUMINIO VERNICIATE TRASPARENTE
B.039.046.00021.200*	PORTE E VETRATE IN ALLUMINIO A TT 2.1

2.2.4.3. 1.3.3 - SIGILLATURA DEGLI ATTRAVERSAMENTI DELLA COMPARTIMENTAZIONE

Tale particolare dovrà evidenziare, per mezzo di disegni dettagliati e di montaggio e delle necessarie note esplicative, la risoluzione delle problematiche connesse alla sigillatura degli attraversamenti della compartimentazione tra spogliatoi e depositi palestra e scuola primaria, sia delle tubazioni incombustibili (coibentate) che delle tubazioni combustibili individuate negli elaborati grafici di progetto. Agli elaborati grafici dovranno essere allegate le certificazioni che attestino la resistenza al fuoco (almeno REI60 per la zona spogliatoi, almeno REI120 per la zona deposito) delle soluzioni proposte.

TARIFFA VOCE DI LAVORAZIONE	DESCRIZIONE SINTETICA
B.072.001.00001.053*	SISTEMA INTUMESCENTE PER SIGILLATURA ANTINCENDIO ATTRAVERSAMENTI TUBAZIONI COMBUSTIBILI
B.072.001.00001.054*	SISTEMA INTUMESCENTE PER SIGILLATURA ANTINCENDIO ATTRAVERSAMENTI TUBAZIONI METALLICHE ISOLATE

2.2.5. 1.4 – TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA

Il concorrente formulerà una propria proposta per l'organizzazione dello svolgimento dei lavori. La proposta dovrà comprendere i documenti descritti nei successivi paragrafi.

Qualora almeno uno dei sub-elementi 1.4.1 - RELAZIONE SUL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI e 1.4.2 - PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI venga giudicato NON VALUTATO, il tempo contrattuale rimane quello previsto nel Progetto di Gara.

2.2.5.1. 1.4.1 - RELAZIONE SUL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI

Le motivazioni che supportano la redazione del Programma Lavori saranno descritte dal concorrente **in una relazione che deve illustrare in modo dettagliato (massimo 10 facciate formato A4 con max. 40 righe per facciata) il programma esecutivo dei lavori**, anche in riferimento a tutte le ditte che concorrono alla realizzazione dell'opera, comprese le ditte subappaltatrici, articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti di seguito elencati:

- Collegamento del Programma Lavori alla WBS – Work Breakdown Structure;
- Motivazioni giustificative di eventuali ulteriori scomposizioni della WBS;
- Motivazioni della sequenzialità delle lavorazioni previste nella WBS;

- Rispetto dei vincoli imposti dalla documentazione di gara e dai vincoli che il Concorrente ritiene siano indotti dal contesto di realizzazione della Commessa;
- Inserimento di date particolari per poter finire una o più lavorazioni;
- Coerenza con il Gantt della Sicurezza in sede di redazione del Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- Motivazione delle produttività che giustificano i tempi di realizzazione delle varie lavorazioni;
- Ogni ulteriore informazione giustificativa delle modalità di redazione del Programma
- Elenco delle lavorazioni che determinano in misura maggiore il ribasso temporale offerto;
- Specificare ed indicare le ferie contrattuali e i giorni di andamento stagionale sfavorevole ai sensi del art. 10 comma 2 del Capitolato Speciale di Appalto.

La relazione potrà essere comprensiva di (**per ulteriori massimo 30 facciate formato A4**) :

- Schemi grafici, tipologici, specificativi della relazione descrittiva;
- Schede tecniche, depliants, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione;
- Sviluppo esplicativo corredato da conteggi, procedimenti e motivazioni delle metodologie e delle produzioni coerenti con i tempi di esecuzione del Programma Lavori e con i valori utilizzati nell'offerta economica;
- Produttività coerenti con quelle usate nella definizione di ogni singolo prezzo e conseguentemente nella quantificazione economica dell'intera opera;

Nell'elaborare tale documento il concorrente sarà vincolato a quanto indicato nei documenti di cui ai successivi paragrafi 2.2.5.2 – " 1.4.2 - PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI" e 2.2.5.3- "1.4.3 – RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI" nonché a tutte le indicazioni e specifiche contenute nel progetto esecutivo.

Eventuali facciate o elaborati ulteriori rispetto ai limiti fissati non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione. **La mancata presentazione della relazione ovvero la mancata sottoscrizione della stessa comporterà l'attribuzione di un punteggio pari a zero.**

2.2.5.2. 1.4.2 - PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI

Il **Programma esecutivo dei lavori**, presentato dai Concorrenti, coerente con i contenuti della WBS, sarà valutato quale adeguato elaborato motivazionale e giustificativo del ribasso temporale offerto.

Il Programma esecutivo dei lavori deve essere costituito da:

- la WBS, da sviluppare con riferimento alla WBS Matriciale del Progetto di Gara, nella quale il concorrente dovrà individuare puntualmente i WP (Work Package);
- i diagrammi Gantt e Pert, basati sui WP individuati dalla WBS di cui sopra.

Attraverso il Programma esecutivo dei lavori saranno definiti:

- i tempi di realizzazione di ciascun WP;
- la gerarchia e l'interconnessione esistente tra i diversi WP.

L'obiettivo di tale elaborazione è il confronto dei tempi di realizzazione dell'opera con la interconnessione tra i diversi WP, attraverso i diagrammi di Gantt e Pert, in cui siano evidenziati per ciascun WP le relazioni temporali con gli altri WP, espresse per mezzo dei seguenti vincoli temporali:

- FI Fine – Inizio;
- IF Inizio – Fine;
- II Inizio – Inizio;
- FF Fine – Fine

Il Programma esecutivo dei lavori dovrà:

- Essere redatto quale integrazione del Cronoprogramma di progetto.
- Prevedere i periodi di ferie ed i periodi d'interruzione stagionale per andamento sfavorevole.
- Essere elaborato anche nel caso in cui il miglioramento temporale offerto sia nullo (pari a zero giorni);
- Indicare i legami sequenziali tra le diverse attività;
- Indicare le risorse impiegate;
- Essere rappresentato da adeguati software informatici in ogni caso interfacciabili con Microsoft Project;
- Tener conto di tutte le prescrizioni, ordinanze e/o limitazioni che gli Enti competenti possano imporre all'esecuzione dei lavori, senza che ciò possa essere motivazione per richiedere eventuali ed ulteriori riconoscimenti economici e/o proroghe temporali.

La mancata redazione secondo le citate istruzioni determinerà l'attribuzione del giudizio NON VALUTATO per l'elemento in oggetto.

Il Programma esecutivo dei lavori incluso nell'Offerta del Concorrente che risulterà Aggiudicatario, costituirà impegno contrattuale e sarà vincolante, per tutta la durata dei lavori dichiarata in sede di gara.

Prima dell'inizio dei lavori, il Programma esecutivo dei lavori del Concorrente che risulterà Aggiudicatario dovrà essere aggiornato alla effettiva data di inizio dei lavori, ferma restando la durata complessiva dei lavori risultante dal ribasso temporale offerto.

Rispetto alla WBS matriciale del Progetto di Gara, sono consentite, motivatamente, modifiche di dettaglio al 4° livello di scomposizione (scomposizione dei WP in 5° livello), fermo restando il contenuto ed i termini di inizio e fine di ciascuna "parte d'opera" di 1°, 2° e 3° livello di scomposizione della WBS "componenti realizzative".

In tal caso, la "WBS esplosa" rappresenta lo strumento per l'indicazione della ulteriore scomposizione dei WP e va allegata **esclusivamente** alla sola "*Offerta Economica -Prezzo*".

La "WBS esplosa", quindi, non va allegata all'"*Offerta Tecnica*", avendo contenuto economico, pena l'esclusione.

Il Programma dei lavori non dovrà riportare alcun elemento di contenuto economico, pena l'esclusione

2.2.5.3. 1.4.3 – RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI

Il Ribasso Temporale offerto:

- dovrà essere adeguatamente motivato dal Programma Lavori presentato in sede di offerta;

- non potrà essere negativo, cioè non potrà prevedere un aumento del tempo di esecuzione dei lavori rispetto a quello indicato nel Progetto di Gara. **In caso di ribasso negativo, saranno attribuiti 0 (zero) punti a tutti i sub-elementi dell'elemento 1.4 – TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA, e il tempo contrattuale di esecuzione dei lavori resterà quello posto a base di gara.**

La documentazione relativa al "Ribasso temporale" è costituita dalla dichiarazione del ribasso temporale offerto dal Concorrente sul tempo contrattuale posto a base di gara, pari a **550 giorni** naturali e consecutivi, secondo il modello dell'Allegato n. 3; in tale dichiarazione il concorrente dovrà dichiarare: il ribasso temporale offerto, espresso in cifre e in lettere (nel caso di discordanza prevale l'indicazione espressa in lettere); che il ribasso temporale offerto trova adeguata giustificazione nel Programma Lavori che analizza nel dettaglio l'esecuzione dell'opera; che le produttività utilizzate per la redazione del Programma Lavori sono le stesse utilizzate nella formulazione dei singoli prezzi unitari dell'Offerta Economica e conseguentemente per la definizione dell'importo dell'intera opera e che saranno utilizzate per la valutazione della congruità dell'offerta.

La rideterminazione dei giorni contrattuali verrà fatta riducendo il tempo massimo previsto in progetto e consecutivi decorrenti dalla data risultante dal verbale di consegna dei lavori (di cui all'art. 10, comma 1 del Capitolato Speciale d'Appalto del Progetto di Gara) del Ribasso Temporale offerto in giorni, da esprimersi in cifre e in lettere (nel caso di discordanza prevale l'indicazione espressa in lettere). Ai sensi dell'art. 10 del Capitolato speciale di appalto, il tempo utile contrattuale è comprensivo del normale andamento stagionale sfavorevole, e tiene già conto dei periodi di ferie, delle festività, degli orari di lavoro di categoria ed inoltre è stato valutato in considerazione della contemporaneità delle lavorazioni; il concorrente dovrà tenere conto nell'organizzazione delle maestranze e della commessa in generale delle precisazioni sopra esposte e del fatto che la consegna lavori verrà disposta a conclusione della procedura di aggiudicazione dell'appalto a prescindere dalle condizioni stagionali sfavorevoli, senza avere nulla a che pretendere per i maggiori oneri che da ciò eventualmente dovessero derivare; pertanto di norma non saranno concesse sospensioni né proroghe così motivate, né saranno redatti per tali interruzioni, verbali di sospensione e ripresa.

2.2.6. 1.5 - MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA POST APPALTO

Il concorrente dovrà formulare una proposta di assistenza tecnica e di manutenzione ordinaria degli impianti meccanici ed elettrici, da effettuarsi nel triennio successivo alla consegna dell'opera, comprese indagini sulla soddisfazione degli utenti, l'identificazione degli eventuali problemi legati al comfort e la messa in opera delle eventuali azioni correttive individuate (taratura impianto).

Il concorrente, per questo elemento di valutazione, dovrà produrre una dichiarazione sottofirmata in cui si impegna alla manutenzione ordinaria, addestramento personale interno ed agli interventi di taratura necessari a garantire le condizioni di comfort, indicando il numero/frequenza di interventi garantiti e la loro distribuzione temporale nel triennio successivo alla consegna dell'opera (vedi Allegato 4). Il periodo di estensione del servizio decorre dalla data di approvazione del certificato di collaudo.

A tale dichiarazione andrà allegata una relazione (massimo 2 facciate A4 e 40 righe per facciata: le facciate in eccesso non saranno valutate) con la quale si motiva la distribuzione temporale degli interventi e si specificano i contenuti e le finalità di ciascun intervento.

L'obiettivo dell'Amministrazione è di ottenere un'assistenza post-appalto di tre anni, in grado di supportare al meglio il personale interno dell'Amministrazione nella gestione e manutenzione

ordinaria di tutti gli impianti – elettrici, meccanici, termosanitari, ecc. - con particolare riguardo all'impianto di Trattamento e condizionamento dell'aria. La relazione dovrà spiegare al meglio come il concorrente intende garantire la suddetta assistenza e verrà valutata la frequenza e la distribuzione temporale degli interventi. Il concorrente dovrà tenere conto delle necessità del primo anno, durante il quale gli interventi di taratura degli impianti dovranno essere più frequenti fino ad ottimale e completa messa a punto degli impianti stessi, sulle quattro stagioni dell'anno. Nei due anni successivi dovranno essere monitorate le condizioni di comfort e funzionamento così create, apportando le eventuali azioni correttive necessarie. L'assistenza offerta dovrà garantire al meglio il supporto al personale interno dell'Amministrazione al fine di renderlo edotto sul corretto funzionamento/regolazione/manutenzione ordinaria degli impianti meccanici ed elettrici installati.

Eventuali facciate o elaborati ulteriori rispetto ai limiti fissati non saranno presi in considerazione ai fini della valutazione. **La mancata presentazione della documentazione** (relazione e dichiarazione di cui all'alleg.4) **ovvero la mancata sottoscrizione della stessa comporterà l'attribuzione di un punteggio pari a zero.**

2.3. 2.1 - OFFERTA ECONOMICA

Fatte salve le modalità di sottoscrizione dell'elaborato "Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera", espressamente prescritte negli atti di gara, si specifica che tutta la documentazione da allegare all'Offerta Economica dovrà essere firmata in ogni sua pagina da:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

Premesso che l'importo complessivo dell'Offerta Economica è a corpo unico ed invariabile, la parte "Offerta Economica" comprende i seguenti elaborati:

- "Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera" compilato dal concorrente secondo le modalità riportate negli atti di gara. La Lista conterrà anche tutti gli eventuali nuovi prezzi previsti dal Concorrente in aggiunta a quelli di appalto;
- "WBS Matriciale" dell'offerta relativa alle opere di appalto compilato con gli importi derivanti dall'applicazione dei prezzi offerti per le quantità di ciascuna WP, firmata con le modalità sopra indicate, a pena di esclusione.

3. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ED AGGIUDICAZIONE DELLA GARA

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà, ai sensi dell'art. 59 del D.P.P. 11 maggio 2012, n.9-84/Leg, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base ai seguenti elementi e sub-elementi, relativi pesi e sub-pesi, criteri e sub-criteri di valutazione

ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE				
RIF. SCHEDA	ELEMENTI E SUB-ELEMENTI	SUB-PESI	PESI	CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE
1	**OFFERTA TECNICA (POT)**		**700**	
1.1	FASCICOLO VALUTAZIONE QUALITA' DEI MATERIALI		195	
1.1.1	LATTONERIE IN ALLUMINIO PREVERNICIATO	25		A voto: da 0 a 10
1.1.2	VETRATA ISOLANTE	30		A voto: da 0 a 10
1.1.3	ISOLANTE TERMICO IN FIBRA DI LEGNO PER COPERTURE	25		A voto: da 0 a 10
1.1.4	RIVESTIMENTO CAPPOTTO IN LANA DI ROCCIA A DENSITA' MEDIA	25		A voto: da 0 a 10
1.1.5	CONTROSOFFITTO AULE	30		A voto: da 0 a 10
1.1.6	CONTROSOFFITTO REFETTORIO	30		A voto: da 0 a 10
1.1.7	CONTROSOFFITTO PALESTRA	30		A voto: da 0 a 10
1.2	FASCICOLO VALUTAZIONE QUALITA' DEGLI IMPIANTI		205	
1.2.1	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA (B.072.001.00001.101*)	35		A voto: da 0 a 10
1.2.2	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA (B.072.001.00001.102*)	25		A voto: da 0 a 10
1.2.3	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA (B.072.001.00001.104*)	30		A voto: da 0 a 10
1.2.4	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA (B.072.001.00001.105*)	30		A voto: da 0 a 10
1.2.5	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA (B.072.001.00001.106*)	30		A voto: da 0 a 10
1.2.6	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA (B.072.001.00001.107*)	15		A voto: da 0 a 10
1.2.7	UNITÀ DI TRATTAMENTO ARIA (B.072.001.00001.108*)	15		A voto: da 0 a 10
1.2.8	ASCENSORE ELETTRICO	25		A voto: da 0 a 10
1.3	ELEMENTI COSTRUTTIVI DI DETTAGLIO		150	
1.3.1	RIVESTIMENTO DI FACCIATA VENTILATA IN PANNELLI DI ROCCIA BASALTICA	60		A voto: da 0 a 10
1.3.2	SERRAMENTI ESTERNI	70		A voto: da 0 a 10
1.3.3	SIGILLATURA DEGLI ATTRAVERSAMENTI DELLA COMPARTIMENTAZIONE	20		A voto: da 0 a 10
1.4	TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA		50	
1.4.1	RELAZIONE SUL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI	20		A voto: da 0 a 10
1.4.2	PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI	20		A voto: da 0 a 10
1.4.3	RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI	10		Formula 3.1.1
1.5	MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA POST APPALTO		100	A voto: da 0 a 10
2	**OFFERTA ECONOMICA**		**300**	
2.1	OFFERTA ECONOMICA		300	Formula 3.2.
	TOTALE GENERALE		**1000**	

Tabella 4

Per quanto detto al paragrafo 1.2, il Punteggio Complessivo di Offerta (PCO) di ciascun Concorrente è quindi ottenuto sommando punteggio offerta economica (POE) e il punteggio offerta tecnica (POT) secondo la formula di seguito riportata:

PCO = POT + POE

Verrà dichiarato Aggiudicatario il Concorrente che avrà conseguito il punteggio PCO più elevato.

Nei paragrafi del capitolo 3.1 sono descritte le modalità e i criteri motivazionali di attribuzione dei punteggi.

3.1. "OFFERTA TECNICA" - (POT) MAX 700 PUNTI

3.1.1. GENERALITÀ

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi (vedi Tabella 4) costituenti l'offerta tecnica avverrà come di seguito descritto:

- Per ciascun subelemento di valutazione, di natura discrezionale: riparametrazione del voto assegnato ad ogni soggetto concorrente, riportando al valore del voto massimo attribuibile per lo specifico subelemento, il voto più alto tra tutti i concorrenti e proporzionando a tale voto massimo gli altri voti ottenuti dagli altri concorrenti;
- Per ciascun elemento di valutazione: somma dei pesi riparametrati dei subelementi che lo compongono e riparametrazione del punteggio totale assegnato ad ogni soggetto concorrente, riportando al valore del punteggio massimo attribuibile per lo specifico elemento la somma più alta tra tutti i concorrenti e proprozionando a tale somma massima le alatre somme degli altri concorrenti
- Calcolo del punteggio complessivo dell'offerta tecnica attraverso la somma dei punteggi riparametrati di tutti gli elementi e riparametrazione del punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni concorrente con riferimento al punteggio massimo attribuibile (massimo 700 punti).

3.1.2. QUALITÀ TECNICA

L'assegnazione del punteggio dell'elemento 1.1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI e dell'elemento 1.2 – FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI IMPIANTI avverrà come somma dei sub-pesi attribuiti ai sub-elementi che compongono l'elemento (vedi Tabella 4) secondo i criteri fissati.

L'assegnazione dei punteggi dei sub-elementi avverrà come segue:

1. ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi individuati;
2. la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo al sub-peso ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato sub-elemento;
3. ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

Esempio esplicativo con ipotetico punteggio:

Si applica il calcolo esemplificativo ad un elemento per il quale si ipotizza un peso pari a 8 punti, i commissari (es. in numero di 5) assegnano un voto fino ad un massimo di 10, ad esempio: 10, 6, 6, 10, 3.

Il punteggio globale Pi da assegnare sarà pertanto:

$$\mathrm{Pi} = \frac{1}{5} \mathrm{x} \frac{(10+6+6+10+3)}{10} \mathrm{x}\, 8 = 5{,}6$$

Esempio 1

Per ogni sub-elemento, l'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri riferiti alla miglioria proposta:

- Grado di Qualità e Completezza elevato: da 7 a 10;
- Grado di Qualità e Completezza buono: da 4 a 6;
- Grado di Qualità e Completezza sufficiente: da 1 a 3;
- Grado di Qualità e Completezza non apprezzabile: 0.

Si precisa che per:

Caratteristiche di **qualità e completezza delle migliorie proposte in tema di caratteristiche tecniche e manutenibilità**: si intendono l'attendibilità e la credibilità che emergono, con chiarezza, semplicità e completezza espositiva, dalla relazione obbligatoria e dall'altra eventuale documentazione allo scopo presentata dal Concorrente relativamente alla proposta migliorativa, alla sua effettiva e possibilità di messa in opera, alla sua realizzazione nei tempi previsti dal Programma Lavori e con la qualità prevista nonché alle criticità che con la proposta si intendono portare a risoluzione, con riferimento agli elementi di interesse di cui al paragrafo 2.2.2 - 1.1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEI MATERIALI e 2.2.3 - 1.2 – FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DEGLI IMPIANTI. **Saranno particolarmente apprezzate quelle soluzioni che determineranno un miglioramento ai valori dei parametri indicati in ciascuna scheda.**

Le migliorie non valutate o valutate con punteggio 0 - zero non saranno accettate e non saranno oggetto di contratto.

L'assegnazione del punteggio dell'elemento 1.3 – ELEMENTI COSTRUTTIVI DI DETTAGLIO avverrà come somma dei sub-pesi attribuiti ai sub-elementi che compongono l'elemento (vedi Tabella 4) secondo i criteri fissati.

L'assegnazione dei punteggi dei sub-elementi avverrà come segue:

1. ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi individuati, per i quali è stato individuato un punteggio;
2. la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo al sub-peso ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato sub-elemento;
3. ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

Esempio esplicativo con ipotetico punteggio: si veda Esempio 1

Per ogni sub-elemento, l'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri riferiti alla miglior proposta:

- Grado di Qualità e Completezza elevato: da 7 a 10;
- Grado di Qualità e Completezza buono: da 4 a 6;

- Grado di Qualità e Completezza sufficiente: da 1 a 3;
- Grado di Qualità e Completezza non apprezzabile: 0.

Si precisa che per:

Caratteristiche di qualità e completezza delle migliorie tecniche: si intendono l'attendibilità e la credibilità che emergono, con chiarezza, semplicità e completezza espositiva, dalla documentazione allo scopo presentata dal Concorrente relativamente alla proposta progettuale delle migliorie tecniche, alla sua effettiva cantierizzazione nell'ambito della Commessa, alla sua realizzazione nei tempi previsti dal Programma Lavori e con la qualità prevista nonché alle criticità che con la proposta si intendono portare a risoluzione, con riferimento agli elementi di interesse di cui al paragrafo 2.2.4 – "1.3 – ELEMENTI COSTRUTTIVI DI DETTAGLIO" e con riferimento alle caratteristiche tecniche, alla manutenibilità e al pregio architettonico.

Le migliorie non valutate o valutate con voto 0 non saranno accettate e non saranno oggetto di contratto.

3.1.3. ORGANIZZAZIONE NELLO SVOLGIMENTO DEI LAVORI

L'assegnazione dei punteggi dell'elemento 1.4 – TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI E CRONOPROGRAMMA avviene come somma dei punteggi dei sub-elementi:

1.4.1 - RELAZIONE SUL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI

1.4.2 - PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI

1.4.3 – RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI

che li compongono (vedi Tabella 4).

L'assegnazione dei punteggi dei sub-elementi 1.4.1 - RELAZIONE SUL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI e 1.4.2 - PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI avverrà come segue:

1. ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
2. la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo al sub-peso ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato sub-elemento;
3. ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

Per i sub-elementi 1.4.1 - RELAZIONE SUL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI e 1.4.2 - PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI, l'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri riferiti alla miglior proposta:

- Caratteristiche qualità di processo elevate: da 7 a 10;
- Caratteristiche qualità di processo buone: da 4 a 6;
- Caratteristiche qualità di processo sufficienti: da 1 a 3;
- Caratteristiche qualità di processo non apprezzabili: NON VALUTATO;

Si precisa che si intendono per:

Caratteristiche qualificanti in termini di processo: si intende la capacità, che deve emergere con

chiarezza e semplicità espositiva dalla documentazione allo scopo presentata, con cui la Relazione al Programma Lavori ed il Programma Lavori svolge la sua effettiva funzione di elaborato motivazionale, di pianificazione e di supporto al monitoraggio e controllo in corso d'opera, nonché di strumento che evidenzia le criticità, ponendo i presupposti per la loro risoluzione.

Per il sub-elemento 1.4.3 – RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI, l'attribuzione del punteggio avverrà come segue:

- detto **PTR_i** il ribasso in giorni offerto dal Concorrente i-esimo;
- detto **PTR_m** il ribasso massimo in giorni offerto tra le offerte non di prezzo ritenute valide;
- detto **P = 10** il punteggio di questo sub-elemento indicato nella Tabella 4 di cui al paragrafo 3;
- detto **PT_i** il punteggio attribuito al Concorrente i-esimo;

il punteggio **PT_i** sarà calcolato come segue:

$$PT_i = P \times \frac{PTR_i}{PTR_m}$$

(formula 3.1.1)

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è ≥ a 5.

***Esempio**: A questo sub-elemento il massimo punteggio attribuibile è P = 10 punti; per l'assegnazione del punteggio PT_i si procede come segue:*

*- **PTR_i** = ribasso in giorni della i-esima offerta e pari a 11 gg.*

*- **PTR_m** = ribasso massimo in giorni dell'offerta più conveniente per la stazione appaltante tra le offerte tecniche ritenute valide e pari a 21 gg.*

*- **P** = punteggio della voce in esame e pari, secondo la* Tabella 4, *a 10 punti*

*risulta il punteggio **PT_i** assegnato corrispondente a:*

$$PT_i = 10\ punti \times \left\{\frac{11gg.}{21gg.}\right\} = 5{,}24$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è ≥ a 5.

Nel caso in cui il sub-elemento "1.4.1 - RELAZIONE SUL PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI" e/o l'elemento " 1.4.2 - PROGRAMMA ESECUTIVO DEI LAVORI**" vengano/venga giudicati/o NON VALUTATO, il punteggio relativo al sub-elemento "1.4.3 – RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI" NON VIENE attribuito.**

3.1.4. MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA POST APPALTO

L'assegnazione del punteggio dell'elemento 1.5 - MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA POST APPALTO avverrà come segue:

1. ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per l'unico sub-elemento indicato;

2. la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo al peso ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato sub-elemento;
3. ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

L'assegnazione dei punteggi dell'elemento avviene secondo i seguenti criteri riferiti alla miglior proposta tenuto conto degli obiettivi dell'Amministrazione pubblica comunale meglio esposti al paragrafo 2.2.6 - 1.5 - MANUTENZIONE E ASSISTENZA TECNICA POST APPALTO:

- Grado di efficacia degli interventi ottimale: da 7 a 10;
- Grado di efficacia degli interventi buono: da 4 a 6;
- Grado di efficacia degli interventi sufficiente: da 1 a 3;
- Grado di efficacia degli interventi non apprezzabile: NON VALUTATO

Esempio esplicativo con ipotetico punteggio:

si applica il calcolo esemplificativo all'elemento per il quale si ipotizza un peso pari a 100 punti, i commissari (ex. in numero di 5) assegnano un voto fino ad un massimo di 10, ad esempio: 10, 6, 6, 10, 3. Il punteggio globale Pi da assegnare sarà pertanto:

$$\mathrm{Pi} = \frac{1}{5} \mathrm{x} \frac{(10+6+6+10+3)}{10} \mathrm{x}\ 100 = 70 \text{ punti}$$

Esempio 2

3.2. "OFFERTA ECONOMICA " (POE) MAX 300 PUNTI

L'attribuzione del punteggio dell'elemento "Offerta economica" avverrà come segue:

Per $\boldsymbol{Ri} < Rmed$

$$\boldsymbol{POE} = \boldsymbol{P} * \left\{ \boldsymbol{k} * \left(\frac{\boldsymbol{Ri}}{\boldsymbol{Rmed}} \right) \right\}$$

Per $\boldsymbol{Ri} \geq \boldsymbol{Rmed}$

$$\boldsymbol{POE} = \boldsymbol{P} * \left\{ \boldsymbol{k} + \left[\frac{\boldsymbol{Ri} - \boldsymbol{Rmed}}{\boldsymbol{Rmax} - \boldsymbol{Rmed}} \right] * (\boldsymbol{1} - \boldsymbol{k}) \right\}$$

(formula 3.2)

dove:

- **P** il punteggio della voce in esame pari a 300;
- **Ri** il ribasso dell'i-esima offerta;
- **Rmed** è il ribasso percentuale medio offerto tra le offerte di prezzo ritenute valide;
- **Rmax** il massimo ribasso offerto fra tutti i ribassi presentati dai Concorrenti in sede di offerta;
- **K** = 0.80 pari al peso attribuito per Rmed

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è ≥ a 5.

4. DEFINIZIONI

Accettazione/Approvazione: atto/provvedimento con il quale la Stazione Appaltante dichiara di approvare una qualsiasi attività dell'Appaltatore;

Aggiudicatario: il Concorrente primo classificato nella graduatoria di valutazione delle offerte formata dalla Stazione Appaltante;

Aggiudicazione: atto conclusivo del procedimento di scelta del contraente con cui si rende pubblico l'esito dello stesso e si dichiara l'Aggiudicatario;

Appaltatore: il soggetto con il quale la Stazione Appaltante ha stipulato il Contratto per la realizzazione dei lavori in oggetto;

Bando: il documento con il quale la Stazione Appaltante rende nota l'intenzione di aggiudicare questo appalto pubblico mediante procedura ristretta;

Capitolato Speciale d'Appalto: il documento facente parte integrante del Progetto di Gara, contenente le condizioni generali del Contratto di appalto che sarà stipulato fra la Stazione Appaltante e l'Aggiudicatario;

Certificazione Arca: il protocollo di Certificazione ARCA (Architettura Confort Ambiente) è un sistema di certificazione della sostenibilità ambientale, specifico per edifici in legno. Per ogni ulteriore informazione tecnica, si rinvia al sito internet: www.arcacert.com.

Commessa: l'opera oggetto dell'appalto: *"Nuova costruzione in legno massivo certificato del Polo scolastico a Molina di Fiemme sulla p.ed. 340/4 e sulle p.f. 1038/3; 1039/1; 1039/2; 1041; 1042; 1043/1; 1043/3; 1043/2; 1043/4; 1043/5; 1045; 1046/2 del C.C. Castello di Fiemme a Molina di Fiemme, comune amministrativo di Castello-Molina di Fiemme (TN)"*;

Commissione: la Commissione Tecnica per la valutazione degli elementi rilevanti ai fini dell'aggiudicazione;

Concorrente: ciascuno dei soggetti, siano essi in forma singola che raggruppata ai sensi di legge, che presenteranno offerta per la Gara;

Contratto: il Contratto di appalto che sarà stipulato fra la Stazione Appaltante e l'Aggiudicatario;

Criteri di valutazione delle offerte: questo documento, parte integrante dei Documenti di Gara, che fornisce ai Concorrenti le informazioni necessarie alla preparazione e presentazione dell'Offerta, nonché i criteri motivazionali di valutazione delle Offerte e di scelta dell'Aggiudicatario;

Cronoprogramma: cosi come definito dall'art. 40 del DPR 207/2010 e ss.mm. ;

Enti Competenti: i Soggetti interni e/o esterni alla Stazione Appaltante che intervengono a vario titolo nella realizzazione dei lavori in oggetto;

Invito: il documento con cui la Stazione Appaltante invita simultaneamente e per iscritto i candidati selezionati a presentare le rispettive offerte.

Mandatario: per i Concorrenti raggruppati, il componente che assume il ruolo di capofila dell'associazione temporanea di imprese;

Manutenzione ordinaria: Si intende con manutenzione ordinaria, l'insieme delle azioni manutentive che hanno quale unico scopo quello di riportare un sistema (o un suo componente) in stato di avaria, allo stato di buon funzionamento precedente l'insorgere di codesta avaria, senza modificare o migliorare le funzioni svolte dal sistema, né aumentarne il valore, né migliorarne le prestazioni.

Migliorie: le proposte migliorative che il concorrente intende apportare al Progetto di Gara e che

esplicita in sede d'offerta.

Offerta: l'offerta "Tecnica" ed "Economica–Prezzo" che ciascun Concorrente deve presentare per partecipare alla Gara;

Progetto di Gara: il progetto esecutivo che la Stazione Appaltante ha posto a base della gara di appalto per la realizzazione della commessa;

Programma Lavori: cosi come definito dall'art. 43 del DPR 207/2010 e ss.mm.

Responsabile del Procedimento: la persona fisica incaricata dalla Stazione Appaltante della gestione del Contratto.

Stakeholder: persone o strutture organizzative (Pubbliche o Private) coinvolte nell'esecuzione della Commessa o i cui interessi possono subire conseguenze dall'esecuzione della Commessa.

Stazione Appaltante: Stazione Appaltante/Amministrazione Aggiudicatrice nella figura del Comune di Castello-Molina di Fiemme (TN), ai sensi della LP 26/93;

Trento, 22 luglio 2014

Il Progettista
arch. Alberto Cristofolini

ORDINE DEGLI ARCHITETTI
DELLA PROV. DI TRENTO
dott. Arch. ALBERTO CRISTOFOLINI
ISCRIZIONE ALBO N° 749