



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Reg. delib. n. 1837

Prot. n.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

OGGETTO:

Nomina della Commissione tecnica per l'esame dell'offerta presentata dalle imprese partecipanti alla gara d'appalto, indetta con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, su delega di Informatica Trentina S.p.A., per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico, ai sensi dell'art. 54, D. Lgs. 50/2016, avente ad oggetto l'affidamento di "Servizi professionali per lo sviluppo e la manutenzione di software applicativo GIS" - CIG: 7426777243.

Il giorno **05 Ottobre 2018** ad ore **10:15** nella sala delle Sedute
in seguito a convocazione disposta con avviso agli assessori, si è riunita

LA GIUNTA PROVINCIALE

sotto la presidenza del

PRESIDENTE

UGO ROSSI

Presenti:

VICEPRESIDENTE
ASSESSORE

ALESSANDRO OLIVI
MICHELE DALLAPICCOLA
TIZIANO MELLARINI
LUCA ZENI

Assenti:

ASSESSORE

SARA FERRARI
MAURO GILMOZZI

Assiste:

IL DIRIGENTE

ENRICO MENAPACE

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta

Il Relatore comunica:

Con determinazione a contrarre n. 4 del 26 gennaio 2018 Informatica Trentina S.p.A. disponeva l'indizione di una procedura di gara per la conclusione di un accordo quadro con un solo operatore economico, ai sensi dell'art. 54, D. Lgs. 50/2016, avente ad oggetto l'affidamento di "Servizi professionali per lo sviluppo e la manutenzione di software applicativo GIS", demandando all'Agenzia provinciale per gli appalti e contratti, di seguito APAC, lo svolgimento dell'incarico di stazione appaltante.

In data 3 aprile 2018 l'Ufficio Gare del Servizio Appalti di APAC ha provveduto alla pubblicazione del bando di gara, prot. n. S171/2018/194820/3.5/206-18, per l'affidamento dei servizi in oggetto, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, degli artt. 16 e 17 della l.p. 9 marzo 2016 n. 2 e del relativo regolamento d'attuazione approvato con D.P.P. 21 ottobre 2016 n. 16-50/Leg. per un importo complessivo a base d'appalto pari ad Euro 1.596.000,00, al netto di IVA e/o di altre imposte di legge, nonché degli oneri della sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari ad Euro 1.197,00.

Il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 30 maggio 2018 e la prima seduta pubblica, funzionale all'apertura dei plichi pervenuti, si è tenuta il giorno 31 maggio 2018.

Gli elementi di valutazione e i relativi punteggi da attribuire all'offerta tecnica, così come indicati al paragrafo 17 del Disciplinare di gara, sono i seguenti:

SEZ	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	PROPOSTA DI IMPLEMENTAZIONE E MANUTENZIONE DI UNA NUOVA APPLICAZIONE GIS (vedi allegato G "Contenuti dell'Elaborato tecnico")	20	1 Proposta tecnica per l'implementazione di una nuova applicazione GIS: Saranno valutati la completezza, la qualità e l'efficacia complessiva della proposta di soluzione, fermo restando il rispetto dei requisiti funzionali e non funzionali descritti nell'allegato G) "Contenuti dell'Elaborato tecnico" al cap. 1 ATTIVITÀ DI SVILUPPO. La proposta tecnica dovrà trovare riscontro rispetto alle competenze possedute dal gruppo di lavoro proposto per le varie figure professionali e riportate nelle Schede risorse.	10		
			2 Requisiti aggiuntivi per l'implementazione di una nuova applicazione GIS: Si descrivano eventuali requisiti funzionali aggiuntivi migliorativi fino ad un massimo di due requisiti. I requisiti aggiuntivi saranno valutati in termini di utilità e aderenza al contesto (massimo 1 punto per ciascun requisito fino ad un massimo di 2 punti).	2		
			3 Pianificazione, conduzione e riconsegna del servizio di manutenzione dell'applicazione GIS descritta e implementata come da elementi 1 e 2: Sulla base del piano di progetto predisposto secondo le indicazioni presenti nel cap. "2 ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE" dell'allegato G) "Contenuti dell'Elaborato tecnico" e nel cap. "3.1.1 Piano di Progetto" del Capitolato Tecnico di Gestione, saranno valutati: a) efficacia dell'organizzazione e del piano di attività proposti per la presa in carico del servizio;	8		

SEZ	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
			<p>b) chiarezza, completezza ed efficacia della proposta di pianificazione e conduzione del servizio, con riferimento, in particolare, alla definizione delle tappe fondamentali del progetto (milestones), delle attività principali (task), dei processi e delle modalità per attuare l'erogazione del servizio in tutte le attività previste dallo stesso;</p> <p>c) completezza ed efficacia delle metodologie e strumenti proposti per le attività implementative previste, delle tecniche di modellazione impiegate nelle varie fasi del ciclo di vita del software, nonché della procedura di gestione della documentazione di progetto;</p> <p>d) in relazione alla gestione dei rischi, le criticità individuate in termini di completezza e coerenza, nonché l'efficacia delle azioni di controllo, monitoraggio, mitigazione e presidio/soluzione previste per ciascuna di esse;</p> <p>e) efficacia e coerenza della proposta relativamente alla composizione del gruppo di lavoro che il Concorrente intende utilizzare, all'organizzazione adottata per attuare l'erogazione dei servizi previsti (anche con la rappresentazione di una matrice RACI), alle interfacce del gruppo di lavoro;</p> <p>f) efficacia della metodologia adottata per la stima delle risorse da utilizzare per l'erogazione del servizio,</p> <p>g) efficacia delle modalità e dei tempi delle attività di Riconsegna del sistema e di chiusura del Servizio.</p>			
B	GRUPPI DI LAVORO	45	<p>4 Gruppo di lavoro del profilo ANALISTA GIS: Esperienza e competenze basilari delle risorse profilo Analista GIS.</p> <p>Sulla base di quanto riportato nelle schede di descrizione delle risorse relative alla figura di "Analista GIS", sarà valutata la qualità del gruppo di lavoro proposto relativamente alle figure di "Analista GIS". In particolare, si valuteranno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - anni di esperienza professionale e anni di esperienza nella specifica funzione richiesta; - titoli di studio posseduti; - il ruolo e l'effettivo contributo professionale nell'ambito del gruppo di lavoro nel corso dell'esecuzione del contratto; - le competenze maturate con riferimento agli ambiti applicativi dei sistemi oggetto di gara elencati nel cap. 7.1 "AMBITI APPLICATIVI" del Capitolato Tecnico di Sviluppo; - le competenze professionali e le conoscenze tecniche generali maturate con riferimento a quanto indicato nel cap. 7.2.1 "COMPETENZE PROFESSIONALI E CONOSCENZE TECNICHE GENERALI QUALE ANALISTA DI SISTEMI INFORMATIVI GIS" del Capitolato Tecnico di Sviluppo; - le competenze professionali e le conoscenze tecniche specifiche maturate con riferimento alle tecnologie utilizzate nei sistemi oggetto di gara indicate nel cap. 4.1 "AMBIENTI OPERATIVI, LINGUAGGI, STANDARD, PRODOTTI DI RIFERIMENTO" del Capitolato Tecnico di Sviluppo. 	10		

SEZ	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
			5 Gruppo di lavoro del profilo ANALISTA GIS: Altre esperienze e competenze delle risorse profilo Analista GIS. Sulla base di quanto riportato nelle schede di descrizione delle risorse relative alla figura di "Analista GIS", sarà valutata la qualità del gruppo di lavoro proposto relativamente alle figure di "Analista GIS" anche riguardo: - le competenze professionali e le competenze tecniche specifiche rispetto alle tecnologie utilizzate nei sistemi oggetto di gara con riferimento a quanto indicato nel cap. 4.2 "ALTRI AMBIENTI OPERATIVI, LINGUAGGI, STANDARD, PRODOTTI" del Capitolato Tecnico di Sviluppo. - eventuali altre competenze tecnico – applicative maturate nell'ambito di progetti GIS in attività inerenti ambiti tecnologici e applicativi diversi da quelli indicati nel Capitolato Tecnico di Sviluppo.	3		
			6 Gruppo di lavoro del profilo ANALISTA GIS: Numero di risorse profilo Analista GIS. Numero di risorse messe a disposizione con il profilo Analista GIS, sulla base di quanto riportato nelle "SCHEDE DI DESCRIZIONE DELLE RISORSE CON PROFILO DI ANALISTA GIS". Il punteggio sarà attribuito sulla base dei parametri di seguito indicati.		2	
			7 Gruppo di lavoro del profilo PROGETTISTA GIS: Esperienza e competenze basilari delle risorse profilo Progettista GIS. Sulla base di quanto riportato nelle schede di descrizione delle risorse relative alla figura di "Progettista GIS", sarà valutata la qualità del gruppo di lavoro proposto relativamente alle figure di "Progettista GIS". In particolare, si valuteranno: - anni di esperienza professionale e anni di esperienza nella specifica funzione richiesta; - titoli di studio posseduti; - il ruolo e l'effettivo contributo professionale nell'ambito del gruppo di lavoro nel corso dell'esecuzione del contratto; - le competenze maturate con riferimento agli ambiti applicativi dei sistemi oggetto di gara elencati nel cap. 7.1 "AMBITI APPLICATIVI" del Capitolato Tecnico di Sviluppo; - le competenze professionali e le conoscenze tecniche generali maturate con riferimento a quanto indicato nel cap. 7.3.1 "COMPETENZE PROFESSIONALI E CONOSCENZE TECNICHE GENERALI QUALE PROGETTISTA DI SISTEMI INFORMATIVI GIS" del Capitolato Tecnico di Sviluppo; - le competenze professionali e le conoscenze tecniche specifiche maturate con riferimento alle tecnologie utilizzate nei sistemi oggetto di gara indicate nel cap. 4.1 "AMBIENTI OPERATIVI, LINGUAGGI, STANDARD, PRODOTTI DI RIFERIMENTO" del Capitolato Tecnico di Sviluppo.	10		

SEZ	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
			8 Gruppo di lavoro del profilo PROGETTISTA GIS: Altre esperienze e competenze delle risorse profilo Progettista GIS. Sulla base di quanto riportato nelle schede di descrizione delle risorse relative alla figura di "Analista GIS", sarà valutata la qualità del gruppo di lavoro proposto relativamente alle figure di "Analista GIS" anche riguardo: - le competenze professionali e le competenze tecniche specifiche rispetto alle tecnologie utilizzate nei sistemi oggetto di gara con riferimento a quanto indicato nel cap. 4.2 "ALTRI AMBIENTI OPERATIVI, LINGUAGGI, STANDARD, PRODOTTI" del Capitolato Tecnico di Sviluppo; - eventuali altre competenze tecnico – applicative maturate nell'ambito di progetti GIS in attività inerenti ambiti tecnologici e applicativi diversi da quelli indicati nel Capitolato Tecnico di Sviluppo.	3		
			9 Gruppo di lavoro del profilo PROGETTISTA GIS: Numero risorse profilo Progettista GIS. Numero di risorse messe a disposizione con il profilo Progettista GIS, sulla base di quanto riportato nelle "SCHEDE RISORSE CON PROFILO DI PROGETTISTA GIS". Il punteggio sarà attribuito sulla base dei parametri di seguito indicati.		2	
			10 Gruppo di lavoro del profilo PROGRAMMATORE GIS: Esperienza e competenze basilari delle risorse profilo Programmatore GIS. Sulla base di quanto riportato nelle schede di descrizione delle risorse relative alla figura di "Programmatore GIS", sarà valutata la qualità del gruppo di lavoro proposto relativamente alle figure di "Programmatore GIS". In particolare si valuteranno: - anni di esperienza professionale e anni di esperienza nella specifica funzione richiesta; - titoli di studio posseduti; - il ruolo e l'effettivo contributo professionale nell'ambito del gruppo di lavoro nel corso dell'esecuzione del contratto; - le competenze maturate con riferimento agli ambiti applicativi dei sistemi oggetto di gara elencati nel cap. 7.1 "AMBITI APPLICATIVI" del Capitolato Tecnico di Sviluppo; - le competenze professionali e le conoscenze tecniche generali maturate con riferimento a quanto indicato nel cap. 7.4.1 "COMPETENZE PROFESSIONALI E CONOSCENZE TECNICHE GENERALI QUALE PROGRAMMATORE DI SISTEMI INFORMATIVI GIS" del Capitolato Tecnico di Sviluppo; - le competenze professionali e le conoscenze tecniche specifiche maturate con riferimento alle tecnologie utilizzate nei sistemi oggetto di gara indicate nel cap. 4.1 "AMBIENTI OPERATIVI, LINGUAGGI, STANDARD, PRODOTTI DI RIFERIMENTO" del Capitolato Tecnico di Sviluppo.	10		

SEZ	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
			Gruppo di lavoro del profilo PROGRAMMATORE GIS: Altre esperienze e competenze delle risorse profilo Programmatore GIS. Sulla base di quanto riportato nelle schede di descrizione delle risorse relative alla figura di "Programmatore GIS", sarà valutata la qualità del gruppo di lavoro proposto relativamente alle figure di "Programmatore GIS" anche riguardo: 11 - le competenze professionali e le competenze tecniche specifiche rispetto alle tecnologie utilizzate nei sistemi oggetto di gara con riferimento a quanto indicato nel cap. 4.2 "ALTRI AMBIENTI OPERATIVI, LINGUAGGI, STANDARD, PRODOTTI" del Capitolato Tecnico di Sviluppo. - eventuali altre competenze tecnico – applicative maturate nell'ambito di progetti GIS in attività inerenti ambiti tecnologici e applicativi diversi da quelli indicati nel Capitolato Tecnico di Sviluppo.	3		
			12 Gruppo di lavoro del profilo PROGRAMMATORE GIS: Numero risorse profilo Programmatore GIS. Numero di risorse messe a disposizione con il profilo Programmatore GIS, sulla base di quanto riportato nelle "SCHEDE RISORSE CON PROFILO DI PROGRAMMATORE GIS". Il punteggio sarà attribuito sulla base dei parametri di seguito indicati.		2	
C	GESTIONE ED ORGANIZZAZIONE DELLE RISORSE	5	13 Formazione: Soluzioni per la formazione. Saranno valutate l'efficienza e l'efficacia delle modalità organizzative e delle tecniche di formazione delle risorse professionali che il Concorrente intende adottare nel periodo di esecuzione del contratto relativamente alle competenze tecnologiche e di dominio	2		
			14 Formazione: Soluzioni per la formazione in ambito sicurezza. Sarà valutata l'efficienza e l'efficacia delle modalità organizzative e delle tecniche di formazione delle risorse professionali che il Concorrente intende adottare nel periodo di esecuzione del contratto con specifico riferimento alla sicurezza sul lavoro.	1		
			15 Organizzazione del lavoro Tipologia di rapporto di lavoro intercorrente tra le risorse professionali che il Concorrente, in caso di aggiudicazione, si impegna ad utilizzare per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, ed il Concorrente medesimo. Il punteggio sarà attribuito in considerazione del rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella acquisita all'esterno, sulla base della tipologia di rapporto di lavoro con il Concorrente indicata nelle Schede di descrizione delle risorse professionali.		2	
	TOTALE	70				

SEZ.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A	Descrizione della soluzione software proposta	33		<p>Scenari di utilizzo della soluzione proposta in relazione ai requisiti minimi del sistema <i>(punto 1) della sezione A) Descrizione della Soluzione Software Proposta</i>).</p> <p>Per ciascuno degli ambiti indicati al punto 1) della Descrizione della Soluzione Software Proposta e sotto riportati:</p> <p>1.1) gestione delle acquisizioni;</p> <p>1.2) gestione dei periodici a stampa;</p> <p>1.3) gestione degli scarti e della raccolta;</p> <p>1.4) gestione delle risorse elettroniche;</p> <p>1.5) catalogazione;</p> <p>1.6) circolazione;</p> <p>1.7) ricerca ILS;</p> <p>1.8) gestione della reportistica;</p> <p>1.9) OPAC;</p> <p>1.10) discovery ;</p> <p>1.11) amministrazione e configurazione;</p> <p>verrà valutata l'efficacia e la completezza in relazione alle descrizioni richieste (scenari da 1.1.1 a 1.11.1), nonché la semplicità d'uso del sistema nel soddisfare i requisiti minimi.</p> <p>Per ogni singolo ambito (da 1.1 a 1.11) il punteggio massimo assegnabile è 2 e la valutazione verrà effettuata in base alla Tabella "Giudizio Sintetico" di seguito indicata. La sommatoria dei punteggi dei singoli ambiti definisce il punteggio dell'elemento nella sua globalità.</p>	22		
			A.1	<p>Scenari di utilizzo della soluzione proposta in relazione ai requisiti opzionali del sistema <i>(punto 2) della sezione A) Descrizione della Soluzione Software Proposta</i>).</p> <p>Per ciascuno degli ambiti indicati al punto 2. della Descrizione della Soluzione Software Proposta e sotto riportati:</p> <p>2.1) gestione delle acquisizioni;</p> <p>2.2) gestione dei periodici a stampa;</p> <p>2.3) gestione degli scarti e della raccolta;</p> <p>2.4) gestione delle risorse elettroniche;</p> <p>2.5) catalogazione;</p> <p>2.6) circolazione;</p> <p>2.7) ricerca ILS;</p> <p>2.8) gestione della reportistica;</p> <p>2.9) OPAC;</p> <p>2.10) discovery;</p> <p>2.11) amministrazione e configurazione;</p> <p>verrà valutata la sua efficacia e la completezza in relazione alle descrizioni richieste scenari da 2.1.1 a 2.11.1), nonché</p>			

SEZ.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
				la semplicità d'uso del sistema nel soddisfare i requisiti opzionali. Solo nel caso siano soddisfatti i requisiti minimi della soluzione indicati nel Capitolato si procederà ambito per ambito alla valutazione dei corrispondenti scenari opzionali nel seguente modo: per ogni singolo ambito (da 2.1 a 2.11) il punteggio massimo assegnabile è 1 e la valutazione verrà effettuata in base alla Tabella "Giudizio Sintetico" di seguito indicata. La sommatoria dei punteggi dei singoli ambiti definisce il punteggio dell'elemento nella sua globalità.			
			A.3	Caratteristiche migliorative del sistema (punto 3) della sezione A) Descrizione della Soluzione Software Proposta): verranno valutati l'utilità e i vantaggi apportati all'attività dagli elementi migliorativi proposti.	2		
B	Descrizione del servizio proposto	15	B.1	Sistema hardware e software del Data Center (punto 1) della sezione B) Descrizione del Servizio proposto). Verrà valutata l'efficacia del sistema hardware e software proposto per il Data Center in termini di sicurezza e di facilità di accesso ai servizi applicativi, sia da parte dell'utente che per fini di monitoraggio.	4		
			B.2	Business Continuity e Disaster Recovery (punto 2) della sezione B) Descrizione del Servizio proposto): verrà valutata la qualità della proposta in termini di completezza e l'efficacia delle procedure atte a garantire la Business Continuity, comprensive del piano di Disaster Recovery.	4		
			B.3	Portabilità dei Dati e Uscita Contrattuale (punto 3) della sezione B) Descrizione del Servizio proposto). verranno valutate in termini di completezza e efficacia la proposta di portabilità dei dati e la strategia e modalità di uscita contrattuale nonché l'assistenza offerte in questa fase.	5		
			B.4	Dati aperti (punto 4) della sezione B) Descrizione del Servizio proposto). verrà valutata la fruibilità e la semplicità d'uso dei dati resi disponibili in formato aperto.	2		
C	Piano di progetto	15	C.1	Presa in carico del servizio (punto 1) della sezione C) Piano di Progetto): saranno valutate l'efficacia e la coerenza dell'organizzazione proposta in riferimento alle attività richieste.	6		
			C.2	Manutenzione del software, dell'infrastruttura e assistenza utente (punto 2) della sezione C) Piano di Progetto):	6		

SEZ.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
				saranno valutati l'efficacia e efficienza della proposta di manutenzione del servizio.			
			C.3	Soluzioni per la formazione utente (<i>punto 3) della sezione C) Piano di Progetto</i>): sarà valutata l'adeguatezza delle modalità organizzative e delle tecniche di formazione ed eventuale affiancamento rivolto agli utilizzatori del sistema.	2		
D	Piano di formazione	1	D.1	Soluzioni per la formazione interna (<i>punto 1) della sezione D) Piano di Formazione</i>): Saranno valutate l'efficienza e l'efficacia delle modalità organizzative e delle tecniche di evoluzione delle competenze delle risorse professionali che il Concorrente intende adottare nel periodo di efficacia del contratto relativamente alle competenze tecnologiche e di dominio, nonché alla sicurezza sul lavoro.	1		
E	Modulo requisiti Opzionali	6	E1	Requisiti opzionali del sistema (<i>punto 1) della sezione E) Modulo requisiti opzionali</i>) Solo nel caso siano soddisfatti i requisiti minimi della soluzione indicati nel Capitolato si procederà ambito per ambito al conteggio dei corrispondenti requisiti opzionali nel seguente modo: verrà conteggiato il numero di requisiti opzionali del sistema risultanti dal documento "Modulo requisiti opzionali". Ad ognuno di essi verrà attribuito un punteggio pari a 0,1, per un massimo di 4 punti corrispondenti ai 40 requisiti opzionali del sistema individuati nel Cap. 4.1 del Capitolato Tecnico.			4
			E2	Requisiti opzionali dell'infrastruttura (<i>punto 2 della sezione E) Modulo requisiti opzionali</i>). Verrà conteggiato il numero di requisiti opzionali dell'infrastruttura e ad ognuno di essi verrà attribuito un punteggio pari a 0,5.			2
	TOTALE	70					

Visto quanto sopra, si rende necessario individuare un'apposita Commissione tecnica per l'esame e la valutazione dell'offerta tecnica presentata, sulla base dei suindicati criteri di valutazione, al fine di proporre all'Amministrazione, per l'aggiudicazione, i punteggi e i giudizi conclusivi per quanto concerne gli aspetti tecnici.

Preso atto che, con delibera della Giunta Provinciale n. 238 del 17/2/2017, è stato approvato il nuovo atto organizzativo dell'APAC, il cui art. 1, comma 6.2 dispone: *"Per le procedure ad evidenza pubblica che prevedano, quale criterio di aggiudicazione, l'offerta economicamente più vantaggiosa con elementi di valutazione aventi natura discrezionale, la Giunta Provinciale nomina apposita commissione tecnica, la cui presidenza spetta ad un Dirigente o Direttore della Provincia esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. In caso di carenze in organico, o*

di esigenze oggettive comprovate, la presidenza può essere attribuita ad un Dirigente o Direttore degli Enti strumentali esperto nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, individuati dai medesimi Enti. Fino a quando non risulta possibile scegliere i commissari tra gli esperti iscritti agli albi istituiti rispettivamente dalla Provincia o dall'ANAC, secondo quanto previsto dall'articolo 21 della Legge provinciale 9 marzo 2016, n. 2, gli ulteriori componenti della commissione tecnica sono individuati, in relazione alle professionalità richieste, dal Dirigente generale del Dipartimento competente nella materia oggetto del contratto, di regola, attraverso apposita ricognizione nell'ambito del proprio dipartimento, ovvero delle altre strutture provinciali o degli Enti strumentali, rispettando, ove possibile, la parità di genere. L'Ente per conto del quale l'Agenzia opera come centrale di committenza ha la facoltà di segnalare il nominativo di un esperto che può assumere il ruolo di componente nell'ambito della commissione tecnica. In quest'ultimo caso, l'Ente delegante assume l'impegno a sostenere direttamente tutte le spese per eventuali compensi spettanti all'esperto segnalato ed alla relativa corresponsione. Ai commissari ed al presidente della commissione tecnica si applicano le cause di astensione e di incompatibilità previste dall'ordinamento provinciale, anche se riferite ai lavori pubblici, e statale; inoltre, i medesimi non possono avere assunto il ruolo di Presidente del seggio di gara”.

In applicazione di tali prescrizioni APAC, con nota prot. n. S171/18/394591/3.5/206-18 del 6 luglio 2018, ha richiesto alla struttura provinciale competente per materia di individuare i componenti della Commissione Tecnica a cui attribuire, rispettivamente, il ruolo di Presidente e di commissari esperti.

Con nota di data 3 agosto 2018, acquisita al protocollo del Servizio appalti al n. 453016 di pari data, la Direzione Generale ha indicato i seguenti nominativi quali Presidente e membri esperti della Commissione Tecnica:

PRESIDENTE

- dott. Giancarlo Anderle, Dirigente del Servizio Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali della Provincia autonoma di Trento;

COMPONENTI ESPERTI:

- dott. Angelo Carriero, Funzionario del Servizio Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali della Provincia autonoma di Trento;
- dott.ssa Cinzia Bergamo, Funzionario dell'Unità Operativa Territorio, Agricoltura e Protezione civile di Informatica Trentina S.p.A..

Allo scopo le persone di cui sopra si sono rese disponibili a svolgere l'incarico loro proposto e hanno inviato, in segno di accettazione, il modello “Dichiarazione di assenza delle cause di incompatibilità e di conflitti di interesse/obblighi di astensione (art. 21 comma 5 della legge provinciale 9 marzo 2016, n. 2; art. 77 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50; art. 60 del D.P.P. 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg.; paragrafo 3 delle Linee guida ANAC n. 5 approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1190 del 16 novembre 2016; artt. 8 co. 5 e 20 del Piano di prevenzione della corruzione e per la trasparenza 2018-2020 della Provincia Autonoma di Trento; Codice di comportamento dei dipendenti pubblici)” per la nomina a componente della Commissione tecnica per l'esame e la valutazione delle offerte pervenute relativamente alla procedura di gara avente ad oggetto l'affidamento di servizi professionali per lo sviluppo e la manutenzione di software applicativo GIS, come indicati nell'oggetto della presente deliberazione.

Le suddette dichiarazioni rimangono conservate agli atti dell'Amministrazione e sulla base delle stesse il Servizio Appalti di APAC ha verificato l'assenza delle cause impeditive di cui all'art. 35 bis del D.lgs. 165/2011.

Si incarica la dott.ssa Sara Fontana, funzionaria del Servizio Appalti di APAC, di svolgere le funzioni di Segretario della Commissione. In caso di sua assenza o impedimento, la stessa potrà

essere sostituita da un altro funzionario del Servizio Appalti di APAC o da un componente della Commissione tecnica designato dal Presidente.

Ai sensi dell'art. 18, comma 5, della L.p. n. 2/2016 e ss.mm., tenuto conto che sono pervenute numero tre offerte, il termine massimo per l'espletamento dell'incarico in oggetto è fissato in numero 80 (ottanta) giorni naturali e consecutivi, decorrenti dall'adozione del presente provvedimento di nomina.

Tutto ciò premesso

LA GIUNTA PROVINCIALE

- vista la legge provinciale 9 marzo 2016 n. 2;
- vista la legge provinciale 19 luglio 1990, n. 23;
- visto il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;
- visto l'atto organizzativo dell'APAC approvato con delibera della Giunta provinciale n. 238 del 17/2/2017;
- visto il Piano di prevenzione della corruzione 2018 – 2020 della Provincia Autonoma di Trento ed il codice di comportamento dei dipendenti della Provincia autonoma di Trento;
- visti gli atti citati in premessa;
- a voti unanimi, legalmente espressi

d e l i b e r a

- 1) di nominare la Commissione tecnica per l'esame delle offerte tecniche presentate dalle Imprese partecipanti alla gara d'appalto, indetta mediante il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento di "Servizi professionali per lo sviluppo e la manutenzione di software applicativo GIS" - CIG: 7426777243- individuandone i seguenti componenti:

PRESIDENTE

- dott. Giancarlo Anderle, Dirigente del Servizio Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali della Provincia autonoma di Trento;

COMPONENTI ESPERTI:

- dott. Angelo Carriero, Funzionario del Servizio Autorizzazioni e Valutazioni Ambientali della Provincia autonoma di Trento;
 - dott.ssa Cinzia Bergamo, Funzionario dell'Unità Operativa Territorio, Agricoltura e Protezione civile di Informatica Trentina S.p.A.;
- 2) di incaricare la dott.ssa Sara Fontana, funzionaria del Servizio Appalti di APAC, di svolgere le funzioni di Segretaria verbalizzante, senza diritto di voto, della Commissione di cui al punto 1), e in caso di sua assenza o impedimento, di sostituire la stessa con un altro funzionario del Servizio Appalti di APAC o con un componente della Commissione tecnica designato dal Presidente;

- 3) di incaricare la Commissione di cui al precedente punto 1) di valutare le offerte presentate dalle Imprese partecipanti alla gara, secondo i criteri suindicati e previsti nel disciplinare di gara, formulando con apposito verbale il punteggio attribuito;
- 4) di fissare, ai sensi dell'art. 18, comma 5, della L.p. n. 2/2016, il termine massimo per l'espletamento dell'incarico in oggetto in numero 80 (ottanta) giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data del presente provvedimento;
- 5) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

Adunanza chiusa ad ore 11:00

Verbale letto, approvato e sottoscritto.

Non sono presenti allegati parte integrante

IL PRESIDENTE

Ugo Rossi

IL DIRIGENTE

Enrico Menapace