



# PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

AGENZIA PROVINCIALE OPERE PUBBLICHE  
SERVIZIO OPERE CIVILI

PROGETTO  
MANIFATTURA SRL



## PROGETTO MANIFATTURA - GREEN INNOVATION FACTORY AMBITO B - lotto 1

Fase : **PROGETTO DEFINITIVO**

Categoria : **ELABORATI GENERALI**

Titolo : **PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

File DWG:

Scala :

Data :

Settembre 2013

N° elaborato

**GD-005**

COMMITTENTE: PROGETTO MANIFATTURA SRL

dott. Gianluca Salvatori

SUPERVISIONE ARCHITETTONICA GENERALE

arch. Kengo Kuma

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

arch. Claudio Pisetta

SUPPORTO AL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

ing. Marco Gelmini

COORDINAMENTO TECNICO

arch. Stefano Sani

Progettazione integrale coordinata	arch. Claudio Pisetta	Stima analitica dei costi	ing. Michele Ferrari
Progetto strutture in c.a. ed acciaio	ing. Marco Gelmini	Supporto alla stima analitica dei costi	ing. F. Dalpiaz / ing. A. Adami / ing. M. Bosetti
Progetto strutture in legno	ing. Ermanno Acler	Supporto al coordinamento tecnico	geom. Francesco Damini
Progetto impianti termo idraulici	Ing. Nicola Tamanini	Supporto al progetto delle opere edili	arch. Marco Giovanazzi
Progetto impianti elettrici	p.i. Corrado Webber	Supporto al progetto delle strutt. in c.a. e acciaio	ing. Marco Zanuso
Progettazione acustica e verifica ambientale	Ing. Pietro Maini	Supporto al progetto degli impianti termici	ing. Luca Tomasi
Prime indicazioni salute e sicurezza	Ing. Michele Martinelli	Supporto al progetto degli impianti idrico sanitari	ing. Piergiuseppe Villotti
Leed AP	arch. Stefano Sani	Supporto al progetto degli impianti elettrici	ing. Mario Ruatti
Relazione geologica	Geol. Paolo Passardi	Consulente per la progettazione sostenibile	Arup Italia
Studi idrologici	Ing. Matteo Giuliani / ing. Giorgio Marazzan	Consulente per la mobilità sostenibile	MIC - Mobility in Chain



VISTO PROGETTO MANIFATTURA srl  
dott. Gianluca Salvatori

VISTO IL DIRETTORE  
ing. Marco Gelmini

VISTO IL DIRIGENTE  
arch. Claudio Pisetta

## Sommario

DEFINIZIONI .....	3
1. INFORMAZIONI GENERALI.....	5
1.1 PREMESSA.....	5
1.2 GENERALITA' SULLA PROCEDURA DI APPALTO .....	5
2. PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA.....	7
2.1 PREMESSA .....	7
2.2 OFFERTA TECNICA .....	8
2.2.1 GENERALITÀ .....	8
2.2.2 1.A – SVILUPPO DI PROGETTO IN SEDE DI GARA .....	8
2.2.3 1.B - METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL CONTRATTO .....	12
2.3 OFFERTA ECONOMICA .....	21
3. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ED AGGIUDICAZIONE DELLA GARA.....	21
3.1 “OFFERTA TECNICA” - (POT) MAX 700 PUNTI .....	24
3.1.1 Generalità .....	24
3.1.2 SVILUPPO DI PROGETTO IN SEDE DI GARA .....	24
3.1.3 1.B METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL CONTRATTO .....	25
3.2 “OFFERTA ECONOMICA – (POE)” MAX 300 PUNTI.....	32
3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE .....	32

## **DEFINIZIONI**

**Accettazione / Approvazione:** atto / provvedimento con il quale la STAZIONE APPALTANTE dichiara di approvare una qualsiasi attività dell'Appaltatore;

**Aggiudicatario:** il Concorrente primo classificato nella graduatoria di valutazione delle offerte formata dalla STAZIONE APPALTANTE;

**Aggiudicazione:** atto conclusivo del procedimento di scelta del contraente con cui si rende pubblico l'esito dello stesso e si dichiara l'Aggiudicatario;

**Appaltatore:** il soggetto con il quale la STAZIONE APPALTANTE ha stipulato il Contratto per la realizzazione dei lavori di: *“Progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progetto e lavori di costruzione del Progetto Manifattura – Green innovation factory / Ambito B – lotto 1 , Rovereto (TN)”*;

**Bando:** il documento con il quale la STAZIONE APPALTANTE rende nota l'intenzione di aggiudicare questo appalto pubblico mediante procedura aperta.

**Capitolato Speciale d'Appalto:** il documento, avente codifica “GD-003 Capitolato Speciale di Appalto – parte amministrativa ”, facente parte integrante del Progetto di Gara, contenente le condizioni generali del Contratto di appalto che sarà stipulato fra la STAZIONE APPALTANTE e l'Aggiudicatario;

**Commessa:** l'opera oggetto dell'appalto: *“Progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progetto e lavori di costruzione del Progetto Manifattura – Green innovation factory / Ambito B – lotto 1 , Rovereto (TN)”*;

**Commissione:** la Commissione Tecnica per la valutazione degli elementi rilevanti ai fini dell'aggiudicazione;

**Concorrente:** ciascuno dei soggetti, siano essi in forma singola che raggruppata ai sensi di legge, che presenteranno offerta per la Gara;

**Contratto:** il Contratto di appalto che sarà stipulato fra la STAZIONE APPALTANTE e l'Aggiudicatario;

**Cronoprogramma:** così come definito dall'art. 97 del DPP 11/05/2012 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg;

**Enti Competenti:** i Soggetti interni e/o esterni alla STAZIONE APPALTANTE che intervengono a vario titolo nella realizzazione dei lavori di: *“Progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progetto e lavori di costruzione del Progetto Manifattura – Green innovation factory / Ambito B – lotto 1 , Rovereto (TN)”*;

**Mandatario:** per i Concorrenti raggruppati, il componente che assume il ruolo di capofila dell'associazione temporanea di imprese;

**Manutenzione ordinaria:** Si intende con manutenzione ordinaria, l'insieme delle azioni manutentive che hanno quale unico scopo quello di riportare un sistema (o un suo componente) in stato di avaria, allo stato di buon funzionamento precedente l'insorgere di codesta avaria, senza modificare o migliorare le funzioni svolte dal sistema, né aumentarne il valore, né migliorarne le prestazioni.

**Migliorie:** le proposte migliorative che il concorrente intende apportare al Progetto di Gara e che esplicita in sede d'offerta.

**Offerta:** l'offerta "Tecnica: Elementi non di Prezzo" ed "Economica-Prezzo" che ciascun Concorrente deve presentare per partecipare alla Gara;

**Parametri e criteri di valutazione delle offerte:** questo documento, parte integrante dei Documenti di Gara, che fornisce ai Concorrenti le informazioni necessarie alla preparazione e presentazione dell'Offerta, nonché i criteri motivazionali di valutazione delle Offerte e di scelta dell'Aggiudicatario;

**Progetto di Gara:** il progetto definitivo che la STAZIONE APPALTANTE ha posto a base della gara di appalto per la realizzazione della commessa;

**Programma Lavori:** così come definito dall'art. 105 del DPP 11 maggio 2012, n. 9-84/Leg

**STAZIONE APPALTANTE:** Stazione Appaltante/Amministrazione Aggiudicatrice nella figura della Provincia Autonoma di Trento, ai sensi della LP 26/93;

**Responsabile del Procedimento:** la persona fisica incaricata dalla STAZIONE APPALTANTE della gestione del Contratto.

**Stakeholder:** persone o strutture organizzative (Pubbliche o Private) coinvolte nell'esecuzione della Commessa o i cui interessi possono subire conseguenze dall'esecuzione della Commessa.

\* \* \* \* \*

## **1. INFORMAZIONI GENERALI**

### **1.1 PREMESSA**

Questo documento definisce i parametri e i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del Contratto, che la STAZIONE APPALTANTE intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 59 del D.P.P. 11/05/2012, n.9-84/Leg

\* \* \* \* \*

### **1.2 GENERALITA' SULLA PROCEDURA DI APPALTO**

Il Contratto ha per oggetto **la progettazione esecutiva, compreso il piano di sicurezza e coordinamento ex D.Lgs.81/08 e ss.mm. e l'esecuzione dei lavori**, sulla base del Progetto di Gara, relativi alla *“costruzione del Progetto Manifattura – Green innovation factory / Ambito B – lotto I , Rovereto (TN)”*.

Il criterio di aggiudicazione è quello **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**. Gli elementi di valutazione dell'offerta sono i seguenti:

#### **1. offerta tecnica - elementi non di prezzo:**

<b>codice di riferimento</b>	<b>Elemento di valutazione</b>	<b>punti</b>
1.A1	FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA'	298
1.A2	SVILUPPO NODI DI DETTAGLIO	182
1.B1	PROGETTO ESECUTIVO - SVILUPPO DI DUE MODULI TIPO	70
1.B2	PROGETTAZIONE INTEGRATA - ORGANIGRAMMA FUNZIONALE DI PROGETTO ESECUTIVO CON EQUIVALENTE FUNZIONALE IN FASE DI ESECUZIONE	55
1.B3	PROGETTAZIONE INTEGRATA E MODALITA' DI INFORMAZIONE / COINVOLGIMENTO DELLA COMMITTENZA - METODOLOGICA	20
1.B4	CANTIERE	50
1.B5	ASSISTENZA POST COLLAUDO	25
	<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>700</b>

#### **2. offerta economica - prezzo:**

	<b>Elemento di valutazione</b>	<b>punti</b>
2	OFFERTA ECONOMICA - PREZZO	<b>300</b>

La scelta dei pesi è motivata come segue:

Il progetto, pur se rivolto alla realizzazione di spazi prevalentemente produttivi, presenta elementi di notevole pregio e interesse sotto un duplice aspetto: architettonico - in virtù della tipologia costruttiva - e paesaggistico - per il rapporto che il manufatto stabilirà sul fronte Leno e

per segnare la continuità tra città e campagna. Il contesto è principalmente caratterizzato dalla presenza degli edifici ottocenteschi a nord e dal territorio a carattere agricolo a est e sud. Il progetto si pone l'obiettivo di caratterizzare la cittadella della Green innovation factory con una forte identità. Al contempo l'intervento si contraddistingue per gli elevati standard di sostenibilità ambientale che si riflettono ad esempio nella massima attenzione al risparmio energetico attraverso la definizione tecnologica degli involucri, alla massimizzazione delle superfici a verde in copertura, nella particolare attenzione alla qualità ambientale interna. Infine, la progettazione ha cercato di tendere all'ottimizzazione degli spazi disponibili per ottenere spazi produttivi facilmente accessibili negli spazi esterni e con elevata flessibilità modulare e impiantistica, in modo da poter essere facilmente riconfigurati per aziende con esigenze tecnologiche e dimensionali diverse o anche per altre funzioni, ad esempio uffici.

Per questi motivi, si è dato particolare rilievo agli elementi relativi alla qualità tecnica ed al valore architettonico dell'opera, nonché agli aspetti direttamente correlati al tema dell'efficienza energetica ed alla certificazione Leed. Il progetto prevede il raggiungimento del livello di certificazione PLATINUM.

Per quanto riguarda la metodologia di esecuzione del contratto, particolare importanza è stata riservata alle modalità di redazione degli elaborati di progetto (sia in termini di chiarezza illustrativa che di livello di approfondimento degli elaborati esecutivi), alla composizione del gruppo di progetto proposto per la redazione del progetto esecutivo ed alla sua interazione con la fase esecutiva dei lavori (al fine di incentivare la completezza delle competenze attivate secondo i principi della progettazione integrata e in coerenza con le caratteristiche funzionali, tecnologiche, economiche e tipologiche del progetto posto a base di gara), alle modalità di interazione tra gli specialisti del gruppo di lavoro e con la committenza al fine di promuovere il massimo livello di comunicazione (sia nei confronti della committenza che in quelli del pubblico e degli enti e servizi interessati) e di condivisione dello sviluppo progettuale, all'organizzazione del cantiere (in modo da gravare il meno possibile sul contesto del centro abitato circostante e sulle attività in essere all'interno del compendio), al tempo di realizzazione ed infine alla durata dell'assistenza offerta nella fase di messa a regime degli impianti successivamente al collaudo.

L'aggiudicazione verrà disposta nei confronti del soggetto che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, e cioè che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, a seguito della somma dei diversi punteggi parziali attribuiti. In caso di parità di punteggio, l'individuazione dell'impresa aggiudicataria avverrà mediante estrazione a sorte in seduta pubblica.

Il punteggio per ogni elemento economico e tecnico qualitativo dovrà essere approssimato alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è  $\geq 5$  o all'unità inferiore se inferiore a detto limite. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché la stessa sia ritenuta conveniente o idonea per l'Amministrazione in relazione all'oggetto dell'appalto e alle prescrizioni degli atti di gara.

Non saranno ammesse offerte economiche in aumento, parziali o condizionate.

**Si consiglia ai concorrenti, al fine della corretta identificazione degli obblighi contrattuali, di avvalersi, nella formulazione dell'offerta, di un LEED AP**

Si precisa che:

- qualsiasi riferimento ad eventuali marchi, indicazione di origine o di una ben determinata produzione indicati nell'elenco descrittivo delle voci è apposto unicamente al fine di descrivere lo standard minimo che sarà preso in considerazione nella valutazione tecnica;
- quanto riportato nell'offerta è vincolante per il Concorrente per tutta la durata contrattuale;

- la Stazione appaltante si riserva ogni possibilità di verifica e controllo anche presso gli stabilimenti di produzione;
- quanto è riportato nell'offerta per le eventuali aggiunte di materiali, prodotti, semilavorati, modifiche migliorative e migliorie in genere, proposte dal concorrente, saranno a totale carico dell'offerente e si intendono comprese nell'offerta economica formulata dal concorrente.
- quanto riportato nella descrizione dettagliata delle voci dell' "Elenco descrittivo delle voci", supportata anche dagli elaborati grafici del progetto esecutivo, è considerato, salvo specifica indicazione in merito, il "minimo inderogabile" di carattere prestazionale richiesto dalla Stazione appaltante;
- Si invitano i concorrenti ad impaginare gli elaborati prodotti in sede di offerta in blocchi omogenei per formato e rilegati tramite "cambrettatura" o simile lungo il lato corto sinistro del formato per le tavole (da redigere con orientamento orizzontale in formato 594 x 1051 mm ), il lato lungo sinistro per i formati A4, il lato corto sinistro per i formati A3. Ogni fascicolo così composto dovrà iniziare con il relativo indice dei contenuti con indicazione delle pagine.

\* \* \* \* \*

## **2. PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA**

### **2.1 PREMESSA**

Per quanto detto al paragrafo 1.2 l'offerta del concorrente è così suddivisa :

- **“Offerta Tecnica: Elementi non di Prezzo”**, costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 2.2;
- **“Offerta Economica: Prezzo”**, costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 2.3.

Agli effetti della valutazione della qualità e della completezza della documentazione presentata non saranno considerati elenchi o relazioni standard, ma si valuteranno solo gli elementi che siano riferiti allo specifico cantiere e all'esecuzione delle opere oggetto del presente bando.

Inoltre, quanto specificato in sede di gara, qualora valutato e accettato dall'Amministrazione, diventa oggetto di contratto; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri in sede di esecuzione.

**L'inserimento, da parte dei concorrenti, di riferimenti o elementi concernenti l'offerta economica all'interno dell'offerta tecnica comporta l'esclusione dalla gara in quanto violazione degli essenziali principi della par condicio tra i concorrenti e di segretezza delle offerte.**

**Le eventuali migliorie qualitative e quantitative, offerte dal concorrente ed accettate dalla amministrazione appaltante saranno a totale carico dell'aggiudicatario, ivi comprese le eventuali modifiche al progetto non esplicitate in sede di offerta ma necessarie all'implementazione delle migliorie proposte nel rispetto del "minimo inderogabile" di carattere prestazionale richiesto dalla Stazione appaltante, che sono da intendersi comprese**

**e compensate nell'offerta economica formulata dal concorrente. L'offerta tecnica sarà valutata in base alla documentazione fornita in sede di gara relativamente agli elementi sotto indicati.**

\* \* \* \* \*

## **2.2 OFFERTA TECNICA**

### **2.2.1 GENERALITÀ**

Tutta la documentazione costituente questa parte di offerta dovrà essere sottoscritta, dai soggetti di seguito elencati:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

**Gli elaborati tecnici di cui al punto 1.A2 e di cui, ove richiesto dagli allegati, al punto 1.A1, dell'offerta tecnica dovranno essere firmati anche da un tecnico abilitato** secondo la normativa italiana, che se ne assume la piena responsabilità secondo la normativa vigente.

**I documenti non sottoscritti secondo le modalità sopra descritte non saranno considerati ai fini della valutazione.**

La parte "Offerta Tecnica" è costituita da:

- Documentazione, quale supporto motivazionale dei punteggi di cui alla tabella 3
- Dichiarazione del Ribasso Temporale per l'esecuzione dei lavori offerto dal Concorrente resa secondo il modello dell'Allegato n. 8.
- Dichiarazione della durata dell'assistenza post collaudo, secondo il modello dell'Allegato n. 7.

I documenti, comunque formati nell'"Offerta Tecnica", costituiranno per l'Aggiudicatario impegno contrattuale e requisito minimo inderogabile di Contratto, la cui inosservanza comporta l'applicazione delle penali previste dal Capitolato speciale di appalto.

I singoli soggetti che andranno a ricoprire funzioni specificatamente individuate nell'offerta potranno partecipare all'offerta di un solo Concorrente, pena l'esclusione di tutte le offerte cui hanno aderito.

Tutta la documentazione componente l'"Offerta Tecnica" NON dovrà tassativamente includere alcuna indicazione economica, diretta o indiretta, o far riferimento ad elementi di prezzo contenuti nella "Offerta Economica", pena l'esclusione automatica del Concorrente dalla Gara.

**Gli elaborati prodotti dovranno essere consegnati in formato cartaceo. Si invitano i concorrenti a consegnare gli elaborati anche in formato pdf su apposito supporto digitale. Si evidenzia che dopo l'aggiudicazione, gli elaborati prodotti successivamente alla stipula del contratto e fino alla conclusione della sua esecuzione dovranno essere consegnati in formato cartaceo, pdf e editabile (dwg con file di stampa, doc, xls ecc.)**

### **2.2.2 1.A - SVILUPPO DI PROGETTO IN SEDE DI GARA**

#### **2.2.2.1 1.A1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ**



Il concorrente dovrà formare e consegnare il "Fascicolo di valutazione della qualità" composto da tante schede quante sono quelle sinteticamente sotto riportate in tabella 1 incrementate dalla documentazione che riterrà utile e necessaria ad esprimere la propria offerta.

Tale documentazione integrativa potrà consistere in depliant, schede e dati tecnici, certificazioni ed omologazioni, ecc. e qualsiasi altro materiale idoneo all'individuazione del manufatto o prodotto richiesto. Non sono ammesse campionature.

Il concorrente dovrà allegare la documentazione tecnica ed esplicativa relativa esclusivamente ai prodotti offerti (massimo 4 facciate formato A4 per scheda, 40 righe per pagina con formato Times New Roman , corpo 12, interlinea singola, per ciascuno degli elementi del fascicolo di valutazione della qualità) ; non devono, quindi, essere allegati depliant generici o altra documentazione non attinente al prodotto offerto. La documentazione integrativa non attinente specificatamente al prodotto offerto non verrà valutata in sede di gara. Tale documentazione, qualora opportuno, dovrà essere atta a dimostrare l'equivalenza fra grandezze ed unità di misura diverse, pena l'attribuzione della valutazione 0 punti.

Alla documentazione integrativa dovranno essere apposti idonei identificativi atti a rendere individuabili concorrente e scheda di riferimento. Le proposte migliorative del concorrente riportate nelle singole schede del "Fascicolo di valutazione della qualità" verranno valutate dalla Commissione giudicatrice in base agli aspetti elencati nelle singole schede di riferimento (vedi allegato 2: schede per fascicolo di valutazione della qualità). **Ogni scheda del fascicolo deve essere compilata in modo completo con tutti i dati richiesti** e sottoscritta dal concorrente. **In caso di mancata e/o incompleta compilazione della scheda, la commissione attribuirà punteggio 0 (zero) all'elemento/ sub-elemento corrispondente.**

**Per ciascun elemento del fascicolo di valutazione della qualità è ammessa la presentazione di una sola ed univoca proposta tecnica; in caso di presentazione di proposte molteplici, verrà attribuito il punteggio 0 (zero) all'elemento/ sub-elemento corrispondente.**

In particolare il Fascicolo valutazione della qualità sarà composto dalle seguenti schede:

(tabella 1)

1.A1	FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA'	
1.A1.1		sostituzione rivestimento di facciata in marmo ceramico con rivestimento in pietra su supporto alleggerito
1.A1.2		flessibilità a freddo delle guaine da -15°C a -20°C
1.A1.3		spessore pavimento in parquet industriale di legno di rovere: da 14 mm a 20 mm
1.A1.4		pavimento modulare sopraelevato in pietra: misura a correre da 90 a 180
1.A1.5		permeabilità all'aria facciate continue
1.A1.6		tenuta all'acqua statica facciate continue
1.A1.7		qualità acustica uffici: rivestimento a soffitto p.t. (intradosso mezzanino) in pannelli fonoassorbenti
1.A1.8		qualità acustica produttivi: rivestimento a soffitto in pannelli fonoassorbenti
1.A1.9		involucro opaco verticale -valore u facciate continue
1.A1.10		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - finestra fissa

1.A1.11		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - finestra apribile
1.A1.12		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - porta apribile
1.A1.13		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - portone apribile
1.A1.14		involucro trasparente orizzontale - valore uw lucernari fissi a taglio termico
1.A1.15		involucro trasparente verticale - indice di selettività' (tl/fs) vetrate facciate continue
1.A1.16		efficienza pompa di calore - eer
1.A1.17		involucro opaco orizzontale - valore $\lambda$ (lambda)
1.A1.18		involucro opaco orizzontale - sfasamento termico (struttura in legno)
1.A1.19		involucro opaco orizzontale - sfasamento termico (struttura in c.a.)
1.A1.20		illuminazione ( corpi illuminanti a basso consumo) - uffici
1.A1.21		illuminazione ( corpi illuminanti a basso consumo) -produttivi
1.A1.22		illuminazione ( dimmeraggio a sensore di intensita' luminosa) - uffici
1.A1.23		illuminazione ( dimmeraggio a sensore di intensita' luminosa) -produttivi
1.A1.24		illuminazione ( corpi illuminanti esterni a led) - viabilita' interna e corsie autorimessa
1.A1.25		efficienza pompa di calore alta temperatura - eer
1.A1.26		integrazione di caldaia biomassa con economizzatore linea fumi
1.A1.27		incremento della capacita' di stoccaggio ceneri con relativi sistemi di movimentazione
1.A1.28		efficienza ventilatori bagni
1.A1.29		efficienza recuperatori di calore
1.A1.30		recupero di calore su impianto estrazione bagni
1.A1.31		finitura migliorativa in lamierino per reti distributive calore
1.A1.32		illuminazione ( rilevatori di presenza) - autorimessa

#### **2.2.2.2 1.A2 - SVILUPPO NODI DI DETTAGLIO**

Il concorrente dovrà esaminare il progetto definitivo posto a base di gara e proporre soluzioni costruttive migliorative e ottimizzazioni del progetto stesso attraverso soluzioni realizzative, tecnologiche, strutturali, impiantistiche, architettoniche e funzionali coerenti con le tipologie e le schede tecniche di prodotto presentate in sede di gara; le soluzioni proposte dovranno in ogni caso rispettare le previsioni, specifiche tecniche e prestazionali minime, nonché i vincoli posti dal progetto a base di gara (livello di certificazione Leed Platino inclusa), anche con particolare riferimento alla sagoma dell'edificio e dagli elementi architettonici stabiliti dal progetto. Le proposte dovranno essere compatibili con la natura dell'opera ed il contesto.

Per le voci sotto riportate per le quali il concorrente non presenti alcun elaborato ovvero non

proponga alcuna miglioria rispetto al progetto a base di gara, verrà assegnato punteggio zero, tenuto conto che quanto riportato negli elaborati del progetto definitivo, è da considerarsi il “minimo inderogabile” richiesto dall’amministrazione appaltante.

I nodi di dettaglio verranno valutati dalla commissione giudicatrice prendendo in considerazione i seguenti aspetti:

- caratteristiche tecniche, (intese come caratteristiche costruttive e realizzative, qualità dei componenti e dei materiali, prestazioni in termini di isolamento acustico, isolamento termico, resistenza agli agenti atmosferici)
- manutenibilità (intesa come capacità di un componente – elemento di essere facilmente ripristinato, in termini di ispezionabilità, riparabilità, smontabilità, sostituibilità, qualora sia necessario realizzare un intervento di manutenzione,)
- durabilità,
- pregio architettonico.

Si riportano nel seguito gli elementi costruttivi per i quali il concorrente dovrà presentare le proprie proposte, presentando elaborati grafici progettuali a livello costruttivo (scale ammesse: 1:5 / 1:2 / 1:1. Eventuali scale a dettaglio minore – es. 1:10 -possono essere utilizzate esclusivamente allo scopo di individuare i nodi sviluppati alla scala ammessa) e relazioni illustrative-prestazionali, se del caso anche con i relativi riferimenti al “Fascicolo di valutazione della qualità”.

Per ciascun nodo di dettaglio dovrà essere presentato al massimo una tavola su supporto cartaceo ad orientamento orizzontale in formato massimo pari a 594 x 1051 mm ed una relazione illustrativa di massimo 2 facciate A4 e 40 righe per pagina con formato Times New Roman , corpo 12, interlinea singola. E’ ammesso impaginare sulla medesima tavola più nodi di dettaglio richiesti indicando e raggruppando chiaramente i disegni riferiti a ciascun nodo. Eventuali facciate o tavole ulteriori rispetto ai limiti non saranno presi in considerazione nella valutazione.

In particolare lo Sviluppo nodi di dettaglio sarà composto dalle seguenti schede:

Tabella 2

1.A2	SVILUPPO NODI DI DETTAGLIO	
1.A2.1		produttivi - sezione verticale nodo facciata (pannello cieco piano) / copertura (fino al tetto verde, parapetto e scarico acque inclusi)
1.A2.2		produttivi - sezione verticale nodo facciata (pannello vetrato fisso) / pavimentazioni interna-esterna (fino alla raccolta acque) e fino all'intradosso del solaio dell'autorimessa
1.A2.3		produttivi - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco piano (sopra)/pannello vetrato fisso (sotto)
1.A2.4		produttivi - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco inclinato (sopra) / serramento vetrato apribile (sotto)
1.A2.5		produttivi - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco piano (sopra)/portone carrabile h 3,15 mt con architrave e attacco a terra (sotto)
1.A2.6		lungoleno - sezione verticale nodo facciata (pannello cieco piano con rivestimento in legno) / copertura (fino a pavimentazione pedonale, parapetto e scarico acque inclusi)
1.A2.7		lungoleno - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco verde verticale (sopra) / serramento vetrato apribile (sotto)

1.A2.8		B1 - sezione verticale nodo facciata (pannello con rivestimento in marmo ceramico o pietra su supporto alleggerito se offerto) / pavimentazioni interna/esterna (fino a intradosso fondazione di perimetro)
1.A2.9		produttivi - sezione verticale /orizzontale nodo di penetrazione in facciata delle travi in legno passanti tra edifici
1.A2.10		sezione verticale elementi di ispezione in copertura - tetto verde
1.A2.11		sezione verticale bordo di copertura su strada interna (parapetto incluso)
1.A2.12		sezione verticale griglie di areazione/strada interna
1.A2.13		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo pietra/legno), scarico acque incluso
1.A2.14		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo verde in vasca /legno), scarico acque incluso
1.A2.15		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo pietra/lucernario pedonale)
1.A2.16		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo pietra/tetto verde)
1.A2.17		sezione zona di transizione area accessibile al pubblico /area non accessibile al pubblico (parapetto incluso)
1.A2.18		sezione nodo trave/copertura/tramezza divisoria tra moduli

### **2.2.3 1.B - METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL CONTRATTO**

Con questo criterio si intende richiedere in sede di gara gli elementi che permettano di valutare le modalità di esecuzione del contratto in termini di qualità degli elaborati, di efficacia delle modalità di informazione e interazione con la stazione appaltante,

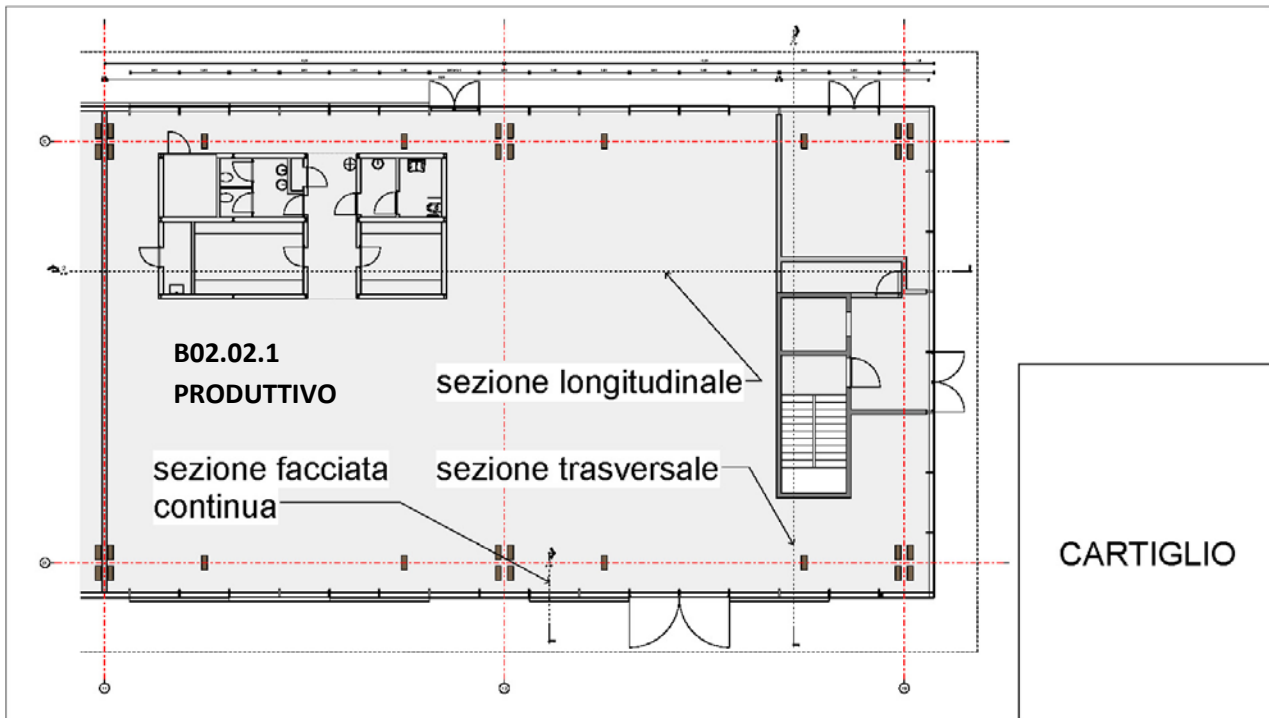
#### **2.2.3.1 1.B1 - PROGETTO ESECUTIVO - SVILUPPO DI DUE MODULI TIPO**

##### **2.2.3.1.1 METODOLOGIA DI LAVORO E COMPLETEZZA RAPPRESENTATIVA**

Con questo criterio si intende valutare la completezza d'informazione, la chiarezza illustrativa e la metodologia di elaborazione degli elaborati grafici che il concorrente propone di adottare in fase di elaborazione del progetto esecutivo anche in riferimento alle modalità di integrazione tra le discipline . Il contenuto dovrà sviluppare a livello esecutivo il progetto posto a base di gara ma non sarà valutato da un punto di vista della qualità tecnica delle opere rappresentate. Vanno comunque inserite negli elaborati, ove applicabili, le soluzioni tecniche definite ai fini dell'offerta per gli elementi 1.A1 FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA' e 1.A2 SVILUPPO NODI DI DETTAGLIO.

Fatto salvo quanto richiesto dalla normativa vigente, gli elaborati prodotti dal concorrente in sede di offerta saranno considerati quale esempio del livello qualitativo minimo con il quale dovrà essere sviluppata l'intera progettazione esecutiva da parte dell'aggiudicatario.

Ai fini della presentazione dell'offerta si richiede al concorrente di elaborare i due moduli est dell'edificio B2 (vedi figura sottostante per porzione del progetto da sviluppare) e le porzioni di copertura e piano interrato ad essi corrispondente in proiezione orizzontale.



Gli elaborati richiesti sono i seguenti:

**Architettonico:**

1. Pianta piano interrato scala 1:50
2. pianta piano terra scala 1:50
3. pianta piano mezzanino scala 1:50
4. pianta copertura scala 1:50
5. pianta controsoffitto scala 1:50
6. sezione longitudinale scala 1:50
7. sezione trasversale scala 1:50
8. prospetti nord, sud, est scala 1:50
9. sezione facciata continua scala 1:20
10. abachi dei serramenti esterni ed interni scala 1:20

**Strutture cemento armato, c.a.p. post-teso e acciaio:**

11. pianta fondazioni ed elevazioni interrato – carpenteria e armature (scala 1:50)
12. plinto 11 e pilastri 27, 28 e 29 – carpenteria e armature, pianta e sezioni (scala 1:25)
13. vano scala e ascensore – carpenteria e armature, piante e sezioni (scala 1:50 1:25)
14. piastra in c.a.p. 1° solaio – sezioni e dettagli costruttivi (scala 1:10 1:20 1:25)

**Strutture legno:**

15. pianta colonne in legno (scala 1:50)
16. pianta dei sistemi di controvento (scala 1:50)
17. pianta travi in legno (scala 1:50)
18. dettagli strutturali (scala 1:10 / 1:20)
  - a) nodo di attacco a terra gruppo colonne
  - b) aggancio trave principale - gruppo colonne
  - c) aggancio trave di riva - gruppo colonne

**Impianti meccanici:**

19. schema sottostazione
20. particolari sviluppo tubazioni in pozzetto e salita a sottostazione scala 1:10

21. distribuzione impianti aeraulici con particolari costruttivi
22. distribuzione impianto idrico-sanitario con particolari percorsi condotti di scarico e di ventilazione

**Impianti elettrici:**

23. pianta distribuzione e disposizione apparecchiature - energia scala 1:50
24. pianta disposizione corpi illuminanti scala 1:50
25. pianta distribuzione e disposizione apparecchiature - imp.elettronici e speciali scala 1:50
26. particolare pozzetto di distribuzione terminale

Per ciascun elaborato dovrà essere presentata al massimo una tavola su supporto cartaceo ad orientamento orizzontale in formato massimo pari a 594 x 1051 mm. E' ammesso impaginare sulla medesima tavola più elaborati richiesti indicando e raggruppando chiaramente i disegni riferiti a ciascun nodo. Eventuali pagine o disegni ulteriori rispetto ai limiti non saranno presi in considerazione nella valutazione.

## **2.2.3.2 1.B.2 - PROGETTAZIONE INTEGRATA - ORGANIGRAMMA**

### 2.2.3.2.1 1.B.2.1 COMPLETEZZA DELLE SPECIALIZZAZIONI PROFESSIONALI

Con questo elemento si deve intendere che la stazione appaltante vuole valutare la qualità dell'organizzazione di Commessa, sia per quanto concerne la fase di progettazione esecutiva, sia per quanto riguarda la fase esecutiva dei lavori: dovranno essere descritte dal concorrente in una **relazione tecnico-descrittiva** di non più di 6 (sei) facciate A4 dattiloscritte, con formato Times New Roman , corpo 12, interlinea singola, articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo i contenuti qui riportati. Le facciate dedicate esclusivamente a tabelle e schemi grafici (e quindi prive di testo salvo didascalie e note sulle grafiche) non verranno computate nel numero di numero di facciate consentite.

Alla relazione illustrativa per il presente elemento di valutazione, dovranno essere allegati inoltre due **Organigramma** in formato A3 orizzontale in cui i Concorrenti formalizzeranno, secondo il modello (allegato 5), la struttura organizzativa che ritengono necessaria per la realizzazione della Commessa. I Concorrenti potranno elaborare graficamente gli organigramma al fine di indicare tutti i nominativi e le funzioni previsti e rappresentarne le modalità di interazione.

In ciascuna casella dell'organigramma di progetto, i Concorrenti riporteranno il nominativo (o, ove indicato, la funzione per l'esecuzione lavori) e la qualifica professionale del soggetto nonché sinteticamente ruoli, responsabilità, competenze specifiche e attività che si vanno a svolgere nell'ambito dell'organizzazione di commessa.

Per entrambi gli organigrammi il Concorrente è tenuto a specificare il numero di anni di esperienza nel ruolo assegnato in organigramma.

Il concorrente dovrà inoltre allegare i curricula, secondo i modelli ed i criteri dell'Allegato n. 10, dei professionisti scelti per la progettazione esecutiva e costituenti il Gruppo di progetto debitamente sottoscritti dal concorrente e dal titolare del curriculum stesso.

L'Organigramma è comprensivo dei collegamenti funzionali tra i vari gruppi nonché di quelli con la STAZIONE APPALTANTE e dei suoi rappresentanti e/o incaricati (Responsabile del procedimento, Ufficio della Direzione lavori, Lead Ap, Commissioning Authority, organo di collaudo)

I componenti dell'Organigramma offerto in sede di gara non potranno essere sostituiti da parte dell'Aggiudicatario per tutta la durata del contratto, salvo motivazioni debitamente comprovate e previa accettazione da parte della Stazione appaltante verificata l'equivalenza in termini di competenze e qualifiche del sostituto.

**Verrà valutata l'efficacia del gruppo di lavoro in termini di compiutezza e specializzazione e secondo i principi della progettazione integrata. La valutazione sarà orientata sulla base della articolazione della specializzazione delle competenze, dell'attestazione dei profili oggettivi di esperienza e della loro attinenza all'oggetto di gara.**

All'interno dell'organigramma, la figura del **Responsabile di Commessa** (direzione tecnica) è rappresentata dalla persona fisica, nominativamente individuata, di comprovata esperienza che assume la responsabilità della gestione della Commessa. Tale figura dovrà svolgere attività di direzione della commessa, sarà responsabile dell'operato dei soggetti dell'Organigramma, e sarà la

figura autorizzata a interagire con la Stazione appaltante.

In aggiunta al Responsabile di Commessa, il concorrente dovrà indicare per il progetto esecutivo il Progettista, ovvero il soggetto appartenente al Gruppo di Progettazione, incaricato dal Concorrente della redazione del Progetto Esecutivo e che svolgerà il ruolo di Responsabile di progetto e di integrazione fra le varie componenti dell'Organigramma. Il Progettista dovrà essere di comprovata esperienza, personalmente responsabile e nominativamente indicato su tutti gli elaborati che saranno prodotti per il Progetto Esecutivo dei quali risulterà unico responsabile.

Oltre al Responsabile di Commessa ed al Progettista, per il gruppo di progettazione devono essere individuate almeno le seguenti figure con i seguenti ruoli e responsabilità:

- Responsabile della progettazione architettonica
- Responsabile della progettazione strutturale e geotecnica
- Responsabile della progettazione impiantistica;
- Responsabile degli aspetti Economici e Amministrativi;
- Coordinatore Sicurezza in sede di Progettazione.
- Responsabile della implementazione Leed;

La figura del responsabile dell'implementazione delle procedure LEED (qualifica **di LEED-AP**), è rappresentata dalla persona fisica, di comprovata esperienza che assume la gestione dell'implementazione delle procedure necessarie in sede di progetto e di esecuzione dei lavori alla acquisizione della certificazione LEED e che si interfaccia con il LEED AP dell'Amministrazione. I soggetti che assumono i ruoli di *Progettista, Responsabile Progettazione architettonica, Responsabile Progettazione strutturale e geotecnica; Responsabile Progettazione impiantistica* devono essere in possesso del Diploma di Laurea Specialistica (Nuovo Ordinamento) o del Diploma di Laurea quadriennale o quinquennale (Vecchio Ordinamento). Il soggetto che assume il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in sede di Progettazione dovrà essere in possesso delle qualifiche minime di cui all'art. 98 del D.Lgs. 81/2008. Le qualifiche minime indicate dovranno essere possedute pena l'esclusione del Concorrente dalla Gara.

**Ai fini della partecipazione alla gara le unità fisiche minime costituenti il Gruppo di Progettazione, incluso il Responsabile di commessa ed il Progettista, dovranno essere almeno 10, PENA ESCLUSIONE.**

In aggiunta alle figure minime richieste il concorrente potrà completare e/o ampliare l'organigramma con altri ruoli di responsabilità per aspetti specifici delle discipline indicate o per altre discipline specialistiche così come indicando nominativi a supporto dei responsabili delle diverse aree progettuali.

**Ogni nominativo non potrà essere assegnato a più di due ruoli in organigramma. L'assegnazione ad un medesimo nominativo di tre o più ruoli comporterà l'assegnazione di punti 0 per il sub elemento. In ogni caso ogni nominativo potrà contare solo come una unità fisica ai fini del soddisfacimento delle unità fisiche minime richieste.**



### **2.2.3. 1.B.3 - PROGETTAZIONE INTEGRATA E MODALITA' DI INFORMAZIONE / COINVOLGIMENTO DELLA COMMITTENZA - METODOLOGICA**

#### **2.2.3.1 1.B.3.1 MODALITA' DI COORDINAMENTO DELLE COMPETENZE INSERITE IN ORGANIGRAMMA**

L'efficacia e la praticità delle modalità di coinvolgimento saranno descritte dal concorrente in una **relazione tecnico-descrittiva** di non più di 6 (sei) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata con formato Times New Roman , corpo 12, interlinea singola ) articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti dell'Allegato 4 – “pianificazione e controllo attività – punto a” e riferita all'Organigramma della Commessa.

Nell'ambito della struttura organizzativa, il Concorrente deve specificare anche il **sistema informativo** che intende adottare per le comunicazioni interne alla sua struttura, ivi compreso il relativo sistema informatico di supporto.

#### **2.2.3.2 1.B.3.2 EFFICACIA E PRATICITA' DELLE MODALITA' DI COINVOLGIMENTO DELLA COMMITTENZA**

L'efficacia e la praticità delle modalità di coinvolgimento saranno descritte dal concorrente in una **relazione tecnico-descrittiva** di non più di 4 (quattro) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata con formato Times New Roman , corpo 12, interlinea singola ) articolata e ordinata per punti e sottopunti secondo il modello e i contenuti dell'Allegato 4 – “pianificazione e controllo attività – punto b”.

La relazione deve essere riferita all'Organigramma della Commessa.

Nell'ambito della struttura organizzativa, il Concorrente deve specificare anche il **sistema informativo** che intende adottare per le comunicazioni esterne alla sua struttura, ivi compreso il relativo sistema informatico di supporto.

### **2.2.4 1.B.4. CANTIERE**

#### **2.2.4.1 1.B.4.1a WBS – PROGRAMMA LAVORI**

Per questo criterio il concorrente dovrà presentare i seguenti elaborati:

- **relazione tecnico-descrittiva**
- **programma lavori**

La **relazione tecnico-descrittiva** dovrà illustrare in modo dettagliato (massimo 4 facciate formato A4 con max. 40 righe per facciata, con formato Times New Roman , corpo 12, interlinea singola) il programma dei lavori e le motivazioni a supporto dello stesso anche in riferimento a tutte le ditte che concorrono alla realizzazione dell'opera, articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti di cui nell'Allegato n. 3 – relazione sul programma dei lavori. La relazione potrà essere integrata con:

- Schemi grafici, tipologici, specificativi della relazione descrittiva;
- Schede tecniche, depliant, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare

soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione;

- Sviluppo esplicativo corredato da conteggi, procedimenti e motivazioni delle metodologie e delle produzioni coerenti con i tempi di esecuzione del Programma Lavori e con i valori utilizzati nell'offerta economica;
- Produttività coerenti con quelle usate nella definizione di ogni singolo prezzo e conseguentemente nella quantificazione economica dell'intera opera;

Nell'elaborare tale documento il concorrente sarà vincolato a quanto indicato nell' OFFERTA TECNICA – 1.B.4.1b RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI” nonché a tutte le indicazioni e specifiche contenute nel progetto definitivo.

Il concorrente dovrà presentare il **programma lavori**, coerente con i contenuti della WBS posta a base di gara (che non è modificabile), che sarà valutato quale adeguato elaborato motivazionale e giustificativo del ribasso temporale offerto. **Esso non comprenderà il tempo dedicato alla progettazione esecutiva**, così come fissato dai documenti posti a base di gara.

Il programma dei lavori deve coincidere, da parte dell'appaltatore, con:

- a) la WBS posta a base di gara,
- b) l'utilizzo dei WP per predisporre il Gantt e il Pert.

Attraverso il programma dei lavori saranno definiti:

- a) i tempi di realizzazione di ciascun WP
- b) la gerarchia e l'interconnessione esistente tra i diversi WP.

L'obiettivo dovrà essere quello di abbinare:

1. il controllo dei tempi di realizzazione dell'opera
2. la realizzazione dei tempi con la interconnessione tra i diversi WP attraverso diagrammi di Gantt e Pert in cui sia evidenziato per ogni WP, rispetto ad altri che seguono nel processo, il tempo di:

Fine – inizio (Finish to start – FS);

Inizio – fine (Start to Finish – SF);

Inizio – inizio (Start to start – SS);

Finito – finito (Finish to finish – FF)

Il Programma Lavori dovrà:

- a) Essere redatto nel rispetto del Cronoprogramma di progetto, relativamente alla durata massima dei lavori prevista.
- b) Prevedere i periodi di ferie ed i periodi d'interruzione stagionale per andamento sfavorevole.
- c) Essere elaborato anche nel caso in cui il miglioramento temporale offerto sia nullo (pari a zero giorni);
- d) Indicare i legami sequenziali tra le diverse attività;
- e) Indicare le risorse impiegate;

f) Essere rappresentato da adeguati software informatici in ogni caso interfacciabili con Microsoft Project;

g) Tener conto di tutte le prescrizioni, ordinanze e/o limitazioni che gli Enti competenti possano imporre all'esecuzione dei lavori, senza che ciò possa essere motivazione per richiedere eventuali ed ulteriori riconoscimenti economici e/o proroghe temporali.

La mancata redazione secondo le citate istruzioni determinerà l'attribuzione del giudizio NON VALUTATO per l'elemento in oggetto.

Il Programma Lavori incluso nell'Offerta del Concorrente che risulterà Aggiudicatario, costituirà impegno contrattuale e sarà vincolante, per tutta la durata dei lavori dichiarata in sede di gara.

**Prima dell'inizio dei lavori, il Programma Lavori del Concorrente che risulterà Aggiudicatario dovrà essere aggiornato alla effettiva data di inizio dei lavori, ferma restando la durata complessiva dei lavori risultante dal ribasso temporale offerto.**

**in fase di offerta non sono consentite modifiche rispetto alla wbs matriciale del progetto di gara, pena l'attribuzione della valutazione "zero" (0) al criterio wbs – programma lavori.**

**LA "WBS". . NON VA ALLEGATA ALL'"OFFERTA TECNICA", AVENDO CONTENUTO ECONOMICO. PENA L'ESCLUSIONE.**

Qualora l'elemento "Cronoprogramma" venga giudicato NON VALUTATO, il tempo contrattuale rimane quello previsto nel Progetto di Gara.

**Il programma dei lavori non dovrà riportare alcun elemento di contenuto economico, pena l'esclusione**

#### 2.2.4.2 1.B.4.1b RIDUZIONE TEMPI ESECUZIONE LAVORI

Il Ribasso Temporale offerto:

- dovrà essere adeguatamente motivato dal Programma Lavori presentato in sede di offerta;
- non potrà essere negativo, cioè non potrà prevedere un aumento del tempo di esecuzione dei lavori rispetto a quello indicato nel Progetto di Gara. In caso di ribasso negativo, saranno attribuiti 0 (zero) punti e il tempo contrattuale di esecuzione dei lavori resterà quello posto a base di gara.

La documentazione relativa al "Ribasso temporale" è costituita dalla dichiarazione del ribasso temporale offerto dal Concorrente sul tempo contrattuale posto a base di gara, pari a

1047 giorni naturali e consecutivi, secondo il modello dell'**Allegato n. 8**; in tale dichiarazione il concorrente dovrà dichiarare: il ribasso temporale offerto, espresso in cifre e in lettere (nel caso di discordanza prevale l'indicazione espressa in lettere); che il ribasso temporale offerto trova adeguata giustificazione nel Programma Lavori che analizza nel dettaglio l'esecuzione dell'opera; che le produttività utilizzate per la redazione del Programma Lavori sono le stesse utilizzate nella formulazione dei singoli prezzi unitari dell'Offerta Economica e conseguentemente per la definizione dell'importo dell'intera opera e che saranno utilizzate per la valutazione della congruità dell'offerta. **In mancanza di una o più delle succitate dichiarazioni richieste per l'allegato 8, saranno attribuiti 0 (zero) punti al criterio 1.B.4.1b e il tempo contrattuale di esecuzione dei lavori resterà quello posto a base di gara.**

La rideterminazione dei giorni contrattuali verrà fatta riducendo il tempo massimo previsto in progetto di **1047 giorni** naturali e consecutivi decorrenti dalla data risultante dal verbale di consegna dei lavori (di cui all'art. 3.2, comma 1 del Capitolato Speciale d'Appalto del Progetto di Gara) del Ribasso Temporale offerto in giorni, da esprimersi in cifre e in lettere (nel caso di discordanza prevale l'indicazione espressa in lettere). Ai sensi dell'art. 3.2, comma 2 del Capitolato speciale di appalto, il tempo utile contrattuale è comprensivo del normale andamento stagionale sfavorevole, e tiene già conto dei periodi di ferie, delle festività, degli orari di lavoro di categoria ed inoltre è stato valutato in considerazione della contemporaneità delle lavorazioni; il concorrente dovrà tenere conto nell'organizzazione delle maestranze e della commessa in generale delle precisazioni sopra espresse e del fatto che la consegna lavori verrà disposta a conclusione della procedura di aggiudicazione dell'appalto a prescindere dalle condizioni stagionali sfavorevoli, senza avere nulla a che pretendere per i maggiori oneri che da ciò eventualmente dovessero derivare; pertanto di norma non saranno concesse sospensioni né proroghe così motivate, né saranno redatti per tali interruzioni, verbali di sospensione e ripresa

#### 2.2.4.3 1.B.4.2 MODALITA' DI MITIGAZIONE DELLE INTERFERENZE CON IL CONTESTO E LE ATTIVITA' IN ESSERE

Il concorrente dovrà presentare una relazione (vedi allegato 6 – mitigazione impatto del cantiere) completa (max. 4 pagine formato A4, 40 righe per pagina con formato Times New Roman , corpo 12, interlinea singola ), eventualmente implementata da documentazione, dati ed elaborati grafici, che illustri gli interventi che l'impresa intende adottare per la mitigazione dell'impatto negativo dei lavori sia sull' ambiente circostante (inquinamento acustico, atmosferico, visivo, ecc.) sia sul traffico sia sugli edifici limitrofi che sono in uso con attività residenziali, lavorative ed istituzionali.

#### 2.2.5 1.B5 - ASSISTENZA POST COLLAUDO

Il concorrente dovrà formulare una offerta per migliorare il quadro generale della assistenza tecnica e manutenzione ordinaria a partire dalla data di approvazione del certificato di collaudo o, eventualmente, dalla data di presa in consegna anticipata dell'opera o di parti dell'opera da parte della stazione appaltante. Il concorrente dovrà prevedere, quale elemento di offerta il numero di mesi per i quali intende garantire:

- IMPIANTI MECCANICI (sanitario, idraulico, riscaldamento, ventilazione meccanica, antincendio, geotermia): n. mesi offerti di manutenzione ordinaria ed assistenza tecnica (massimo 60 mesi)
- IMPIANTO ELETTRICO e di CONTROLLO : n. mesi offerti di manutenzione ordinaria ed assistenza tecnica (massimo 60 mesi).

Il concorrente, per questo elemento di valutazione, dovrà produrre una dichiarazione sottoscritta in cui si impegna alla manutenzione ordinaria ed assistenza tecnica per gli impianti e per i mesi che intende proporre (vedi allegato 7).

**La non-presentazione della documentazione (dichiarazione) relativa a questo Elemento di valutazione e/o la mancata sottoscrizione della dichiarazione comporta punteggio "0" (zero).**

\* \* \* \* \*

## 2.3 OFFERTA ECONOMICA

Fatte salve le modalità di sottoscrizione dell'elaborato "*Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera*", espressamente prescritte negli atti di gara, si specifica che tutta la documentazione da allegare all'Offerta Economica dovrà essere firmata in ogni sua pagina da:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

Premesso che l'importo complessivo dell'Offerta Economica è a corpo unico ed invariabile, la parte "Offerta Economica" comprende i seguenti elaborati:

- "*Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera*" compilato dal concorrente secondo le modalità riportate negli atti di gara. La Lista conterrà anche tutti gli eventuali nuovi prezzi previsti dal Concorrente in aggiunta a quelli di appalto;
- "*WBS Matriciale*" dell'offerta relativa alle opere di appalto compilato con gli importi derivanti dall'applicazione dei prezzi offerti per le quantità di ciascuna WP, firmata con le modalità sopra indicate, a pena di esclusione;
- Schede di analisi dei prezzi (compresi gli eventuali nuovi prezzi), compilate dal concorrente e firmate con le modalità sopra indicate (per ulteriori indicazioni in merito vedere il paragrafo 3.3).

\* \* \* \* \*

## 3. VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ED AGGIUDICAZIONE DELLA GARA

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà, ai sensi dell'art. 59 del D.P.P. 11/05/2012, n.9-84/Leg di data 12 aprile 2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata in base ai seguenti elementi e sub-elementi, relativi pesi e sub-pesi, criteri e sub- criteri di valutazione

(tabella 3):

<b>1. OFFERTA TECNICA</b>					<b>700</b>
1.A	<b>SVILUPPO DI PROGETTO IN SEDE DI GARA</b>				
1.A1	<b>FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA'</b>			<b>298</b>	
1.A1.1		sostituzione rivestimento di facciata in marmo ceramico con rivestimento in pietra su supporto alleggerito	10		
1.A1.2		flessibilità a freddo delle guaine da -15°C a -20°C	10		
1.A1.3		spessore pavimento in parquet industriale di legno di rovere: da 14 mm a 20 mm	8		
1.A1.4		pavimento modulare sopraelevato in pietra: misura a correre da 90 a 180	8		
1.A1.5		permeabilità all'aria facciate continue	10		
1.A1.6		tenuta all'acqua statica facciate continue	10		
1.A1.7		qualità acustica uffici: rivestimento a soffitto p.t. (intradosso mezzanino) in pannelli fonoassorbenti	5		

1.A1.8		qualita' acustica produttivi: rivestimento a soffitto in pannelli fonoassorbenti	35		
1.A1.9		involucro opaco verticale -valore u facciate continue	8		
1.A1.10		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - finestra fissa	4		
1.A1.11		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - finestra apribile	4		
1.A1.12		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - porta apribile	4		
1.A1.13		involucro trasparente verticale - valore uw facciate continue - portone apribile	4		
1.A1.14		involucro trasparente orizzontale - valore uw lucernari fissi a taglio termico	6		
1.A1.15		involucro trasparente verticale - indice di selettivita' (tl/fs) vetrate facciate continue	8		
1.A1.16		efficienza pompa di calore - eer	14		
1.A1.17		involucro opaco orizzontale - valore $\lambda$ (lambda)	6		
1.A1.18		involucro opaco orizzontale - sfasamento termico (struttura in legno)	6		
1.A1.19		involucro opaco orizzontale - sfasamento termico (struttura in c.a.)	6		
1.A1.20		illuminazione ( corpi illuminanti a basso consumo) - uffici	16		
1.A1.21		illuminazione ( corpi illuminanti a basso consumo) -produttivi	18		
1.A1.22		illuminazione ( dimmeraggio a sensore di intensita' luminosa) - uffici	5		
1.A1.23		illuminazione ( dimmeraggio a sensore di intensita' luminosa) -produttivi	7		
1.A1.24		illuminazione ( corpi illuminanti esterni a led) - viabilita' interna e corsie autorimessa	7		
1.A1.25		efficienza pompa di calore alta temperatura - eer	16		
1.A1.26		integrazione di caldaia biomassa con economizzatore linea fumi	8		
1.A1.27		incremento della capacita' di stoccaggio ceneri con relativi sistemi di movimentazione	8		
1.A1.28		efficienza ventilatori bagni	6		
1.A1.29		efficienza recuperatori di calore	18		
1.A1.30		recupero di calore su impianto estrazione bagni	8		
1.A1.31		finitura migliorativa in lamierino per reti distributive calore	8		
1.A1.32		illuminazione ( rilevatori di presenza) - autorimessa	7		
1.A2	<b>SVILUPPO NODI DI DETTAGLIO</b>			<b>182</b>	
1.A2.1		produttivi - sezione verticale nodo facciata (pannello cieco piano) / copertura (fino al tetto verde, parapetto e scarico acque inclusi)	12		
1.A2.2		produttivi - sezione verticale nodo facciata (pannello vetrato fisso) / pavimentazioni interna-esterna (fino alla raccolta acque) e fino all'intradosso del solaio dell'autorimessa	12		
1.A2.3		produttivi - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco piano (sopra)/pannello vetrato fisso (sotto)	10		
1.A2.4		produttivi - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco inclinato (sopra) / serramento vetrato apribile (sotto)	10		
1.A2.5		produttivi - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco piano (sopra)/portone carrabile h 3,15 mt con architrave e attacco a terra (sotto)	10		
1.A2.6		lungoleno - sezione verticale nodo facciata (pannello cieco piano con rivestimento in legno) / copertura (fino a pavimentazione pedonale, parapetto e scarico acque inclusi)	12		
1.A2.7		lungoleno - sezione verticale/orizzontale nodo pannello cieco verde verticale (sopra) / serramento vetrato apribile (sotto)	12		
1.A2.8		B1 - sezione verticale nodo facciata (pannello con rivestimento in marmo ceramico o pietra su supporto alleggerito se offerto) / pavimentazioni interna/esterna (fino a intradosso fondazione di perimetro)	12		
1.A2.9		produttivi - sezione verticale /orizzontale nodo di penetrazione in facciata delle travi in legno passanti tra edifici	10		
1.A2.10		sezione verticale elementi di ispezione in copertura - tetto verde	10		

1.A2.11		sezione verticale bordo di copertura su strada interna (parapetto incluso)	10		
1.A2.12		sezione verticale griglie di areazione/strada interna	10		
1.A2.13		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo pietra/legno), scarico acque incluso	8		
1.A2.14		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo verde in vasca /legno), scarico acque incluso	8		
1.A2.15		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo pietra/lucernario pedonale)	10		
1.A2.16		sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo pietra/tetto verde)	8		
1.A2.17		sezione zona di transizione area accessibile al pubblico /area non accessibile al pubblico (parapetto incluso)	8		
1.A2.18		sezione nodo trave/copertura/tramezza divisoria tra moduli	10		
1.B	<b>METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL CONTRATTO</b>				
1.B1	<b>PROGETTO ESECUTIVO - SVILUPPO DI DUE MODULI TIPO</b>			<b>70</b>	
1.B1.1		METODOLOGIA DI LAVORO E COMPLETEZZA RAPPRESENTATIVA	70		
1.B2	<b>PROGETTAZIONE INTEGRATA - ORGANIGRAMMA FUNZIONALE DI PROGETTO ESECUTIVO CON EQUIVALENTE FUNZIONALE IN FASE DI ESECUZIONE</b>			<b>55</b>	
1.B2.1		COMPLETEZZA DELLE SPECIALIZZAZIONI PROFESSIONALI	55		
1.B3	<b>PROGETTAZIONE INTEGRATA E MODALITA' DI INFORMAZIONE / COINVOLGIMENTO DELLA COMMITTENZA - METODOLOGICA</b>			<b>20</b>	
1.B3.1		MODALITA' DI COORDINAMENTO DELLE COMPETENZE INSERITE IN ORGANIGRAMMA	10		
1.B3.2		EFFICACIA E PRATICITA' DELLE MODALITA' DI COINVOLGIMENTO DELLA COMMITTENZA	10		
1.B4	<b>CANTIERE</b>			<b>50</b>	
1.B4.1a		WBS - PROGRAMMA LAVORI	10		
1.B4.1b		RIDUZIONE TEMPI ESECUZIONE LAVORI	20		
1.B4.2		MODALITA' DI MITIGAZIONE DELLE INTERFERENZE CON IL CONTESTO E LE ATTIVITA' IN ESSERE	20		
1.B5	<b>ASSISTENZA POST COLLAUDO</b>			<b>25</b>	
1.B5.1		MANUTENZIONE ED ASSISTENZA TECNICA POST COLLAUDO - IMPIANTI MECCANICI	15		
1.B5.2		MANUTENZIONE ED ASSISTENZA TECNICA POST COLLAUDO - IMPIANTI ELETTRICI E DI CONTROLLO	10		
<b>2. PREZZO</b>					<b>300</b>

Per quanto detto al paragrafo 1.2, il Punteggio Complessivo di Offerta (PCO) di ciascun Concorrente è quindi ottenuto sommando punteggio offerta economica (POE) e il punteggio offerta tecnica (POT) secondo la formula di seguito riportata:

$$\mathbf{PCO = POT + POE}$$

Verrà dichiarato Aggiudicatario il Concorrente che avrà conseguito il punteggio PCO più elevato.

Nei paragrafi del capitolo 3.1 sono descritte le modalità e i criteri motivazionali di attribuzione dei punteggi.

Nel capitolo 3.1 sono descritti i criteri di valutazione delle Offerte Anomale.

\* \* \* \* \*

### **3.1 “OFFERTA TECNICA” - (POT) MAX 700 PUNTI**

#### **3.1.1 Generalità**

L'assegnazione dei punteggi agli elementi e sub-elementi costituenti l'offerta tecnica avverrà come di seguito:

- Per ciascun elemento di valutazione: somma dei sub-punteggi dei sub-elementi che lo compongono (vedi tabella 3).
- Per ciascun elemento di valutazione: riparametrazione del punteggio tecnico assegnato ad ogni soggetto concorrente, riportando al valore del punteggio massimo attribuibile per lo specifico elemento la somma più alta tra tutti i concorrenti e proporzionando a tale somma massima le altre somme degli altri concorrenti provvisorie prima calcolate.
- Calcolo del punteggio complessivo dell'offerta tecnica attraverso la somma dei punteggi riparametrati di tutti gli elementi e ultima riparametrazione a 700 punti riportando al valore del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica la somma più alta tra tutti i concorrenti e proporzionando a tale somma massima le altre somme degli altri concorrenti provvisorie prima calcolate.

#### **3.1.2 SVILUPPO DI PROGETTO IN SEDE DI GARA**

##### **3.1.2.1 1. A 1 FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA'**

Per tutti gli elementi e sub elementi del gruppo 1.A1 - FASCICOLO VALUTAZIONE DELLA QUALITA', l'attribuzione del voto avverrà secondo i criteri illustrati nelle specifiche schede dell'allegato 2

Le miglorie non valutate o valutate con punteggio 0 non saranno accettate e non saranno oggetto di contratto.

##### **3.1.2.2 1. A 1 SVILUPPO NODI DI DETTAGLIO**

L'assegnazione dei punteggi degli elementi avverrà come somma dei sub-punteggi, dei sub-elementi che li compongono (vedi tabella 3). L'assegnazione dei punteggi dei sub-elementi avverrà come segue:

- a) ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
- b) la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato aspetto;
- c) ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.



Mero esempio esplicativo con ipotetico punteggio: per il valore “sezione pavimentazione pedonale in copertura (nodo pietra/tetto verde)”, il peso è pari a 8 punti, i commissari (ex. in numero di 5) assegnano, fino ad un massimo di punti 10, rispettivamente i seguenti punteggi: 10, 6, 6, 10, 3.

Il punteggio globale  $P_i$  da assegnare sarà pertanto:

$$P_i = \frac{1}{5} \times \frac{(10+6+6+10+3)}{10} \times 8 = 5,6 \text{ punti}$$

L'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri:

- Grado di Qualità e Completezza elevato: **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Qualità e Completezza buono: **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Qualità e Completezza sufficiente: **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Qualità e Completezza scarso: **0 punti.**

Si precisa che per:

Grado di qualità: si intende l'efficacia, l'attendibilità e la credibilità che emergono, con chiarezza, semplicità e completezza espositiva, dalla documentazione allo scopo presentata dal Concorrente relativamente alla proposta progettuale, alla sua effettiva cantierizzazione nell'ambito della Commessa, alla sua realizzazione nei tempi previsti dal Programma Lavori e con la qualità prevista nonché alle criticità che con la proposta si intendono portare a risoluzione.

Grado di completezza: si intende il livello di dettaglio descrittivo delle caratteristiche di qualità come sopra definite.

Le migliorie non valutate o valutate con punteggio 0 non saranno accettate e non saranno oggetto di contratto.

### 3.1.3 1.B METODOLOGIA DI ESECUZIONE DEL CONTRATTO

L'assegnazione dei punteggi avviene come somma dei punteggi dei sub-elementi che li compongono (vedi tabella 3) che avverrà come segue:

#### 3.1.3.1 1.B.1 PROGETTO ESECUTIVO - SVILUPPO DI DUE MODULI TIPO

##### 3.1.3.1.1 1.B.1.1 METODOLOGIA DI LAVORO E COMPLETEZZA RAPPRESENTATIVA

- a) ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
- b) la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato aspetto;
- c) ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

l'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri

- Grado di Efficacia e Completezza elevato: **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza buono: **da 4 a 6 punti;**

- Grado di Efficacia e Completezza sufficiente: **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza scarso: **0 punti.**

Si precisa che per:

Efficacia si intende il livello di chiarezza e di leggibilità degli elaborati predisposti dal Concorrente nonché il grado di coerenza e di integrazione tra gli elaborati in termini di coordinamento tra le diverse discipline di progetto.

Completezza: si intende il livello di dettaglio degli elaborati proposti

### **3.1.3.2 1.B.2 PROGETTAZIONE INTEGRATA - ORGANIGRAMMA**

#### **3.1.3.2.1 1.B.2.1 COMPLETEZZA DELLE SPECIALIZZAZIONI PROFESSIONALI**

- a) ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
- b) la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato aspetto;
- c) ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

l'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri

- Grado di Efficacia e Completezza elevato: **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza buono: **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza sufficiente: **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza scarso: **0 punti.**

Si precisa che per:

Efficacia si intende il livello di utilità ed attinenza delle specialità e delle professionalità proposte in relazione al progetto posto a base di gara ed il livello di esperienza specifica dei profili tecnici proposti

Completezza: si intende il livello di pluralità delle specialità proposte

### **3.1.3.3 1.B.3 PROGETTAZIONE INTEGRATA E MODALITA' DI INFORMAZIONE/COINVOLGIMENTO DELLA COMMITTENZA - METODOLOGICA**

#### **3.1.3.3.1 1.B.3.1 MODALITA' DI COORDINAMENTO DELLE COMPETENZE INSERITE IN ORGANIGRAMMA**

- a) ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
- b) la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato aspetto;
- c) ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

L'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri

- Grado di Efficacia e Chiarezza: elevato: **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Efficacia e Chiarezza: buono: **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Efficacia e Chiarezza: sufficiente: **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Efficacia e Chiarezza: scarso: **0 punti.**

Si precisa che per:

Efficacia si intende il livello di strutturazione delle modalità di interazione tra i diversi profili inseriti in organigramma

Chiarezza si intende il livello di evidenza delle modalità di interazione tra i diversi profili inseriti in organigramma

#### 3.1.3.3.2 1.B.3.2 EFFICACIA E PRATICITA' DELLE MODALITA' DI COINVOLGIMENTO DELLA COMMITTENZA

- a) ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
- b) la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato aspetto;
- c) ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

L'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri:

- Caratteristiche di Efficacia e di Praticità: elevate: **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche di Efficacia e di Praticità: buone: **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche di Efficacia e di Praticità: sufficienti: **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche di Efficacia e di Praticità: insufficienti: **0 punti;**

Si precisa che si intendono per:

Si precisa che per:

Efficacia si intende il livello di completezza delle modalità di informazione e coinvolgimento della committenza

Praticità si intende il livello di applicabilità pratica delle modalità di interazione con la committenza

#### 3.1.3.4 1.B.4 CANTIERE

##### 3.1.3.4.1 1.B.4.1a WBS – PROGRAMMA LAVORI

- a) ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
- b) la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel

determinato aspetto;

c) ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

L'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri:

- Caratteristiche di qualità di prodotto e di processo: elevate: **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche di qualità di prodotto e di processo: buone: **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche di qualità di prodotto e di processo: sufficienti: **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche di qualità di prodotto e di processo: insufficienti: **NON VALUTATO;**

Si precisa che per:

Caratteristiche qualificanti in termini di prodotto e di processo: si intende la capacità, che deve emergere con chiarezza e semplicità espositiva dalla documentazione allo scopo presentata, con cui il Programma Lavori svolge la sua effettiva funzione di elaborato motivazionale, di pianificazione e di supporto al monitoraggio e controllo in corso d'opera, nonché di strumento che evidenzia le criticità, ponendo i presupposti per la loro risoluzione.

**Nel caso in cui l'elemento "1.B.4.1.a WBS – PROGRAMMA LAVORI" venga giudicato NON VALUTATO, il punteggio relativo all'elemento "1.B.4.1b RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI" NON VIENE attribuito.**

#### 3.1.3.4.2 1.B.4.1.b - RIDUZIONE DEL TEMPO DI ESECUZIONE DEI LAVORI

L'attribuzione del punteggio avverrà come segue:

- detto **PTR<sub>i</sub>** il ribasso in giorni offerto dal Concorrente i-esimo;
- detto **PTR<sub>m</sub>** il ribasso massimo in giorni offerto tra le offerte non di prezzo ritenute valide;
- detto **P = 20** il punteggio di questo sub-elemento indicato nella tabella 3 di cui al paragrafo 3. ;
- detto **PT<sub>i</sub>** il punteggio attribuito al Concorrente i-esimo;

il punteggio **PT<sub>i</sub>** sarà calcolato come segue:

$$PT_i = P \times \frac{PTR_i}{PTR_m}$$

(formula 3.1.5)

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è  $\geq$  a 5.

**Nel caso in cui l'elemento "1.B.4.1.a WBS – PROGRAMMA LAVORI" venga giudicato NON VALUTATO, il punteggio relativo al "1.B.4.1b RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI" NON VIENE attribuito".**

*Esempio: A questo sub-elemento il massimo punteggio attribuibile, è  $P = 20$  punti; per l'assegnazione del punteggio  $PT_i$  si procede come segue:*

-  $PTR_i$  = ribasso in giorni della  $i$ -esima offerta e pari a 11 gg.

-  $PTR_m$  = ribasso massimo in giorni dell'offerta più conveniente per la stazione appaltante tra le offerte non di prezzo ritenute valide e pari a 21 gg.

-  $P$  = punteggio della voce in esame e pari, secondo la tabella 3, a 20 punti

risulta il punteggio  $PT_i$  assegnato corrispondente a:

$$PT_i = 20 \text{ punti} \times \frac{11 \text{ gg}}{21 \text{ gg}} = 10.48$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è  $\geq$  a 5.

#### 3.1.3.4.3 1.B.4.2 – MODALITA' DI MITIGAZIONE DELLE INTERFERENZE CON IL CONTESTO E LE ATTIVITA' IN ESSERE

L'attribuzione del voto avverrà secondo i seguenti criteri

- Grado di Efficacia e Completezza elevato: **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza buono: **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza sufficiente: **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Efficacia e Completezza scarso: **0 punti.**

Si precisa che per:

Efficacia si intende l'effettiva coerenza e fattibilità degli interventi di mitigazione, con particolare riferimento agli elementi di interesse individuati al paragrafo 2.2.4.3.

Completezza: si intende il livello di dettaglio descrittivo della qualità come sopra definita

#### 3.1.3.5 1. B. 5 ASSISTENZA POST COLLAUDO

Il periodo massimo di assistenza è fissato in mesi 60 (sessanta) L'assegnazione dei punteggi avviene come somma dei punteggi dei sub-elementi:

##### 3.1.3.5.1 1.B.5.1 MANUTENZIONE ED ASSISTENZA TECNICA POST COLLAUDO - IMPIANTI MECCANICI

vengono assegnati punti in base all'arco temporale di prestazione del servizio di manutenzione ordinaria e di assistenza tecnica al gestore per tutte le operazioni di avvio,

regolazione, messa a regime, conduzione degli impianti, operazione ed eventuale aggiornamento software, compreso un corso di formazione per i gestori della rete impiantistica di un minimo di 16 ore , che il concorrente si impegna ad offrire.

Il periodo di prestazione del servizio decorre dalla data di approvazione del certificato di collaudo o dalla data di presa in consegna anticipata dell'opera o di parti dell'opera da parte della stazione appaltante.

L'attribuzione del punteggio avverrà come segue:

- detto **PTM<sub>i</sub>** il periodo di manutenzione ed assistenza in mesi offerto dal Concorrente i-esimo;
  - detto **PTM<sub>m</sub>** il periodo massimo di manutenzione ed assistenza in mesi offerto tra le offerte non di prezzo (offerte superiori ai 60 mesi verranno conteggiate con questo valore massimo);
  - detto **P = 15** il punteggio di questo sub-elemento indicato nella tabella 3 di cui al paragrafo 3. ;
  - detto **PT<sub>i</sub>** il punteggio attribuito al Concorrente i-esimo;
- il punteggio **PT<sub>i</sub>** sarà calcolato come segue:

$$PT_i = P \times \frac{PTM_i}{PTM_m}$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è  $\geq$  a 5.

***Esempio:** A questo sub-elemento il massimo punteggio attribuibile , è  $P = 15$  punti; per l'assegnazione del punteggio **PT<sub>i</sub>** si procede come segue:*

- **PTM<sub>i</sub>** = periodo in mesi della i-esima offerta e pari a 20 mesi.
  - **PTM<sub>m</sub>** = periodo massimo in giorni dell'offerta più conveniente per la stazione appaltante tra le offerte non di prezzo e pari a 48 mesi.
  - **P** = punteggio della voce in esame e pari, secondo la tabella 3, a 15 punti
- risulta il punteggio **PT<sub>i</sub>** assegnato corrispondente a:

$$PT_i = 15 \text{ punti} \times \frac{20 \text{ me}}{48 \text{ me}} = 6.25$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è  $\geq$  a 5.

### 3.1.3.5.2 1.B.5.2 MANUTENZIONE ED ASSISTENZA TECNICA POST COLLAUDO - IMPIANTI ELETTRICI E DI CONTROLLO

vengono assegnati punti in base all'arco temporale di prestazione del servizio di manutenzione ordinaria e di assistenza tecnica al gestore per tutte le operazioni di avvio, regolazione, messa a regime, conduzione degli impianti, operazione ed eventuale aggiornamento software, compreso un corso di formazione per i gestori della rete impiantistica di un minimo

di 16 ore, che il concorrente si impegna ad offrire.

Il periodo di prestazione del servizio decorre dalla data di approvazione del certificato di collaudo o dalla data di presa in consegna anticipata dell'opera o di parti dell'opera da parte della stazione appaltante.

L'attribuzione del punteggio avverrà come segue:

- detto **PTM<sub>i</sub>** il periodo di manutenzione ed assistenza in mesi offerto dal Concorrente i-esimo;
- detto **PTM<sub>m</sub>** il periodo massimo di manutenzione ed assistenza in mesi offerto tra le offerte non di prezzo (offerte superiori ai 60 mesi previsti verranno conteggiate con questo valore massimo);
- detto **P = 15** il punteggio di questo sub-elemento indicato nella tabella 3 di cui al paragrafo 3. ;
- detto **PT<sub>i</sub>** il punteggio attribuito al Concorrente i-esimo;

il punteggio **PT<sub>i</sub>** sarà calcolato come segue:

$$PT_i = P \times \frac{PTM_i}{PTM_m}$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è  $\geq$  a 5.

***Esempio:** A questo sub-elemento il massimo punteggio attribuibile , è  $P = 15$  punti; per l'assegnazione del punteggio **PT<sub>i</sub>** si procede come segue:*

- **PTM<sub>i</sub>** = periodo in mesi della i-esima offerta e pari a 20 mesi.
  - **PTM<sub>m</sub>** = periodo massimo in giorni dell'offerta più conveniente per la stazione appaltante tra le offerte non di prezzo e pari a 48 mesi.
  - **P** = punteggio della voce in esame e pari, secondo la tabella 3, a 15 punti
- risulta il punteggio **PT<sub>i</sub>** assegnato corrispondente a:*

$$PT_i = 15 \text{ punti} \times \frac{20 \text{ me}}{48 \text{ me}} = 6.25$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è  $\geq$  a 5.

\* \* \* \* \*

### 3.2 “OFFERTA ECONOMICA – (POE)” MAX 300 PUNTI

L'attribuzione del punteggio dell'elemento “Prezzo” avverrà come segue (formula 3.2): Per

**Ri < Rmed**

$$POE = P \cdot \{k \cdot (Ri/Rmed)\}$$

Per **Ri ≥ Rmed**

$$POE = P \cdot \{k + [(Ri - Rmed)/(Rmax - Rmed)] \cdot (1 - k)\}$$

dove:

- **P** il punteggio della voce in esame pari a 300;
- **Ri** il ribasso dell'i-esima offerta;
- **Rmed** è il ribasso percentuale medio offerto tra le offerte di prezzo ritenute valide;
- **Rmax** il massimo ribasso offerto fra tutti i ribassi presentati dai Concorrenti in sede di offerta;
- **K = 0.80** pari al peso attribuito per Rmed

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è ≥ a 5.

\* \* \* \* \*

### 3.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

Qualora le offerte presentate dai concorrenti sommano un punteggio tale che, sia i punti relativi all'“Offerta Tecnica”, sia i punti relativi all'“Offerta Economica: Prezzo”, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Bando, la STAZIONE APPALTANTE ne valuta la congruità ai sensi dell'art. 58.29 della L.P. 26/93.

In ogni caso la STAZIONE APPALTANTE si riserva la facoltà di valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

È auspicabile che le offerte siano corredate, sin dalla presentazione, delle giustificazioni di cui all'articolo 58.29 della L.P. 26/93 relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara. Ove l'esame delle giustificazioni richieste e prodotte non sia sufficiente ad escludere l'incongruità dell'offerta, la STAZIONE APPALTANTE richiede all'offerente di integrare i documenti giustificativi procedendo ai sensi degli articoli 58.29 della L.P. 26/93.

All'esclusione potrà provvedersi solo all'esito dell'ulteriore verifica, in contraddittorio.

La verifica dell'Offerta Economica viene condotta secondo le modalità indicate nell'Allegato 9 “CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE CHE APPAIONO ANORMALMENTE BASSE”.

Ciascun Concorrente è invitato a compilare, sin dal momento dell'offerta, interamente e con le modalità previste nel predetto Allegato 9 le schede analisi relative a tutti gli articoli della Lista delle Categorie.

\* \* \* \* \*