



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

Servizio Appalti

Ufficio Gestione Gare

Via Dogana, 8 – 38122 Trento
☎ 0461.496444 – 📠 0461.496422
serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento, **21 DIC. 2012**

Prot. S171/2012/ **733839** / 3.5 / 774 - 12

Oggetto: GARA D'APPALTO PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA D'ARTE "G. SORAPERRA" SITA SULLA P.ED. 705 IN STRADA DOLOMITES DI POZZA DI FASSA (TN).

NOTA DI CHIARIMENTI

Con riferimento a quesiti formulati da alcuni concorrenti interessati a partecipare alla gara in oggetto, il Servizio Opere Civili ha fornito i seguenti elementi di risposta:

QUESITO n. 1

Relativamente all'impiantistica termoidraulica vengono indicati prodotti con caratteristiche costruttive specifiche brevettate da una particolare marca. Si richiede se è consentito proporre apparecchiature con migliori prestazioni ma con brevetti o tecnologie applicative diverse.

RISPOSTA n. 1

Sì, la scelta delle apparecchiature è libera a discrezione dei concorrenti, a condizione che vengano rispettate le caratteristiche e i requisiti minimi richiesti dalle voci di capitolato posto a base di gara.

QUESITO N. 2

2a) per quanto riguarda le eventuali giustificazioni dell'offerta di cui al paragrafo n. 3A .1 punto 4 e la compilazione del relativo elaborato allegato A "Modello Guida per l'analisi dei prezzi" si chiede: nel caso in cui il prezzo da giustificare riguardi un lavoro da affidare eventualmente in subappalto, se è sufficiente allegare l'eventuale fax fornito dallo stesso con le modalità riportate nell'all. 12 e di conseguenza compilare l'all. A specificando solo le spese generali e l'utile d'impresa riferito al prezzo proposto dal subappaltatore allo specifico articolo e di conseguenza modificare il modello guida.

2b) Il bando di gara prevede che nella parte "Offerta economica- prezzo" il concorrente presenti la: "WBS Matriciale" dell'offerta relativa alle opere di appalto compilato con gli importi derivanti dall'applicazione dei prezzi offerti per le quantità di ciascuna WP, firmata con le modalità indicate al punto 2.3 dei "Criteri di valutazione delle offerte" indicate, a pena di esclusione. In realtà il computo metrico (come anche il computo metrico estimativo e la lista delle categorie) non è predisposto rispettando le suddivisioni previste dalla WBS matriciale. Non esiste quindi esplicita corrispondenza tra l'elaborato richiesto e la documentazione posta a base di gara e, pertanto, non è possibile ricavare direttamente dal computo le quantità da inserire nella WBS matriciale (anche nell'ipotesi di dover ripercorrere tutto il computo, voce per voce, per attribuire le stesse alle diverse WP, si evidenzia come siano presenti numerose voci non univocamente attribuibili a singoli WP). Come si deve pertanto comportare l'impresa?

RISPOSTA N. 2

2a) No, non è sufficiente allegare il fax, le schede di analisi vanno completate seguendo lo schema tipo allegato.

2b) Il concorrente deve sviluppare quanto previsto dal bando di gara. Il computo metrico estimativo non è organizzato secondo uno schema WBS in quanto l'organizzazione del lavoro e quindi la redazione del cronoprogramma nei modi previsti dal bando di gara è lasciata alla libera scelta del concorrente. Il

computo metrico estimativo permette al concorrente di individuare la posizione delle lavorazioni per inserirle nelle WP secondo la propria organizzazione del cantiere.

QUESITO N. 3

3a) le relazioni e le dichiarazioni previste dal bando di gara possono essere ciascuna dotate di copertina formato A4 in modo da rendere la documentazione più ordinata e leggibile, oppure la stessa copertina verrà considerata nel conteggio della pagine a disposizione?

3b) nel caso che sia concesso la possibilità di utilizzare le copertine, la numerazione e identificazione dell'elaborato, l'indicazione del committente, l'oggetto, i nominativi delle imprese e la data di redazione possono essere riportati solo sulle copertine o devono obbligatoriamente essere inserite nelle pagine a disposizione del concorrente come da modelli allegati?

RISPOSTA N. 3

3a) Le relazioni ed i documenti da presentare in fase di gara possono essere dotati di copertina in formato A4, che non sarà considerata nel conteggio delle pagine a disposizione.

3b) Sì, queste informazioni possono essere indicate sulla copertina ma devono comunque essere indicate come riportato sui modelli allegati.

QUESITO n. 4

In riferimento al punto 1.3 Campionatura al vero — "elemento frangisole" e alla tav. 200-(E)T210- 0052 si evince che le dimensioni del campione sono:

altezza: 3620 + ancoraggio alla struttura 400 = mm 4020

larghezza: 2745 mm

profondità: 1150 mm

Fermo restando che sarà la Commissione a ordinare il campione alle imprese ammesse come da bando di gara, la scrivente ha però la necessità di completare la progettazione e ordinare i singoli pezzi per non trovarsi impreparata al momento della richiesta, oggi in data non certa. Pertanto si necessita dei seguenti chiarimenti a riguardo:

nell'ipotesi di realizzarlo in scala 1:1, scelta tuttora nella possibilità dei concorrenti, oltre alle dimensioni di mm. 4020 *2745 (a cui va aggiunta la struttura di sostegno), indicativamente il campione avrà un peso di oltre 400 kg e dovrà essere movimentato tramite autogru o mezzi simili.

Si chiede a codesta Amministrazione:

4a. gli agganci alle murature (inseriti nelle misure indicate) fanno parte della struttura del campione? Si pone il quesito perché sono indicati nel capitolo 1.3 "Campionatura al vero", ma nella risposta 1 alla nota di chiarimenti del 29/10/12 ove si dà un'altezza di mm. 3620 questi sembrano invece esclusi. Si chiedono pertanto chiarimenti al riguardo.

4b. il luogo di consegna all'aperto? Se sì, si chiede se l'Amministrazione provvederà alla salvaguardia del campione stesso in caso di intemperie o se dovrà provvedervi l'impresa. Qualora si tratti invece di luogo al coperto si precisa che serve un'altezza minima interna di metri 7,00 per consentire lo scarico dall'autoarticolato necessariamente da effettuare a mezzo autogru. Si attendono indicazioni in merito.

4c. all'atto della consegna il campione dovrà essere chiuso e sigillato o vi è la possibilità di sistemarlo in loco e sigillarlo; al fine di verificarne prima la consistenza l'integrità e la funzionalità?

RISPOSTA n. 4

4a. No, non è richiesto inserire nel campione al vero gli ancoraggi alle murature.

4b. Il campione al vero sarà depositato al chiuso, all'interno di un capannone adeguato alle operazioni di scarico e movimentazione dei campioni. Le informazioni di dettaglio per la consegna dei campioni verranno comunicate in occasione della richiesta di presentazione dei campioni prevista dal bando di gara.

4c. All'atto della consegna, sarà facoltà dell'impresa consegnare il campione già chiuso e sigillato o sigillarlo sul posto.

QUESITO n. 5

Il punto 2.2.3.1 Elemento "televisione" del capitolo 1.2- Progetto costruttivo con elementi di dettaglio fa riferimento a solo 3 voci di capitolato: il rivestimento in legno, la struttura metallica e la zincatura della stessa. Si deve quindi intendere che per questo punto si deve limitare la presentazione ai soli elementi indicati senza riportare riferimenti alle lamelle impacchettabili, alla motorizzazione delle stesse e al loro collegamento alla struttura?

RISPOSTA n. 5

Gli articoli di computo elencati al punto 2.2.3.1 Elemento "televisione" del documento Criteri di valutazione delle offerte (2060-(E)R130-0020) sono indicati come semplice riferimento. Il progetto di dettaglio dovrà essere completo in tutte le sue parti come descritto nella breve descrizione al punto 2.2.3.1 Elemento "televisione".

QUESITO n. 6

Facendo specifico riferimento ai parametri prestazionali contenuti nelle schede della qualità 1.1.16 A-B-C-D-E (Centrali trattamento aria) non si ritengono sufficientemente chiari i seguenti punti:

6A. il punteggio indicato si ottiene solo per l'abbattimento acustico della macchina?

6B. il valore percentuale richiesto si deve calcolare sui valori logaritmici espressi in dB(A) o su quelli assoluti? Si tenga presente che una riduzione del rumore percepito del 50% corrisponde in scala logaritmica a -3 dB(A).

6C. il miglioramento degli altri parametri richiesti nella scheda (efficienza recuperatore, assorbimento elettrico ventilatori, classe dei filtri) sarà valutato? Con quale punteggio?

RISPOSTA n. 6

6A. il punteggio indicato può essere ottenuto come sommatoria dell'abbattimento acustico intrinseco della macchina e di altre soluzioni tecnologiche correntemente in uso nell'aeraulica.

6B. il valore percentuale richiesto si deve calcolare sul valore logaritmico della potenza sonora LwA di progetto espresso in dB(A).

6C. per gli altri parametri richiesti nella scheda (efficienza recuperatore, assorbimento elettrico ventilatori, classe dei filtri) non verrà attribuito alcun punteggio per l'eventuale miglioramento rispetto ai parametri di capitolato.

QUESITO n. 7

È stato riscontrato il seguente errore nella descrizione dell'art. B.062.0 12.00210.110:

- nella lista d'offerta corrisponde alla dicitura "Fornitura e posa in opera di striscia di materiale plastico ... per segnalazione cavi in scavo...";

- nell'elenco descrittivo e nel computo estimativo corrisponde alla dicitura "PASSERELLA IN LAMIERA VERNICIATA ... IP44, dimensioni (750x75,) mm (conf.x3 m)".

Quest'ultima corrisponderebbe alla descrizione dello stesso articolo sul prezziario provinciale. Si chiede di chiarire quale sia la dicitura esatta ed, eventualmente, come correggere la lista.

RISPOSTA n. 7

Relativamente all'art. B.062.012.00210.110, è corretta la descrizione riportata nel computo metrico estimativo, nella lista delle lavorazioni e forniture in formato cartaceo e quella dell'elenco descrittivo delle voci di elenco prezzi.

QUESITO n. 8

Il Consorzio "X" – consorzio di cui all'art. 34, co. lett. B) del D.Lgs. 163/2006 e sss.mm.ii. – interessato a concorrere alla procedura in oggetto in qualità di mandante di costituendo RTC con Consorzio stabile "Y" capogruppo, è a chiedere se nulla osta, ai fini della partecipazione, alla designazione da parte dei consorzi testè qualificati (ex art. 34, co., lett. B), D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii.) di consorziata che sia anch'essa consorzio, che, a sua volta, indichi le sue imprese consorziate esecutrici.

RISPOSTA n. 8

Viste le previsioni del bando di gara dd. 7 settembre 2012, prot. n. 504213, nulla osta alla partecipazione alla gara di appalto in oggetto di un consorzio di cui alla lett. b) dell'art. 36 comma 1 della l.p. 26/93 che individua quale impresa esecutrice un consorzio della stessa natura.

Si precisa che il divieto posto dal comma 6 del medesimo articolo si estende anche alle consorziate esecutrici dei lavori.

QUESITO n. 9

Si chiede, in funzione della proroga dei termini di gara, in che maniera debba essere gestita la categoria OS18 – superiore al 15% e subappaltabile entro il 30% -. A partire dal 4 dicembre, infatti, tale categoria verrà sostituita dalle categorie OS18A e OS18B. poiché è indispensabile, anche ai fini di eventuali subappalti, oltre che per la corretta qualificazione dell'impresa, conoscere le categorie esatte previste dal bando si chiede quale/i sia/no la/e categoria/e da prendere a riferimento per potersi qualificare in maniera corretta.

RISPOSTA n. 9

In base al principio "*tempus regit actum*", alla procedura di gara in oggetto trova applicazione la normativa vigente alla data di pubblicazione del bando; considerato che a quella data, 7 settembre 2012, gli attestati SOA per le categorie variate - rilasciati ai sensi del DPR 207/2010 - non erano utilizzabili sulla base della proroga disposta dal comma 17 dell'art. 357 del DPR 207/2010, ne consegue che tali attestati non possono essere validamente resi ai fini della qualificazione alla gara in oggetto.

Dato quanto sopra, da una lettura dell'art. 357 commi 12, 12ter e 17 del D.P.R. 207/2010, i concorrenti per poter essere correttamente qualificati dovranno dimostrare:

- a) per le categorie "variate" **OS18, OS21, OS7 e OS28** il possesso di **attestazione SOA**, per classifiche adeguate ai singoli importi, **rilasciata ai sensi del DPR 34/2000** con verifica triennale effettuata (o in alternativa in corso di ottenimento ai sensi dell'art. 77 del DPR 207/2010) e con scadenza quinquennale in corso di validità alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte. Non saranno considerati validamente qualificati, i concorrenti che documentino il possesso delle categorie OS18A, OS18B, OS21, OS7 e OS28 con attestazioni SOA rilasciate ai sensi del DPR 207/2010;
- b) per le restanti categorie, OG1, OS6, OS23, OS32, OS3, OS28 e OS30, il possesso di attestazione SOA rilasciata ai sensi del DPR 34/2000 oppure ai sensi del DPR 207/2010 alle condizioni indicate al par. 2.2 del bando di gara.

Rimane fermo quanto indicato al punto 2.2 del bando di gara, laddove si dispone che "l'impresa singola può partecipare alla gara qualora sia in possesso di attestazione S.O.A. con riferimento alla categoria prevalente, alla categoria scorporabile superiore al 15% e subappaltabile entro il 30% - categoria OS18 (componenti strutturali in acciaio o metallo) e alle categorie scorporabili interamente subappaltabili per i relativi importi. Ai sensi dell'art. 92 comma 7 del D.P.R. 207/2010 i requisiti relativi alla categoria OS18 (componenti strutturali in acciaio o metallo) scorporabile superiore al 15% e subappaltabile/i entro il 30% possono essere posseduti dall'Impresa in misura non inferiore al 70% del relativo importo, fermo restando che la restante percentuale (massimo 30%), deve essere posseduta dall'impresa con riferimento alla categoria prevalente e deve essere oggetto di subappalto, a pena di esclusione. **I requisiti relativi alle categorie scorporabili interamente subappaltabili non posseduti dall'impresa devono da questa essere posseduti con riferimento alla categoria prevalente**".



IL DIRIGENTE
- dott. Leonardo Caronna -

