



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

Servizio Appalti

Ufficio Gestione Gare

Via Dogana, 8 - 38122 Trento

☎ 0461.496444 - ☎ 0461.496422

serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento, **24 SET. 2012**

Prot. S171/2012/S3S154 /3.5/774 - 12

Oggetto: GARA D'APPALTO PER I LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA SCUOLA D'ARTE "G. SORAPERRA" SITA SULLA P.ED. 705 IN STRADA DOLOMITES DI POZZA DI FASSA (TN).

NOTA DI CHIARIMENTI

Con riferimento a quesiti formulati da alcuni concorrenti interessati a partecipare alla gara in oggetto, il Servizio Opere Civili ha fornito i seguenti elementi di risposta:

1. Quesito:

"Si chiede cortesemente di chiarire perché la somma dei punti relativi all'offerta tecnica è di 690 anziché 700, inoltre la somma dei punteggi del sottocapitolo: 1.2 Progetto costruttivo con disegni di dettaglio è di 63 e non 85. Vogliate infine chiarire se l'allegato 2 è valido o è da modificare".

1. Risposta:

"Nel documento Criteri di valutazione delle offerte 2060-(E)R130-0020, al capitolo 3, nella tabella al punto 1.2.1 — elemento televisione il punteggio indicato (8 punti) è errato e va sostituito con il punteggio (20 punti).

Nel documento Criteri di valutazione delle offerte 2060-(E)R130-0020, al capitolo 3, nella tabella ai punti 1.8.1 e 1.8.2, i punteggi indicati (20 punti) sono errati e vanno sostituiti con i punteggi (25 punti) per complessivi 50 punti dell'elemento 1.8 — manutenzione ed assistenza.

Nella stessa tabella si precisa che al punto 1.5 l'assegnazione dei punteggi è corretta in quanto i sub elementi 1.5.1 ed 1.5.2 sono alternativi l'uno all'altro e non vanno sommati; il punteggio 30 punti è conseguibile se si supera la percentuale del 20% di materiale riciclato offerta (subcriterio 1.5.2 — 30 punti), mentre si assegnano 15 punti (subcriterio 1.5.1 — 15 punti) se la percentuale di materiale riciclato offerta è compresa tra il 10% ed il 20%. In mancanza dell'impegno a conseguire il credito LEED Mr verrà attribuito punteggio 0 (zero), come peraltro illustrato nel capitolo 3.1.3 del documento Criteri di valutazione delle offerte 2060-(E)R130-0020.

Con queste correzioni il totale dei punti relativi all'offerta tecnica è pari a 700 punti come indicato nella tabella 2 del capitolo 3.

L'allegato 2 "MODELLO DELLE SCHEDE TECNICHE DI CUI AL PARAGRAFO "2.2,2
1.1 - FASCICOLO DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA" continua ad essere valido".

2. Quesito:

"Nel fascicolo "Criteri di valutazione delle offerte" a pag. 24-25-26 viene riportata la tabella dei punteggi che verranno assegnati per ogni singolo elemento e sub elemento dell'appalto. Procedendo a verifica abbiamo constatato che la somma di tutti i sub-elementi non portano ad ottenere punteggio pari a 700. Nello specifico il punto 1.2 "Progetto costruttivo con disegni di dettaglio" riporta, come somma dei sottostanti sub punteggi, un valore pari a 85. In realtà la somma sottostante è pari a 73 punti.

Analoga situazione si ripresenta al punto 1.5 "Contenuto materiale riciclato".

2. Risposta:

Si rinvia alla risposta formulata per il quesito n. 1.

3. Quesito:

"Risultano mancanti all'interno del CD ROM da voi fornito, le tavole con gli elaborati architettonici relativi ai dettagli della vetrata interna / esterna e della Porta vetrata interna / esterna Tavole 260-(E)-0065 – 260 – (E)T210-0067.

3. Risposta:

"Le tavole 260-(E)T210-0065 e 260-(E)T210-0067 sono presenti nel CD Rom e sono incluse nel file 260-(E)T210-0059-0078 0081-0082".

IL DIRIGENTE

- dott. Leonardo Caronna -



Handwritten signature and initials, possibly "RF/PP", located in the bottom left corner of the page.