



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO



Agenzia Provinciale
per gli Appalti e Contratti

Servizio appalti
Ufficio gare

SITO INTERNET

☒ Via Dogana, 8 – 38122 Trento
☎ 0461.496444 – ☒ 0461.496422
serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento,

30 OTT. 2014

Prot. n. S171/2014/ 575182 /3.5/785
(da citare interamente nella risposta)

OGGETTO: gara d'appalto per l'affidamento dei "LAVORI NUOVA COSTRUZIONE IN LEGNO MASSIVO CERTIFICATO POLO SCOLASTICO A MOLINA DI FIEMME".

NOTA DI CHIARIMENTI

Si riportano di seguito i quesiti formulati da un'impresa interessata a partecipare alla procedura di gara in oggetto e le relative risposte fornite dal competente Comune di Castello – Molina di Fiemme con nota d.d. 28/10/2014 (ns. prot. n. PAT/RFS171-29/10/2014-0572661):

Quesito 1:

In riferimento agli elaborati del progetto esecutivo
- E.R.130.03 Computo metrico estimativo
- E.T.140.01 WBS matriciale

si è riscontrata una difformità relativa alla categoria "Connessioni per strutture in legno". A pag. 248 del CME si riscontra come l'importo relativo a tale categoria sia pari a € 0,00, mentre nell'ultima colonna della WBS tale importo risulta pari a € 21.000,00 (pur risultando coerente l'importo relativo alla supercategoria OS32 Strutture in legno). Non essendo presenti negli elaborati progettuali e nella "Lista delle categorie dei lavori per l'appalto agg. 1 ottobre" voci riconducibili a tale categoria, nella WBS dell'Impresa concorrente (di cui al punto 2.3-2.1 dell'elaborato E.R.120.02 Criteri di valutazione delle offerte) la categoria "2.03.04 Connessioni per strutture in legno" presenterà importo pari a zero per tutti i comparti dell'opera, perdendo di significato. Ciò si ripercuote anche sull'elaborato di gara "1.4.2 Cronoprogramma esecutivo dei lavori", di cui al punto 2.2.5.2 dei Criteri di Valutazione delle Offerte, e sulla relativa relazione. L'Impresa chiede, alla luce di quanto previsto dall'elaborato "E.R.120.02 Criteri di valutazione delle offerte" e dalla "Nota di chiarimenti di data 15 ottobre":

1 se è ammessa l'eliminazione della categoria "Connessioni per strutture in legno" dagli elaborati di gara "Programma esecutivo dei lavori" e "WBS Matriciale";

2 in alternativa, quali lavorazioni assegnare a tale categoria, in modo da poter quantificare gli importi economici e le tempistiche di esecuzione.

Risposta

E' ammessa l'eliminazione della categoria "Connessioni per strutture in legno" dagli elaborati di offerta "Programma esecutivo dei lavori" e "WBS Matriciale".

Gli elaborati di offerta "Programma esecutivo dei lavori" e "WBS Matriciale" dovranno essere riferiti alle categorie di progetto, così come definite nell'elaborato "E.R.130.03 - Computo metrico estimativo" ed in particolare nel Riepilogo strutturale delle categorie, riportato nello stesso da pagina 250 e successive.

Quesito 2:

In riferimento agli elaborati del progetto esecutivo

- E.R.130.03 Computo metrico estimativo
- E.T.140.01 WBS matriciale
- E.R.330.04 Computo metrico estimativo impianti elettrici agg. 5 settembre

si è riscontrata una difformità relativa alle categorie "Imp. elettrico - Apparecchi di comando e controllo" e "Imp. elettrico - Cavi".

La voce assegnata nei CME alla categoria "Apparecchi di comando e controllo" comparto "C.3 - Generale" risulta nella WBS inserita nella categoria "Cavi" comparto "C.3 - Generale".

L'Impresa chiede se debba essere mantenuta la scelta fatta nella WBS di progetto o se debba essere inserito negli elaborati di gara "Programma esecutivo dei lavori" e "WBS Matriciale" il WP corrispondente alla categoria "Apparecchi di comando e controllo" comparto "C.3 - Generale".

Risposta

Negli elaborati di offerta "Programma esecutivo dei lavori" e "WBS Matriciale" dovrà essere inserito il WP corrispondente alla categoria "Apparecchi di comando e controllo" comparto "C.3 - Generale", così come definito nell'elaborato "E.R.130.03 - Computo metrico estimativo" ed in particolare nel Riepilogo strutturale delle categorie, riportato nello stesso da pagina 250 e successive.

Quesito 3:

In riferimento all'elemento di gara "1.5 Manutenzione e assistenza tecnica post appalto" e alla dichiarazione di cui all'Allegato 4 dei "Criteri di valutazione delle offerte E.R.120.03", si chiede:
1 se sia possibile offrire più di 3 anni di manutenzione e assistenza tecnica post appalto;
2 se ciò sia oggetto di valutazione e comporti attribuzione di relativo punteggio.
Si chiede inoltre conferma che la gestione e manutenzione degli impianti verrà svolta da personale interno all'Amministrazione e non verrà affidata a società di gestione calore.

Risposta

Con riferimento all'elemento manutenzione e assistenza post appalto, in sede di valutazione verrà considerato solo quanto proposto nel triennio successivo alla consegna dell'opera.

I criteri di valutazione prevedono che l'eventuale offerta dell'elemento tecnico 1.5, deve contenere una proposta di manutenzione ordinaria, assistenza tecnica e supporto al personale interno

dell'Amministrazione comunale: qualora l'offerta venga accettata e ritenuta congrua sarebbe pertanto non necessario affidare la manutenzione nei suddetti tre anni, a società esterna di gestione calore.



IL DIRIGENTE

- dott. Leonardo Ceronna -

