



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO



**Agenzia Provinciale
per gli Appalti e Contratti**

**Servizio appalti
Ufficio gare**

Via Dogana, 8 – 38122 Trento
☎ 0461.496444 – 📠 0461.496422
serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento, **28 APR, 2015**

Prot. n. S171/2015/226097/3.5/955-14

NOTA DI CHIARIMENTI, PUBBLICAZIONE REGOLAMENTO ARCA e PROROGA DEI TERMINI

Oggetto:

**GARA DI APPALTO PER I LAVORI DI “REALIZZAZIONE NUOVA SCUOLA MEDIA
INTERCOMUNALE DI MEZZOCORONA (TN).”**

Con la presente si comunica che il competente Comune di Mezzocorona con note di data 23 aprile u.s., prot. 4257 e 425,8 ha dato riscontro ad alcuni quesiti pervenuti, il cui testo si riporta di seguito.

QUESITO N. 10

1.3.1 “Prestazioni Energetiche ARCA”

A pag. 11 del documento “PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE” si precisa che le scelte effettuate al fine di conseguire un miglioramento del livello di certificazione ARCA di progetto, sino ad arrivare al livello Gold, dovranno comprendere, oltre ai crediti con relativi punteggi già individuati dall’Amministrazione, almeno tutti i crediti individuati come “Obbligatorio per livello Gold” ed almeno altri 4 (quattro) punti tra quelli individuati dall’Amministrazione come “Suggerito per Livello Gold”. Dal momento che i crediti “Obbligatorio per livello Gold” (PT.3 C1, punti 2 e PT.5 B1 punti 1) portano un incremento di 3 punti e vengono richiesti almeno altri 4 (quattro) punti tra quelli individuati dall’Amministrazione come “Suggerito per Livello Gold”, partendo da un livello 62 si deve forzatamente arrivare almeno a 69 punti. Non è chiaro quindi come venga gestita la ripartizione dei punti (fino ad un max di quattro) contenuta nella tabella posta ad inizio pag. 11 del documento “PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE” in cui si prevede l’attribuzione di punteggi intermedi per incrementi di punteggi di certificazione di offerta compresi tra 65 e 69.

RISPOSTA

L’Allegato 3- CHL.G_Obiettivo Appaltatore dell’elaborato progettuale a.11 è un documento obbligatorio che deve essere completato a cura dell’offerente che intenda conseguire il livello GOLD di certificazione ARCA. Il punteggio che verrà assegnato per tale miglioria è quello definito in tabella di pag. 11 dell’elaborato “Parametri e criteri di valutazione delle offerte”. Si specifica che non è da intendersi un obbligo che ai tre crediti GOLD e relativi punteggi “obbligatori” già individuati a tal fine dalla

Amministrazione debbano essere sommati altri 4 punti a scelta, essendo chiaro che questi ulteriori 4 crediti costituiscono il minimo necessario per ottenere il massimo punteggio assegnabile.

Nulla vieta che il concorrente proponga soluzioni migliorative che determinino punteggi diversi e/o intermedi tra il minimo tassativo per raggiungere la certificazione SILVER e quelli di cui alla tabella sopra indicata ovvero anche nessuna miglioria, nel qual caso non sarà attribuito alcun punteggio.

QUESITO N. 11

1.3.1 "Prestazioni energetiche ARCA", credito PT.3 C1 Copertura del fabbisogno di [EPi + EPe] da fonti rinnovabili

* Nei documenti di progetto ed in particolare nel documento "Relazione tecnica secondo D.P.R. 59" non si trova un'indicazione esplicita circa la percentuale di progetto di copertura del fabbisogno di [EPi + EPe] da fonti rinnovabili e i valori di progetto di fabbisogno annuo di energia primaria rinnovabile e non rinnovabile per la climatizzazione estiva. Dovendo proporre delle soluzioni migliorative per incrementare tali valori si richiede se è possibile fornire tali dati, o indicare dove possono essere reperiti se già disponibili.

* Si richiede inoltre se la copertura del fabbisogno di [EPi + EPe] da fonti rinnovabili maggiore o uguale a 32% è effettivamente riferita ai soli termini EPi + EPe (climatizzazione invernale ed estiva) o se è riferita a EPi + EPe + EPacs, comprendendo quindi anche il fabbisogno per acqua calda sanitaria, come risulterebbe dal confronto con il termine di riferimento VPT.3.2min contenuto nel regolamento Arca Rev 2.00, riferito appunto a tutti e tre i termini sopra riportati.

* Infine si richiede se la soluzione migliorativa proposta, nel rispetto anche di tutti gli altri parametri di progetto e dei requisiti ARCA, può contemplare delle modifiche agli impianti che prevedano ad esempio l'eliminazione (o il ridimensionamento) dell'impianto solare termico e la sua sostituzione con altro tipo di tecnologia?

RISPOSTA

** Non sono state effettuate le verifiche prescritte dal D.L.vo 28/11, il concorrente potrà proporli nei valori che riterrà più opportuni, tenendo presente il contenuto della risposta al quesito successivo (parte 2), affinché, la sua proposta possa essere posta a miglioria, rispetto al parametro di valutazione tecnica trattato.*

** Per tale quesito, sulla base delle indicazioni fornite da Habitech - Distretto Tecnologico Trentino, si esplicita quanto segue:*

"Come riportato all'interno del capitolato prestazionale LEED e ARCA, nella sezione dedicata a quest'ultima, il protocollo applicabile all'edificio in oggetto è la Rev.2.00 con relativi chiarimenti disponibili alla data di chiusura del progetto esecutivo. Pertanto nello specifico andrà seguito il "Chiarimento PT.3 RT-NC_22.04.2014" (scaricabile dal sito www.arcacert.com sezione documenti/supporto) nel quale si specifica quanto richiesto, ovvero:

- *La copertura di almeno il 32% da fonti rinnovabili è riferita ai solo termini [EPi + EPe]*
- *Il termine VPT.3.2 richiama il limite di legge riportato all'interno del D.Lgs. N°28 riferito ai tre termini, ma tale riferimento è utile solo all'individuazione di quale limite di legge si vuole considerare, per poi maggiorarlo di un 10%.*

L'intento del credito è quello di promuovere l'utilizzo di FER anche per i fabbisogni non valutati già da crediti precedenti (per tale motivo l'esclusione del termine EPacs, in quanto valutato nel credito B1 della medesima specifica)."

** è consentito proporre soluzioni diverse da quella progettuale nel rispetto dei requisiti tecnici di volta in volta indicati nella colonna "Requisiti" della "Tabella oneri ed obblighi specifici dell'appaltatore relativa ai singoli prerequisiti e crediti per la certificazione" allegata al "Disciplinare descrittivo e prestazionale ARCA" (elaborato a.11.b).*

QUESITO N. 12

- In riferimento al computo metrico, pavimentazioni in ceramico estruso smaltato – klinker e relative voci inerenti, si richiede se il materiale deve essere klinker vero e proprio oppure del gress porcellanato, viste le misure minime richieste di 60x60 e il relativo grado di antiscivolamento.
- In riferimento alla fornitura e posa di pavimento in legno si richiede di specificare l'essenza e il tipo di prodotto, massiccio o multistrato.

RISPOSTA

Relativamente alle pavimentazioni in klinker e in legno, le risposte sono già contenute nelle specifiche voci presenti nell'elenco dei prezzi.

QUESITO N. 13

In riferimento alla documentazione da produrre riguardante i capitoli 2.2.2, 2.2.3 dei Parametri e criteri di valutazione delle offerte (Fascicolo di valutazione della qualità – Serramenti esterni / materiali) si chiede se l'eventuale documentazione integrativa (costituita rispettivamente da 4 e 2 elaborati in formati A4) da allegare alle relazioni illustrative, potrà esser composta anche da schizzi o disegni redatti dalla scrivente ritenuti utili allo scopo di comprovare e meglio specificare quanto già descritto nella relazione illustrativa ed offerto nella relativa scheda.

RISPOSTA

Si ribadisce quanto già espresso nella precedente risposta prot. 3559 d.d. 02.04.2015 .

L'eventuale documentazione integrativa delle relazioni illustrative relativamente agli elementi di cui ai capitoli 2.2.2 e 2.2.3 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", deve essere attinente specificamente al prodotto offerto e potrà essere composta anche da "depliant, schede, dati tecnici, calcoli, certificazioni ed omologazioni e qualsiasi altro materiale idoneo all'individuazione del manufatto, prestazioni o prodotti offerti". Tale documentazione, ritenuta utile dal concorrente, avrà lo scopo di comprovare quanto già descritto nella relazione illustrativa ed offerto nella relativa scheda e permettere quindi una facile individuazione del prodotto all'interno del mercato. Pertanto non sono ammesse rielaborazioni della documentazione integrativa di cui sopra.

Si conferma che il limite imposto per la documentazione integrativa è di:

- a) n. 4 facciate formato A4 per scheda per ciascuno dei subelementi del fascicolo 1.1 (oltre alla relazione illustrativa di massimo quattro facciate formato A4);*
- b) n. 2 facciate formato A4 per scheda per ciascuno dei sub-elementi del fascicolo 1.2 (oltre alla relazione illustrativa di massimo due facciate formato A4).*

QUESITO N. 14

- l'interpretazione che il Punto 1.4 "Taratura e manutenzione degli impianti", consente che il Responsabile del TAB può essere personale non specificatamente certificato, è corretta?
- L'esperienza può essere dimostrata dall'aver seguito come Commissioning Authority diversi cantieri certificati Leed nei quali è previsto che tale figura illustri il processo di TAB, effettui la supervisione ed il controllo con successivi Functional Test?

RISPOSTA

Si veda quanto già espresso nella risposta ns prot. 3144 d.d. 24.03.2015 che si riporta di seguito:

Il professionista che eseguirà il TAB non deve essere necessariamente in possesso di certificato "ad hoc" (es. NEBB) quale requisito di progetto (punto 1 della scheda 1.4.2);

Ai fini della valutazione dell'offerta migliorativa relativa alla scheda di taratura impianti 1.4.2, il concorrente dovrà comunicare il nominativo del tecnico esterno specialista, dotato di certificazione "ad hoc" unitamente alle referenze e alle certificazioni che saranno allegate al curriculum del professionista (a titolo esemplificativo pur non esaustivo: NEBB, AABC, TABB, NBCTA, NBC...).

Qualora il curriculum prodotto documenti che il professionista individuato abbia eseguito regolarmente attività di TAB ma non possieda certificazione "ad hoc", non potrà essere attribuito alcun punteggio;

Nulla vieta che più concorrenti individuino il medesimo tecnico professionista esterno che svolgerà l'incarico per conto del concorrente aggiudicatario.

Si ribadisce che le esperienze professionali saranno valutate solo se il professionista individuato sarà in possesso di certificazione "ad hoc".

QUESITO N. 15

In merito al livello di certificazione ARCA da offrire in fase di gara – scheda 1.3.1 – si chiede precisazione su quanto segue:

L'Amministrazione appaltante ha deciso di rendere obbligatori per il livello GOLD alcuni prerequisiti, tra cui il PT.3-C1, ovvero "Garantire la copertura di almeno il VPT.3.2min del fabbisogno di energia per EPI+Epe attraverso l'uso integrato di fonti rinnovabili di energia". L'ottenimento di questo criterio comporta modifiche sostanziali del progetto impiantistico posto a base di gara; posto che tali offerte saranno a carico dell'appaltatore, in che modo vanno esplicate nella relazione esplicativa da allegare (di complessivamente 10 fogli A4)? Devono essere dimostrate anche la fattibilità tecnica e la compatibilità con l'intervento o in questa fase è sufficiente l'impegno del concorrente a raggiungere tale obbligo?

Sono privilegiate dall'Amministrazione alcuni tipi di soluzione? (geotermico, solare fotovoltaico)

RISPOSTA

Il concorrente deve illustrare/descrivere le caratteristiche tecniche della soluzione proposta che costituisce impegno del concorrente

La relazione prevista nei limiti quantitativi indicati (10 formati A4) deve illustrare/descrivere le caratteristiche tecniche e dimensionali delle soluzioni proposte dalle stesse si dovranno ricavare elementi comprovanti la fattibilità tecnica e la compatibilità delle stesse con l'intervento complessivo.

La/le soluzione/i proposta/e costituisce impegno del concorrente a realizzare quanto proposto.

Non sono individuate soluzioni privilegiate (geotermico, solare, fotovoltaico ecc)

QUESITO N. 16

La scheda 1.2.3 del fascicolo qualità – Apparecchi illuminanti - richiede l'analisi di 13 tipologie differenti di articoli. L'offerente può allegare solo 2 fogli formato A4 di documentazione integrativa, chiaramente non sufficienti per dimostrare le caratteristiche di ben 13 prodotti diversi. Si chiede quindi se il limite dei 2 fogli A4 si possa intendersi per ogni articolo ricompreso nella scheda 1.2.3.

RISPOSTA

Si conferma il limite di due fogli A4 per la relazione illustrativa di tutti e 13 le voci di lavorazione previste nella scheda stessa, con la possibilità di produrre eventuale documentazione integrativa che riterrà utile e necessaria ad esprimere la propria offerta.

QUESITO N. 17

Da approfondita ricerca a livello nazionale, è emerso che in Italia esiste un solo professionista dotato di certificazione TAB "ad hoc", in quanto tale certificazione non è richiesta e non è obbligatoria per nessun tipo di prestazione richiesta in Italia, anche in relazione alla certificazione LEED. Risultano invece diversi i professionisti con estesi curriculum nel campo del TAB. Si richiede quindi se sia necessaria la certificazione "ad hoc" per ottenere il punteggio o se lo stesso sarà assegnato sulla base del curriculum prodotto dal professionista indicato.

RISPOSTA

Si veda la risposta al quesito 14.

In seguito a specifica e motivata richiesta dei concorrenti e in considerazione della presenza di ulteriori quesiti inoltrati dalle imprese, sentita l'amministrazione del Comune di Mezzocorona, si dispone che:

- venga pubblicato sul sito internet tra i documenti di gara scaricabili dal concorrente, il regolamento ARCA REV_2.00 che costituisce il documento principale del protocollo ARCA da integrare comunque con i chiarimenti scaricabili dal link: <http://www.arcacert.com/supporto/chiarimenti/chiarimenti-rt-nc-rev200>
- il termine per la presentazione delle offerte viene prorogato alle ore 12.00 del giorno **VENERDÌ 05 GIUGNO 2015**;
- la **seduta di gara** avrà luogo il giorno **MARTEDÌ 09 GIUGNO 2015** ad ore 9.00 presso la sala Aste, sita in via Dogana, 8 a Trento.

Si specifica, inoltre, come previsto dal bando di gara, che la durata della garanzia da presentare a titolo di cauzione provvisoria dovrà decorrere dalla nuova data di presentazione dell'offerta e che i requisiti di cui al paragrafo 4.1 del bando di gara devono essere posseduti alla data di scadenza del nuovo termine per la presentazione delle offerte.

I presenti chiarimenti verranno pubblicati sul sito internet istituzionale.



RF/PV



IL DIRIGENTE
- dott. Leonardo Caronna -