PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

UNIONE EUROPEA
Fondo europeo di sviluppo regionale

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Investiamo nel vostro futuro

TRENTINO

Servizio Appalti
Via Dogana n. 8 – 38122 Trento
T +39 0461 496444
F +39 0461 496422
pec *serv.appalti@pec.provincia.tn.it*
@ *serv.appalti@provincia.tn.it*
web *www.appalti.provincia.tn.it*

APAC
AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

S171 / 2019 /3.5.2 / AT 76549 – 2013 / 18
Numero di protocollo associato al documento come metadato (DPCM 3.12.2013, art. 20). Verificare l'oggetto della PEC o i files allegati alla medesima. Data di registrazione inclusa nella segnatura di protocollo.

NOTA DI CHIARIMENTO N. 2

OGGETTO: GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "AMPLIAMENTO E RISTRUTTURAZIONE DEL LICEO "ANDREA MAFFEI" IN RIVA DEL GARDA (TN)".

Progetto a compartecipazione finanziaria tramite i fondi FESR 2014-2020.
Gara telematica n. AT 76549.

A riscontro delle richieste di chiarimento pervenute, si pubblicano di seguito le risposte fornite dal competente Servizio Opere Civili con nota prot. 62419 dd. 30/01/2019; nota prot. 78097 dd. 05/02/2019 e nota prot. 86963 dd. 08/02/2019.

QUESITO n. 5
Si chiede se è ammissibile un RTI che "copra" la categoria OS6 scorporabile grazie alla sommatoria delle specifiche qualifiche SOA (classifica III e III bis) delle ditte associate che, essendo tuttavia insufficienti, verrebbero integrate dalla qualificazione OG1 della capogruppo che coprirebbe la restante parte di OS6 non coperta .

RISPOSTA n. 5
Si precisa che l'Amministrazione non fornisce consulenza in ordine alla qualificazione delle imprese ai fini della partecipazione alle procedure di gara.
Si rinvia a quanto disposto dal paragrafo 2.2 del bando integrale di gara "Assenza dei motivi di esclusione e requisiti di qualificazione / partecipazione".

QUESITO n. 6

Relativamente al criterio OT.1.5 (composizione del soggetto partecipante include un soggetto iscritto alla CCIAA da massimo due anni) si chiede se l'impresa iscritta alla CCIAA da massimo due anni deve essere in possesso di Attestazione SOA.

RISPOSTA n. 6
Si conferma che l'operatore economico deve essere in possesso di attestazione SOA nel rispetto delle ordinarie disposizioni in materia di qualificazione.

QUESITO n. 7
FIGURE OT.1.1 E OT.1.2 PER LA DETERMINAZIONE DELL'INDICATORE COME DA FORMULA, importo stato finale/gg naturali consecutivi..., L'IMPORTO E' QUELLO DELL' APPALTO O QUELLO REALIZZATO?

RISPOSTA n. 7
I criteri di valutazione dell'offerta ai punti indicati nel quesito riportano testualmente:
"da calcolarsi con riferimento ad un lavoro già seguito con tale mansione nel seguente modo: importo stato finale/gg naturali consecutivi di durata del cantiere al netto delle sospensioni".
Il calcolo va effettuato sull'importo realizzato corrispondente allo stato finale.

QUESITO n. 8
Siamo con la presente a chiedere gentilmente se è possibile avere copia del computo metrico estimativo particolareggiato, ove sia evidenziata la posizione di ogni voce (parziali di misurazione).

RISPOSTA n. 8
Si mette a disposizione il file del CME con il calcolo esteso delle quantità relative alle singole voci di prezzo. Si ricorda che tale elaborato non è parte integrante del progetto esecutivo ed è pertanto reso disponibile a mero titolo collaborativo.
Nella redazione dell'offerta ed in fase di esecuzione dei lavori si dovrà pertanto fare riferimento unicamente agli elaborati costituenti il progetto esecutivo (art. 5 del capitolato speciale di appalto).

Dato quanto sopra, si mette a disposizione dei concorrenti, nella piattaforma SAP-SRM, sezione "DOCUMENTI DI GARA" il seguente nuovo documento: "**AT 76549 COMPUTO METRICO ESTIMATIVO DETTAGLIATO".**

QUESITO n. 9
Si richiedono i seguenti chiarimenti:
A) Per il criterio OT 1.2 - Produttività assistente di cantiere; posto che la figura dell'Assistente di cantiere non è normata e di conseguenza non appare in nessuna documentazione ufficiale relativa all'appalto, si chiede quale sia la documentazione a comprova del requisito che l'aggiudicatario dovrà presentare prima della stipula del contratto.

B) Criterio OT 3.3 - Conducibilità termica del sistema di coibentazione sulla copertura dei corpi B, C e D. La descrizione del criterio parla di migliorare le caratteristiche dell'XPS. Il progetto invece prevede per le copertura in oggetto la posa di ESP 150.
Quale è il materiale da considerare?

C) Nel documento Allegate E Analisi Lista prezzi, per le voci prog. 656, 657, 658, 659, 660, il costo "Materiali PAT" è diverso da quanto di evince dalle analisi prezzi (elaborato 2010-ER130-004):
voce 656, materiale lista 199,81 €, materiale analisi 283,69 €
voce 657, materiale lista 293,40 €, materiale analisi 416,58 €
voce 658, materiale lista 354,60 €, materiale analisi 503,50 €
voce 659, materiale lista 753,00 €, materiale analisi 1069,20 €
voce 660, materiale lista 429,00 €, materiale analisi 609,13 €
Si chiede di pubblicare il documento Allegato E, lista con i valori corretti.

RISPOSTA n. 9

A) In merito alla figura dell'Assistente di cantiere, la dimostrazione del relativo requisito potrà avvenire attraverso qualsiasi documentazione che comprovi la presenza di detta figura in cantiere, ivi compresa una dichiarazione resa dal committente ai sensi del D.P.R. 445/2000.

B) Va considerato il materiale ESP in quanto, per mero errore materiale, nel criterio OT.3.3, è stato indicato il materiale XPS anziché il materiale ESP (le cui caratteristiche tecniche sono riportate alla voce n. 253 Elenco descrittivo delle voci).
Sono invece corretti i riferimenti allo spessore (s=10 cm) e alla conducibilità termica riportati nel modulo di offerta tecnica (all. F).

C) Nel merito si evidenzia che per mero errore materiale nel file *Mes_Maffei.xls* alle voci sopra richiamate non è stato indicato il costo dei materiali così come valutato nelle relative schede analisi prezzi.
Tale errore non ha comportato comunque discrepanze del prezzo unitario delle voci in argomento, che è rimasto il medesimo sia nel file detto che nelle schede analisi prezzi, in quanto la differenza di valore è stata assorbita nella colonna arrotondamento del file *Mes_Maffei.xls*.
Unitamente alla presente si trasmette pertanto il file *Mes_Maffei_aggiornato.xls* con gli importi dei materiali corretti.

Dato quanto sopra, si provvede a **sostituire** l'allegato E "ANALISI/LISTA DEI PREZZI UNITARI" con il nuovo allegato: **"AT 76549 NEW ANALISI LISTA DEI PREZZI UNITARI"** da utilizzare, in sede di presentazione dell'offerta, **a pena di esclusione**.

Il **nuovo allegato E** **"AT 76549 NEW ANALISI LISTA PREZZI UNITARI"** è caricato sulla piattaforma SAP-SRM, nella cartella "NUOVA ANALISI / LISTA DEI PREZZI UNITARI DA CARICARE A SISTEMA" - sezione "DOCUMENTI DI GARA".

Si segnala che il precedente allegato E è stato eliminato dalla cartella "Documenti da caricare a sistema" .

Si provvede a pubblicare la presente nota sul sito internet istituzionale e sulla piattaforma SAP-SRM (nella sezione "Documentazione di gara")

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE
dott. Paolo Fontana -

Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Amministrazione in conformità alle regole tecniche (artt. 3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D. Lgs. 39/1993).

RP/PP

Allegati (pubblicati sulla piattaforma SAP SRM):
- CME "particolareggiato";
- allegato E "AT 76549 NEW ANALISI LISTA PREZZI UNITARI"