



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI



Agenzia Provinciale
per gli Appalti e Contratti

Servizio appalti lavori pubblici
Ufficio gestione gare lavori pubblici

☒ Via Dogana, 8 – 38122 Trento
☎ 0461.496444 – ✉ 0461.496422
serv.appalti.lav.pubb@pec.provincia.tn.it

Trento, **13 GEN. 2014**

Prot. n. **S171/14/ 15694 /3.5/1145-2013**
(da citare interamente nella risposta)

Oggetto **Bando di gara mediante procedura aperta sopra soglia comunitaria, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di realizzazione della circoscrizione di Pinzolo sulla S.S. 239 di Campiglio.**

NOTA DI CHIARIMENTI

Si riportano di seguito i quesiti formulati da diverse imprese interessate a partecipare alla procedura di cui in oggetto e la relativa risposta:

Quesito 1

"Parametri e criteri di valutazione delle offerte" punto 3.1.1.9 – Elementi essenziali del Piano di utilizzo;

"Parametri e criteri di valutazione delle offerte" punto 3.1.1.10 - Organizzazione del cantiere e limitazione dei disagi all'utenza stradale e alle zone sensibili;

Si chiede di specificare se esiste un numero massimo di pagine previsto anche per tali elementi.

Risposta 1

Per quanto riguarda la relazione descrittiva relativa al punto 3.1.1.9 del documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" è stato erroneamente omissa il numero massimo di facciate per la relazione. Con verbale di accertamento dd. 23 dicembre 2013 prot. n. 704887/S105 si è provveduto alla modifica del documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" prevedendo per la relazione in parola un numero massimo di 10 facciate A4 dattiloscritte e numerate (max. 40 righe per ogni facciata).

Per quanto riguarda la relazione descrittiva relativa al punto 3.1.1.10 del documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" è stato erroneamente omissa il numero massimo di facciate per la relazione. Con verbale di accertamento dd. 23 dicembre 2013 prot. n. 704887/S105 si è provveduto alla modifica del documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" prevedendo per la relazione in parola un numero massimo di 5 facciate A4 dattiloscritte e numerate (max. 40 righe per ogni facciata).

E' sul sito www.appalti.provincia.tn.it il documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" corretto.

Quesito 2

Nel documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" al punto 3.1.1.14 "Congruità del cronoprogramma dei lavori" si specifica che il cronoprogramma dovrà essere redatto nel rispetto del progetto di gara.

Nel caso in cui il concorrente, nella sua proposta tecnica, dovesse introdurre delle migliorie qualitative e quantitative, si chiede di specificare se il cronoprogramma debba includere anche le lavorazioni aggiuntive relative a tali migliorie proposte.

Risposta 2

Il cronoprogramma dei lavori deve essere completo di tutte le lavorazioni previste dal progetto definitivo a base di gara e delle lavorazioni compatibili con il bando di gara e con i documenti tecnici che il concorrente si impegna ad eseguire con la propria offerta.

Quesito 3

Nel documento "Capitolato Speciale d'appalto – clausole tecniche " All. 8 punto c) le WP sono "seicentonovantuno" (scritto in lettere) e 696 (scritto in cifre). Nella tabella All. 6 e All. 7 risulterebbe 696.

Si chiede conferma.

Risposta 3

Si conferma che il numero delle WP previsto dal progetto definitivo è 696 (seicentonovantasei).

Quesito 4

Nel documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" punto 3.1.1.11 al nono punto elenco dei criteri di valutazione del Programma di progettazione c'è un probabile refuso "Allegato n.6" invece di "Allegato n. 5". Si chiede conferma.

Risposta 4

Si conferma che nel documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" punto 3.1.1.11 al nono punto elenco dei criteri di valutazione del Programma di progettazione è stato erroneamente riportato "Allegato n.6" in luogo di "Allegato n. 5".

Quesito 5

Al dodicesimo punto dell'elenco di cui sopra c'è un errore di riferimento, dovrebbe essere il paragrafo 3.1.1.12.

Risposta 5

Si conferma che il riferimento mancante è il paragrafo 3.1.1.12.

Quesito 6

Nel documento "Capitolato Speciale d'appalto – clausole tecniche " All. 1 punto 3 si riporta che l'elenco elaborati Progetto Esecutivo di cui all'All. 2 è un elenco MINIMO e INDEROGABILE. Il concetto è ribadito nell'All. 3 al secondo punto (p. 14). Il numero totale di elaborati dell'elenco di cui all'All. 2 è di 358. Nell'All. 4 invece la tabella indica 371 elaborati.

Si chiede conferma che si tratti effettivamente di un esempio e che gli elaborati minimi sono i 358 di cui all'All. 2.

Risposta 6

Si conferma che gli elaborati minimi del progetto esecutivo sono 358 (trecentocinquantotto).

Quesito 7

Nel documento "Capitolato Speciale d'appalto - clausole tecniche " All. 1 punto 4 p. 16 il numero di giorni, che coincide con quello del bando, ovvero $T_{cgn}=120$ giorni naturali e consecutivi, viene poi ricalcolato come $T_{cs}=12,9$ settimane.

Si chiede quale sia la formula per il calcolo di T_{cs} .

Risposta 7

La formula per il calcolo del T_{cs} è la seguente: $T_{cs} = \frac{T_{cgn}}{7}$.

Negli elaborati di gara è stato erroneamente riportato $T_{cs} = 12,9$ settimane.

Quesito 8

Con riferimento all'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" al paragrafo 3.1.1.9 - Elementi essenziali del Piano di utilizzo - si fa riferimento ad una relazione da allegare all'offerta tecnico temporale, per la quale non viene però specificato il numero di facciate massimo disponibile ed il loro formato. Si chiede cortesemente di indicare il numero di facciate massimo disponibile ed il formato utilizzabile pr la relazione menzionata.

Risposta 8

Vale quanto precisato alla risposta n. 1

Quesito 9

Con riferimento all'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" al paragrafo 3.1.1.10 - Organizzazione del cantiere e limitazione dei disagi all'utenza stradale e alle zone sensibili - si fa riferimento ad una relazione da allegare all'offerta tecnico temporale, per la quale non viene però specificato il numero di facciate massimo disponibile ed il loro formato. Si chiede cortesemente di indicare il numero di facciate massimo disponibile ed il formato utilizzabile pr la relazione menzionata.

Risposta 9

Vale quanto precisato alla risposta n. 1

Quesito 10

Nella tabella riportata nell'Allegato 4 dell'elaborato "Capitolato Speciale d'appalto - norme tecniche" è indicato il tempo di consegna del progetto esecutivo (T_{cgn}) in giorni pari a 120 naturali ed il tempo di consegna del progetto esecutivo in settimane (T_{cs}) pari a 12,9. Vista l'incongruenza tra i due valori si chiede di confermare che il tempo di consegna del del progetto esecutivo sia pari a 120 giorni naturali (corrispondenti a 17,1 settimane) come anche specificato nel bando di gara e nel documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte".

Risposta 10

Vale quanto precisato alla risposta n. 7

Quesito 11

Nell'Allegato 4 dell'elaborato "Capitolato Speciale d'appalto - norme tecniche" è indicato il numero minimo di elaborati da sviluppare nel progetto esecutivo pari a 371 mentre dall'"Elenco elaborati progetto esecutivo" riportato nell'All. 2 si desume un numero minimo di elaborati pari a 358. Si chiede

pertanto di chiarire se il numero minimo di elaborati da sviluppare nel progetto esecutivo sia pari a 371 ovvero pari a 358.

Risposta 11

Vale quanto precisato alla risposta n. 6

Quesito 12

Nell'Allegato 4 "Modello Organigramma" del documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" è indicata nel gruppo di progettazione la figura del "Responsabile fornitura e posa dell'impianto funicolare", evidentemente non riferibile al progetto esecutivo dei lavori in questione. Si chiede di confermare che la figura del "Responsabile fornitura e posa dell'impianto funicolare" è un refuso e che al suo posto sia da indicare la figura del "Responsabile Impianti".

Risposta 12

L'Allegato 4 "Modello Organigramma" del documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" è per l'appunto un modello generale che il concorrente deve seguire per la rappresentazione dello specifico organigramma del gruppo di lavoro dedicato all'opera in oggetto nel rispetto delle indicazioni di cui ai paragrafi 3.1.1.12 e 4.1.2.12. Si conferma per tanto che la figura da inserire nel gruppo di progettazione è quella del "Responsabile Impianti".

Quesito 13

Nell'elaborato del progetto definitivo n. 10005 "Perizia Geologica Tecnica – 1° tomo" al paragrafo 5.1.2 "Punti di controllo della falda realizzati nel 2011 e relative misure" si indica che *"nel corso della campagna geognostica del novembre-dicembre 2011 sono stati realizzati n. 19 punti di misurazione e di tali nuovi piezometri 9 sono stati dotati di centraline automatiche di misurazione, i cui dati di lettura verranno acquisiti a cura del Servizio Geologico PAT"*.

Si chiede che siano messi a disposizione del concorrente tutti i dati di monitoraggio piezometrico che sono stati registrati negli anni 2012 e 2013, in altre parole successivi all'ultima lettura (23.01.2012) riportata nel documento a base di gara.

Risposta 13

I dati disponibili delle ultime letture dei piezometri installati ed attualmente monitorati sono pubblicati sul sito www.appalti.provincia.tn.it

Quesito 14

Negli elaborati di progetto definitivo n. 3605 e n. 3615 risultano mancanti le seguenti sezioni trasversali: dalla 18 alla 26; dalla 28 alla 40, dalla 60 alla 109, dalla 113 alla 130, dalla 172 alla 184. Si chiede pertanto di mettere a disposizione le citate sezioni trasversali.

Risposta 14

I files con i fascicoli completi delle sezioni erroneamente non riportate nei files contenuti sul CD sono pubblicati sul sito www.appalti.provincia.tn.it

IL DIRIGENTE
- dott. Leonardo Caronna -