



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE



PROGETTO ESECUTIVO

REALIZZAZIONE DEL MODULO AD USO CONCERTISTICO PROVVISORIO
ALL'AQUILA DENOMINATO "AUDITORIUM DEL CASTELLO"

PROGETTO ARCHITETTONICO E DIREZIONE ARTISTICA ATELIER TRALDI ALESSANDRO TRALDI ARCHITETTO Via Dante 17, 38101 Trento Tel. +39 0461 492713 Fax +39 0461 492714 atel@ateliertraldi.it		IDEAZIONE E SUPPORTO AL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO RPBW RENZO PIANO BUILDING WORKSHOP 34, rue des Archives, 75004 Parigi-Francia Tel +33 144.614900 - Fax +33 142.780198 franco@rpbw.com	
STRUTTURE IMPIANTI, CONSULENZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI E CONTROLLO QUALITA'  RSM Via S. Giovanni 17, 38100 Trento Tel. +39 0461 492713 Fax +39 0461 492714 rsm@rsm.it		ARCH. RENZO PIANO ING. PAOLO COLONNA	
ACUSTICA MÖLLER-BBM Robert Müller - Straße 17 - 82133 Pfaffing DE 84376 Telefon +49 89 249073 Fax +49 89 249074 info@moellorbbm.com		TITOLO PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E ALLEGATI	
PERIZIA GEOLOGICA E DIREZIONE LAVORI GEOLOGICA P. A.T. Servizio Geologico Via Roma 51 38102 Trento Tel. 0461 492324 andrea.franceschini@provincia.tn.it		SCALA	
LANDSCAPE STUDIO FRANCO GIORGETTA FRANCO GIORGETTA ARCHITETTO PIANEGGIATA via P. del Conte 6 38101 Trento Tel. +39 0461 492327 gior@studiofranco.it		FILE	
SICUREZZA New Engineering s.r.l. Via S. Giovanni 17 38100 Trento info@new-engineering.it		DATA 30/06/2010	
P. A.T. - DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE Via Garibaldi 33 38100 Trento Tel. 0461 497473 dipartimento.protezione.civile@provincia.tn.it		DISEGNO:	
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: ING. RAFFAELE DE COI		ELABORATO N° We 007	



**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE**

**"AUDITORIUM DEL CASTELLO"
COMUNE DI L'AQUILA**

**PARAMETRI E CRITERI
DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

1 DEFINIZIONI

Accettazione / Approvazione: atto / provvedimento con il quale la P.A.T. dichiara di approvare una qualsiasi attività dell'Appaltatore;

Aggiudicatario: il Concorrente primo classificato nella graduatoria di valutazione delle offerte formata dalla P.A.T.;

Aggiudicazione: atto conclusivo del procedimento di scelta del contraente con cui si rende pubblico l'esito dello stesso e si dichiara l'Aggiudicatario;

Appaltatore: il soggetto con il quale la P.A.T. ha stipulato il Contratto per la realizzazione dei lavori di: *"Auditorium del Castello" nel Comune di L'Aquila*;

Bando: il documento con il quale la P.A.T. rende nota l'intenzione di aggiudicare questo appalto pubblico mediante procedura ristretta.

Capitolato Speciale d'Appalto: il documento, avente codifica "Xe_001_A_a - Appalto A Capitolato Speciale di Appalto - Parte I", facente parte integrante del Progetto di Gara, contenente le condizioni generali del Contratto di appalto che sarà stipulato fra la P.A.T. e l'Aggiudicatario;

Commessa: l'opera oggetto dell'appalto: *"Auditorium del Castello" nel Comune di L'Aquila*;

Commissione: la Commissione Tecnica per la valutazione degli elementi rilevanti ai fini dell'aggiudicazione;

Concorrente: ciascuno dei soggetti, siano essi in forma singola che raggruppata ai sensi di legge, che presenteranno offerta per la Gara;

Contratto: il Contratto di appalto che sarà stipulato fra la PAT e l'Aggiudicatario;

Cronoprogramma: così come definito dall'art. 42 del DPR 554/99 e ss.mm. ;

Enti Competenti: i Soggetti interni e/o esterni alla PAT che intervengono a vario titolo nella realizzazione dei lavori di: *"Auditorium del Castello" nel Comune di L'Aquila*;

Invito: il documento con cui la P.A.T. invita simultaneamente e per iscritto i candidati selezionati a presentare le rispettive offerte.

Mandatario: per i Concorrenti raggruppati, il componente che assume il ruolo di capofila dell'associazione temporanea di imprese;

Migliorie: le proposte migliorative che il concorrente intende apportare al Progetto di Gara e che esplicita in sede d'offerta.

Offerta: l'offerta "Tecnica: Elementi non di Prezzo" ed "Economica-Prezzo" che ciascun Concorrente deve presentare per partecipare alla Gara;

Parametri e criteri di valutazione delle offerte: questo documento, parte integrante dei Documenti di Gara, che fornisce ai Concorrenti le informazioni necessarie alla preparazione e presentazione dell'Offerta, nonché i criteri motivazionali di valutazione delle Offerte e di scelta dell'Aggiudicatario;

Progetto di Gara: il progetto esecutivo che la PAT ha posto a base della gara di appalto per la realizzazione della commessa;

Programma Lavori: così come definito dall'art. 45 del DPR 554/99 e ss.mm.

P.A.T.: Stazione Appaltante/Amministrazione Aggiudicatrice nella figura della Provincia Autonoma di Trento, ai sensi della LP 26/93;

Responsabile del Procedimento: la persona fisica incaricata dalla P.A.T. della gestione del Contratto.

Stakeholder: persone o strutture organizzative (Pubbliche o Private) coinvolte nell'esecuzione della Commessa o i cui interessi possono subire conseguenze dall'esecuzione della Commessa.

* * * * *

2 INFORMAZIONI GENERALI

2.0 PREMESSA

Questo documento definisce i parametri e i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del Contratto, che la P.A.T. intende adottare per definire quale sia l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006.

2.1 GENERALITA' SULLA PROCEDURA DI APPALTO

Il Contratto ha per oggetto l'**Esecuzione dei Lavori**, sulla base del Progetto di Gara, relativi all' "*Auditorium del Castello*" nel Comune di L'Aquila".

Il criterio di aggiudicazione è quello **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**.

Gli elementi di valutazione dell'offerta sono i seguenti:

1. Elementi non di prezzo:

- a. **Organizzazione di Commessa:** sono valutate le modalità di organizzazione e di controllo con cui il Concorrente intende condurre la commessa dall'aggiudicazione al collaudo;
- b. **Migliorie tecniche:** sono valutate le proposte progettuali del Concorrente in ordine a specifiche lavorazioni indicate dalla P.A.T. e di seguito esposte;
- c. **Tempo:** è valutato il ribasso temporale in correlazione al Programma Lavori, quale elaborato motivazionale e giustificativo del medesimo ribasso temporale offerto;
- d. **Formazione:** sono valutate le proposte di coinvolgimento e formazione di studenti di ingegneria e architettura dell'Università di L'Aquila, che il Concorrente intende attivare nel corso del cantiere;

2. Elementi di prezzo:

- a. **Prezzo:** è valutato il Prezzo offerto dal Concorrente.

Agli elementi di cui sopra, così raggruppati ai fini dell'offerta, sono stati attribuiti i seguenti pesi:

ELEMENTO	PESO
Offerta Tecnica: Elementi non di prezzo costituita dagli elementi di cui al punto 1;	65
Offerta Economica: Prezzo costituita dagli elementi di cui al punto 2;	35

La scelta dei pesi è motivata come segue:

- il grave sisma che ha colpito l'Abruzzo il 6 aprile 2009 ha comportato gravi perdite umane e profondi e diffusi danni a gran parte degli edifici ubicati nel territorio abruzzese;
- tra gli edifici gravemente danneggiati dal sisma vi è anche l'Auditorium del capoluogo abruzzese ospitato in uno dei bastioni del Forte Spagnolo, che risulta conseguentemente

inagibile;

- l'architetto Renzo Piano e il suo studio hanno proposto alla Giunta comunale di L'Aquila la realizzazione di un auditorium sostitutivo, seppure provvisorio, fino alla ricostruzione dell'Auditorium del Forte spagnolo;
- la Provincia, nell'ambito degli interventi messi in campo a favore delle zone interessate dal terremoto, intende supportare la realizzazione dell'opera, al fine di contribuire al recupero del tessuto urbano danneggiato dal sisma, ancorché con un intervento a carattere provvisorio;
- l'intervento presenta elementi di notevole pregio e interesse sotto un duplice aspetto: architettonico - in virtù della tipologia costruttiva interamente in legno - e simbolico - per il significato che l'opera può assumere nel contesto della ricostruzione della città dopo il terremoto del 6 aprile 2009.

Per questi motivi, si è dato particolare rilievo agli elementi relativi all'organizzazione della commessa, in modo da gravare il meno possibile sul contesto cittadino già fortemente provato dal sisma e dai conseguenti lavori di ripristino, ed al tempo di realizzazione, al fine di contribuire efficacemente ad una rapida ripresa della normalità nella vita quotidiana.

Inoltre, si è voluto introdurre l'ulteriore elemento del coinvolgimento degli studenti universitari di L'Aquila, quale contributo alla loro crescita professionale e, nel contempo, occasione preziosa per una partecipazione tangibile alla ricostruzione della città.

* * * * *

3 PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

3.0 PREMESSA

Per quanto detto al paragrafo 2.1 l'offerta del concorrente è così suddivisa :

- **“Offerta Tecnica: Elementi non di Prezzo”**, costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 3.1;
- **“Offerta Economica: Prezzo”**, costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 3.2.

All'Offerta Tecnica di cui sopra, il Concorrente dovrà allegare, a pena di esclusione, una dichiarazione, redatta secondo il modello di cui all'Allegato 1, concernente: la presa visione, condivisione ed accettazione di tutti gli elaborati del Progetto di Gara; la rinuncia, in sede di gara e durante l'esecuzione dell'opera, ad avanzare qualsivoglia pretesa economica e/o riserva riguardante le scelte del Progetto di Gara e i suoi contenuti; la completezza del Progetto di Gara in tutte le sue parti; l'accettazione delle scelte funzionali, tipologiche, tecniche, amministrative, normative del Progetto di Gara.

Agli effetti della valutazione della qualità e della completezza della documentazione presentata non saranno considerati elenchi o relazioni standard, ma si valuteranno solo gli elementi che siano riferiti allo specifico cantiere e all'esecuzione delle opere oggetto del presente bando. Inoltre, quanto specificato in sede di gara, qualora valutato e accettato dall'Amministrazione, diventa oggetto di contratto; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri in sede di esecuzione.

3.1 “OFFERTA TECNICA: ELEMENTI NON DI PREZZO”

3.1.0 Generalità

Tutta la documentazione costituente questa parte di offerta dovrà essere firmata in ogni sua pagina, inclusi eventuali elaborati grafici, schemi tecnici, depliant, foto ecc... che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione, dai soggetti di seguito elencati:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

Gli elaborati tecnici della proposta migliorativa dovranno essere firmati anche da un tecnico abilitato secondo la normativa italiana, che se ne assume la piena responsabilità secondo la normativa vigente.

Le pagine non firmate secondo le modalità sopra esposte non saranno considerate ai fini della valutazione.

La parte “Offerta Tecnica: Elementi non di Prezzo” è costituita da:

- Documentazione, quale supporto motivazionale dei punteggi e sub-punteggi di cui alla tabella riportata al paragrafo 4.0, per gli elementi e sub-elementi descritti ai paragrafi 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4..
- Dichiarazione del Ribasso Temporale per l'esecuzione dei lavori offerto dal Concorrente

resa secondo il modello dell'Allegato n. 5. La rideterminazione dei giorni contrattuali verrà fatta riducendo il tempo massimo previsto in progetto di **180 giorni** naturali e consecutivi decorrenti dalla data risultante dal verbale di consegna dei lavori (di cui all'art. 12, comma 2 del Capitolato Speciale d'Appalto del Progetto di Gara) del Ribasso Temporale offerto in giorni, da esprimersi in cifre e in lettere (nel caso di discordanza prevale l'indicazione espressa in lettere). Ai sensi dell'art. 12 del Capitolato speciale di appalto, il tempo utile contrattuale è comprensivo del normale andamento stagionale sfavorevole, e tiene già conto dei periodi di ferie, delle festività, degli orari di lavoro di categoria ed inoltre è stato valutato in considerazione della contemporaneità delle lavorazioni; il concorrente dovrà tenere conto nell'organizzazione delle maestranze e della commessa in generale delle precisazioni sopra esposte e del fatto che la consegna lavori verrà disposta a conclusione della procedura di aggiudicazione dell'appalto a prescindere dalle condizioni stagionali sfavorevoli, senza avere nulla a che pretendere per i maggiori oneri che da ciò eventualmente dovessero derivare; pertanto di norma non saranno concesse sospensioni né proroghe così motivate, né saranno redatti per tali interruzioni, verbali di sospensione e ripresa.

- Programma Lavori che dovrà essere presentato quale adeguato elaborato motivazionale e giustificativo del Ribasso Temporale per l'esecuzione dei lavori offerto dal Concorrente. Negli allegati al Programma Lavori saranno riportate anche le risorse impiegate con le relative produttività.

I documenti, comunque formati nell'“Offerta Tecnica: Elementi non di Prezzo”, costituiranno per l'Aggiudicatario impegno contrattuale e requisito minimo inderogabile di Contratto, la cui inosservanza comporta l'applicazione della penale di cui all'art.16, comma 4 del Capitolato speciale di appalto.

I singoli soggetti che andranno a ricoprire funzioni specificatamente individuate nell'offerta potranno partecipare all'offerta di un solo Concorrente, pena l'esclusione di tutte le offerte cui hanno aderito.

Con riferimento a tutti i componenti dell'Organigramma di cui al paragrafo 3.1.1, il Concorrente dovrà garantire e comprovare che il rapporto contrattuale che lo lega a detti componenti, sia impegnativo per tutta la durata del Contratto d'Appalto. A tal fine, il Concorrente dovrà produrre la documentazione relativa al rapporto contrattuale che lo lega ai citati componenti. In mancanza di un vincolo contrattuale già esistente, il Concorrente potrà produrre un impegno scritto.

Qualora per motivi non dipendenti dalla propria volontà, a seguito dell'Aggiudicazione il rapporto contrattuale tra Aggiudicatario e soggetto cessa, è obbligo dell'Aggiudicatario provvedere alla sostituzione con soggetti aventi ruoli, responsabilità, competenze, equipollenti a quelle previste nell'Organigramma (Allegato n. 7).

Tutta la documentazione componente l'“Offerta Tecnica: Elementi non di Prezzo” NON dovrà tassativamente includere alcuna indicazione economica, diretta o indiretta, o far riferimento ad elementi di prezzo contenuti nella “Offerta Economica”, pena l'esclusione automatica del Concorrente dalla Gara. Sono ammessi ed esplicitati solo ed esclusivamente i richiami alle produttività.

3.1.1 ORGANIZZAZIONE DI COMMESSA

3.1.1.0 Generalità

L'ORGANIZZAZIONE DI COMMESSA sarà valutata analizzando due aspetti ritenuti direttamente collegati fra loro:

- ***3.1.1.1 Pianificazione e controllo attività - Qualità;***
- ***3.1.1.2 Gestione sicurezza con particolare riguardo alla sovrapposizione delle fasi lavorative e all'interferenza con il traffico, anche in relazione alla particolare situazione del centro della città di L'Aquila.***

3.1.1.1 Pianificazione e controllo attività - Qualità.

La Pianificazione e controllo attività e la qualità dell'organizzazione di Commessa saranno descritte dal concorrente in una relazione tecnico-descrittiva di non più di 4 (quattro) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti dell'Allegato n. 2.

Alla relazione deve essere allegato l'Organigramma della Commessa, sviluppato secondo il modello dell'Allegato 7, in cui i Concorrenti formalizzeranno la struttura organizzativa che ritengono necessaria per la realizzazione della Commessa. In ciascuna casella del modello, i Concorrenti riporteranno il nome e la qualifica professionale del soggetto nonché sinteticamente ruoli, responsabilità, competenze specifiche e attività che si vanno a svolgere nell'ambito dell'ORGANIZZAZIONE DI COMMESSA. L'Organigramma è comprensivo dei collegamenti funzionali tra i vari gruppi nonché di quelli con la P.A.T..

Particolare importanza assume, nell'Organigramma, il ruolo della Direzione Tecnica della Commessa rappresentata dal Responsabile di Commessa ossia dalla persona fisica, nominativamente individuata, di comprovata esperienza che assume la responsabilità della gestione della Commessa. Tale figura dovrà svolgere attività di direzione e di integrazione fra le varie componenti dell'Organigramma, sarà responsabile dell'operato dei soggetti dell'Organigramma, ed è la figura autorizzata a interagire con la P.A.T., con l'Ufficio della Direzione Lavori e con l'Organo di Collaudo.

Nell'ambito della struttura organizzativa, il Concorrente deve specificare anche il sistema informativo che intende adottare per le comunicazioni interne ed esterne alla sua struttura, ivi compreso il relativo sistema informatico di supporto.

3.1.1.2 Gestione sicurezza con particolare riguardo alla sovrapposizione delle fasi lavorative e all'interferenza con il traffico, anche in relazione alla particolare situazione del centro della città di L'Aquila

Il concorrente dovrà descrivere le scelte in materia di sicurezza che intende intraprendere, anche per limitare il più possibile i disagi alla fruizione del parco nella parte non interessata dai lavori in appalto, alla viabilità di accesso al cantiere, al territorio urbano ed alla popolazione residente.

Il Concorrente motiverà le scelte in materia di sicurezza con la seguente documentazione:

- Una relazione descrittiva articolata in più paragrafi secondo il modello e i contenuti di cui all'Allegato n. 3; la relazione deve essere costituita da non più di 2 (due) facciate A4 (massimo 40 righe per ogni facciata) dattiloscritte;

- Schemi grafici, tipologici, specificativi della relazione descrittiva;
- Schede tecniche, deplianti, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione;
- Sviluppo esplicativo corredato da conteggi, procedimenti e motivazioni delle metodologie e delle produzioni coerenti con i tempi di esecuzione del Programma Lavori e con i valori utilizzati nell'offerta economica.

Agli effetti della valutazione della qualità e della completezza del citato rapporto non saranno considerati elenchi o relazioni standard, ma si valuteranno solo gli elementi che siano riferiti allo specifico cantiere e all'esecuzione delle opere oggetto del presente bando.

Inoltre, quanto specificato in sede di gara, assume efficacia contrattuale vincolante per l'appaltatore, anche relativamente al Piano di Sicurezza e Coordinamento; pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni dell'Appaltatore, non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri per la sicurezza e d'ogni altro genere.

3.1.2 MIGLIORIE TECNICHE

3.1.2.0 Generalità

Questo elemento sarà valutato analizzando il seguente aspetto:

3.1.2.1 Qualità della Progettazione delle Proposte Migliorative;

Gli elaborati tecnici della proposta migliorativa dovranno essere firmati anche da un tecnico abilitato secondo la normativa italiana, che se ne assume la piena responsabilità secondo la normativa vigente.

Tutti gli elaborati dovranno inoltre essere firmati dal soggetto concorrente, secondo quanto indicato al paragrafo 3.1.0..

3.1.2.1 Qualità della Progettazione delle proposte migliorative

La Qualità della Progettazione interessa gli aspetti di Prodotto: riguarda le proposte migliorative in termini di prestazioni, di effettiva cantierabilità delle stesse, di ingegnerizzazione di tutte le componenti che definiscono compiutamente ed in ogni particolare architettonico, strutturale ed impiantistico la lavorazione da realizzare.

In quest'ottica, la **Qualità della Progettazione delle proposte migliorative** sarà descritta dal Concorrente in una relazione tecnico-descrittiva di non più di 3 (tre) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti dell'Allegato 4. La relazione potrà essere integrata con:

- Schemi grafici, tipologici, specificativi della relazione descrittiva;
- Schede tecniche, deplianti, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione;
- Test specifici su scala reale per guaine e verniciature
- campionature

Il Concorrente, oltre a garantire per le proposte migliorative una progettazione esecutiva in grado di consentire l'esecuzione dei lavori nei tempi e nei modi che egli propone in sede di offerta, deve dare dimostrazione dalla migliororia proposta, in relazione ai seguenti aspetti:

- Tecnologia: funzionalità, fruibilità, semplicità e qualità costruttiva;
- Organizzazione: facilità realizzativa della Commessa;
- Materiali: innovativi, verdi, riciclati, ecc.
- Sicurezza: con riferimento all'esecuzione dei lavori, alle fasi d'esercizio dell'opera con particolare riguardo alla sua manutenzione;
- Manutenzione: con riferimento ai possibili vantaggi in termini manutentivi (durata, minor rimpiazzo, minor costo, minori rischi, ecc.) da riscontrare poi nella redazione del piano di manutenzione.

Le lavorazioni relativamente alle quali il Concorrente può proporre Migliorie tecniche sono **esclusivamente** le seguenti:

- Connessioni strutturali tra gli elementi portanti e non portanti,
- impermeabilizzazioni,
- verniciature
- isolatori sismici.

Le Proposte Migliorative saranno valutate positivamente se e solo se porteranno significativi vantaggi per gli aspetti sopra citati.

Nel prefigurare le proposte migliorative il Concorrente deve rispettare il Progetto di Gara e NON PUÒ in alcun modo, pena la non attribuzione di punteggio e la non accettazione in contratto delle migliorie proposte:

- modificare la geometria dei tre cubi;
- modificare il risultato architettonico esterno e interno dei cubi, compresi i colori;
- spostare l'ubicazione dei tre cubi ;
- modificare la tipologia delle sezioni dei tre cubi e la loro destinazione d'uso.

3.1.2.1.1. Connessioni tra elementi strutturali e non strutturali

Viene valutata la semplicità costruttiva, la sicurezza nel montaggio, la semplicità manutentiva ed i minori costi di manutenzione, rispetto al Progetto di Gara.

3.1.2.1.2. Impermeabilizzazioni

Vengono valutati i dettagli costruttivi sugli elementi di giunzione delle guaine impermeabili, diversi e migliori, rispetto al Progetto di Gara.

3.1.2.1.3. Verniciature

Vengono valutate le proposte migliorative relativamente alla manutenzione, nel puntuale rispetto delle prescrizioni di colore del Progetto di Gara.

3.1.2.1.4. Isolatori sismici

Vengono valutate le proposte alternative di isolatori a maggiore efficienza e semplicità manutentiva e minori costi di manutenzione, rispetto al Progetto di Gara.

Le migliorie non valutate o valutate con punteggio 0 non saranno accettate e non saranno oggetto di contratto.

3.1.3 TEMPO

3.1.3.0 Generalità

L'elemento non di prezzo, "Tempo", sarà valutato analizzando due aspetti ritenuti direttamente collegati fra loro:

3.1.3.1 Congruità con il Programma Lavori e la WBS

3.1.3.2 Ribasso temporale

Il Ribasso Temporale offerto

- dovrà essere adeguatamente motivato dal Programma Lavori presentato in sede di offerta;
- non potrà essere negativo, cioè non potrà prevedere un aumento del tempo di esecuzione dei lavori rispetto a quello indicato nel Progetto di Gara, a pena di esclusione.

3.1.3.1 Congruità con il Programma Lavori e la WBS

Il Programma Lavori presentato dai Concorrenti, coerente con i contenuti della WBS, sarà valutato quale adeguato elaborato motivazionale e giustificativo del ribasso temporale offerto. Il Programma Lavori dovrà essere redatto su di un unico elaborato.

Le motivazioni che supportano la redazione del Programma Lavori saranno descritte dal concorrente in una relazione tecnico-descrittiva di non più di 2 (due) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti di cui nell'Allegato n. 6. La relazione potrà essere integrata con:

- Schemi grafici, tipologici, specificativi della relazione descrittiva;
- Schede tecniche, depliant, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione;
- Sviluppo esplicativo corredato da conteggi, procedimenti e motivazioni delle metodologie e delle produzioni coerenti con i tempi di esecuzione del Programma Lavori e con i valori utilizzati nell'offerta economica;
- Produttività coerenti con quelle usate nella definizione di ogni singolo prezzo e conseguentemente nella quantificazione economica dell'intera opera;

Il Concorrente nella redazione del Programma Lavori deve tener conto:

- Dai vincoli di carattere generale imposti al paragrafo 2.1 di questo documento e dall'elaborato Capitolato Speciale d'Appalto.

Con la presentazione dell'offerta si assume che il Concorrente sia a conoscenza dell'ubicazione dell'area di cantiere così come specificata nel Progetto di Gara e sia conscio che non ha diritto a nessuna remunerazione economica (compreso l'eventuale maggiore onere di trasporto ecc...) nell'eventualità individuasse altre aree da destinarsi a cantiere in alternativa e/o in aggiunta a quelle evidenziate dalla P.A.T., ovvero percorsi di accesso diversi, esonerando la P.A.T. medesima da qualsiasi responsabilità in merito a richieste di indennizzo per danni ovvero per occupazioni indebite di proprietà.

Il Programma Lavori dovrà:

- Essere redatto nel rispetto del Cronoprogramma di progetto.
- Prevedere i periodi di ferie ed i periodi d'interruzione stagionale per andamento

sfavorevole.

- Essere elaborato anche nel caso in cui il miglioramento temporale offerto sia nullo (pari a zero giorni);
- Indicare i legami sequenziali tra le diverse attività;
- Indicare le risorse impiegate;
- Essere rappresentato da adeguati software informatici in ogni caso interfacciabili con Microsoft Project;
- Tener conto di tutte le prescrizioni, ordinanze e/o limitazioni che gli Enti competenti possano imporre all'esecuzione dei lavori, senza che ciò possa essere motivazione per richiedere eventuali ed ulteriori riconoscimenti economici e/o proroghe temporali.

La mancata redazione secondo le citate istruzioni determinerà l'attribuzione del giudizio NON VALUTATO per l'elemento in oggetto.

Nel caso in cui l'elemento "Congruità con il Programma Lavori e la WBS" venga giudicato NON VALUTATO, il punteggio relativo al "3.1.3.2 Ribasso temporale" NON VIENE attribuito.

Il Programma Lavori incluso nell'Offerta del Concorrente che risulterà Aggiudicatario, costituirà impegno contrattuale e sarà vincolante, per tutta la durata dei lavori dichiarata in sede di gara.

Rispetto alla WBS matriciale del Progetto di Gara, sono consentite, motivatamente, modifiche di dettaglio al 3° livello di scomposizione (scomposizione dei WP in 4° livello, nei limiti previsti dall'Allegato 9), fermo restando il contenuto ed i termini di inizio e fine di ciascuna "parte d'opera" di 1° livello di scomposizione della WBS e "componenti realizzative" di 2° livello di scomposizione della WBS.

In tal caso, la "WBS esplosa" rappresenta lo strumento per l'indicazione della ulteriore scomposizione dei WP e va allegata **esclusivamente** alla sola "Offerta Economica - Prezzo".

La "WBS esplosa", quindi, **non** va allegata all'"Offerta Tecnica: Elementi non di prezzo-Tempo", avendo contenuto economico, **pena l'esclusione**.

Qualora l'elemento "Congruità con il Programma Lavori e la WBS" venga giudicato NON VALUTATO, il tempo contrattuale rimane quello previsto nel Progetto di Gara.

3.1.3.2 Ribasso temporale

La documentazione relativa al "Ribasso temporale" è costituita dalla dichiarazione del ribasso temporale offerto dal Concorrente sul tempo contrattuale posto a base di gara secondo il modello dell'Allegato n. 5; in tale dichiarazione il concorrente dovrà dichiarare: il ribasso temporale offerto, espresso in cifre e in lettere (nel caso di discordanza prevale l'indicazione espressa in lettere); che il ribasso temporale offerto trova adeguata giustificazione nel Programma Lavori che analizza nel dettaglio l'esecuzione dell'opera; che le produttività utilizzate per la redazione del Programma Lavori sono le stesse utilizzate nella formulazione dei singoli prezzi unitari dell'Offerta Economica e conseguentemente per la definizione dell'importo dell'intera opera e che saranno utilizzate per la valutazione della congruità dell'offerta.

3.1.4 FORMAZIONE STUDENTI

3.1.4.1 Generalità

La Formazione Studenti sarà valutata analizzando due aspetti ritenuti direttamente collegati fra loro:

- **3.1.4.1 Organizzazione della formazione**
- **3.1.4.2 Numero di studenti**

La formazione è rivolta esclusivamente a studenti di ingegneria e architettura dell'Università di L'Aquila.

▪ **3.1.4.1 Organizzazione della formazione**

Il Concorrente deve formulare la propria offerta considerando come requisiti minimi richiesti i seguenti:

- a) Realizzazione di un info point all'interno degli uffici di cantiere gestito da giovani studenti di architettura/ingegneria aquilani con le seguenti mansioni
 - seguire tutta la realizzazione dell'opera al fine di fare un'esperienza di cantiere vera;
 - creare un report (foto disegni, testi, etc) dove si descrive il passaggio dal progetto alla realizzazione. Per esempio, durante la realizzazione di un qualsiasi dettaglio è importante capire come era stato pensato in fase di progettazione, come l'impresa lo percepisce quindi come lo realizza. In questa maniera possiamo creare una documentazione che può essere utilizzata per delle visite di cantiere di seguito previste;
Questa funzione si svolge utilizzando contratti di stage organizzati mediante convenzione tra l'appaltatore e con l'Università degli studi dell'Aquila.
- b) Programmazione di un piano di visite di cantiere (almeno una al mese) per studenti di architettura ed ingegneria, diversi di cui alla lett. a), dove verrà illustrato il progetto, i dettagli, le prove, i modelli ed infine dove con i report di cui al punto precedente potrà essere mostrare come l'opera è stata realizzata in tutti i suoi aspetti;
- c) l'info point può essere aperto a tutti i professionisti (architetti, ingegneri, tecnici,) pubblici e privati che hanno interessi nel documentarsi su le tecniche di costruzione antisismica in legno;
- d) le necessità di base minime sono:
 - un ufficio di cantiere con uno spazio espositivo (20mq minimo);
 - un computer, una stampante, una macchina fotografica, connessione ad internet.

Il concorrente deve inoltre indicare le modalità di impiego degli studenti, in modo da garantire la massima partecipazione alle fasi realizzative dell'opera e la distribuzione negli anni di corso, in relazione alle tematiche di cantiere.

Il Concorrente motiverà le scelte in materia di Formazione studenti con la seguente documentazione:

- Una relazione descrittiva articolata in più paragrafi, costituita da non più di 2 (due) facciate A4 (massimo 40 righe per ogni facciata) dattiloscritte;
- Schemi grafici, tipologici, specificativi della relazione descrittiva;
- Schede tecniche, depliant, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione;

- Sviluppo esplicativo corredato da conteggi, procedimenti e motivazioni delle metodologie e delle produzioni coerenti con i tempi di esecuzione del Programma Lavori offerto.

- **3.1.4.2 Numero di studenti**

Il Concorrente deve proporre:

- il numero massimo di studenti, distinti per ingegneria e architettura, che ritiene di poter gestire con oneri a proprio carico (assicurazioni, ecc.), da adibire alle funzioni di cui al punto precedente, lett. a);
- il numero massimo di studenti, distinti per ingegneria e architettura, che ritiene di poter gestire per le funzioni di cui al punto precedente, lett. b).

* * * * *

3.2 “OFFERTA ECONOMICA - PREZZO”

Fatte salve le modalità di sottoscrizione dell'elaborato “*Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera*”, espressamente prescritte negli atti di gara, si specifica che tutta la documentazione da allegare all'Offerta Economica dovrà essere firmata in ogni sua pagina da:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

Premesso che l'importo complessivo dell'Offerta Economica è a corpo unico ed invariabile, la parte “Offerta Economica - Prezzo” comprende i seguenti elaborati:

- *Lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera* compilato dal concorrente secondo le modalità riportate negli atti di gara. La Lista conterrà anche tutti gli eventuali nuovi prezzi previsti dal Concorrente in aggiunta a quelli di appalto;
- “*WBS Matriciale*” dell'offerta relativa alle opere di appalto compilato con gli importi derivanti dall'applicazione dei prezzi offerti per le quantità di ciascuna WP, firmata con le modalità sopra indicate, a pena di esclusione; qualora il concorrente intenda proporre una scomposizione dei WP di 4° livello dovrà allegare anche la WBS esplosa, come indicato nell'Allegato 8.
- Schede di analisi dei prezzi (compresi gli eventuali nuovi prezzi) di cui all'elaborato “*Analisi dei Prezzi Unitari*”, compilate dal concorrente e firmate con le modalità sopra indicate.

* * * * *

4 VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ED AGGIUDICAZIONE DELLA GARA

4.0 OFFERTA COMPLESSIVA

La valutazione delle Offerte terrà conto della documentazione presentata per:

- “OFFERTA TECNICA: ELEMENTI NON DI PREZZO” denominata (POT);
- “OFFERTA ECONOMICA - PREZZO” denominata (POE).

A ciascuna di esse potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1000 punti, suddiviso in

punteggi/sub-punteggi secondo la seguente tabella:

		ELEMENTI E SUB-ELEMENTI	PUNTEGGI E SUB-PUNTEGGI	INCID. (PESI E SUB-PESI)	PUNTEGGI E SUB-PUNTEGGI rivalutati	CRITERI DI VALUTAZIONE
3.1	OFFERTA TECNICA: Elementi Non di Prezzo		1.000	65,00%	650	
3.1.1		ORGANIZZAZIONE DI COMMESSA	400	26,00%	260	
3.1.1.1		Pianificazione e controllo attività - Qualità	150	9,75%	97,5	a voto: 10 - 6 - 3 - 0
3.1.1.2		Gestione sicurezza con particolare riguardo alla sovrapposizione delle fasi lavorative e all'interferenza con il traffico, anche in relazione alla particolare situazione del centro della città di L'Aquila	250	16,25%	162,5	a voto: 10 - 6 - 3 - 0
3.1.2		MIGLIORIE TECNICHE	250	16,25%	162,5	
3.1.2.1		Qualità della Progettazione delle Proposte Migliorative	250	16,25	162,5	a voto: 10 - 6 - 3 - 0
3.1.3		TEMPO	250	16,25%	162,5	
3.1.3.1		Congruità Programma Lavori e WBS	150	9,75%	97,50	a voto: 10 - 5 - NON VALUTATO
3.1.3.2		Ribasso temporale	100	6,50%	65,00	Ri/Rmax
3.1.4		FORMAZIONE STUDENTI	100	6,50%	65,5	
3.1.4.1		Organizzazione della formazione e Numero di studenti	100	6,50%	65,00	a voto: 10 - 6 - 3 - 0
3.1.4.2						
3.2	OFFERTA ECONOMICA		1.000	35,00%	350	
3.1		PREZZO	1.000	35,00%	350	Punteggio secondo la formula 4.2
	TOTALE		2.000	100%	1000	

Per quanto detto al paragrafo 2.1, il Punteggio Complessivo di Offerta PCO di ciascun Concorrente è quindi ottenuto sommando il **35%** del punteggio POE e il **65%** del punteggio POT secondo la formula di seguito riportata:

$$PCO = POE \times 0,35 + POT \times 0,65$$

Verrà dichiarato Aggiudicatario il Concorrente che avrà conseguito il punteggio PCO più elevato.

Nei sub-paragrafi 4.1 e 4.2 sono descritte le modalità e i criteri motivazionali di attribuzione dei punteggi.

Nel paragrafo 4.3 sono descritti i criteri di valutazione delle Offerte Anomale.

* * * * *

4.1 “OFFERTA TECNICA: ELEMENTI NON DI PREZZO” (POT) MAX 1000 PUNTI

4.1.0 Generalità

L'assegnazione dei punteggi degli elementi:

3.1.1 ORGANIZZAZIONE DI COMMESSA;

3.1.3 MIGLIORIE TECNICHE;

3.1.3 TEMPO;

3.1.4 FORMAZIONE STUDENTI;

avverrà come somma dei sub-punteggi, dei sub-elementi che li compongono (vedi tabella paragrafo 4.0).

L'assegnazione dei punteggi dei sub-elementi:

3.1.1.1 Pianificazione e controllo attività - Qualità.

3.1.1.2 Gestione sicurezza con particolare riguardo alla sovrapposizione delle fasi lavorative e all'interferenza con il traffico, anche in relazione alla particolare situazione del centro della città di L'Aquila

3.1.2.1 Qualità della Progettazione delle proposte Migliorative

3.1.3.1 Congruità con il Programma Lavori e la WBS

3.1.3.1 Organizzazione della formazione e numero studenti

avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce un voto tra quelli disponibili, per ognuno dei sub-elementi sopra indicati, per i quali è stato individuato un punteggio;
- la media dei voti attribuiti, rapportata in decimi, verrà moltiplicata per il punteggio relativo ed il risultato di questa operazione corrisponderà al punteggio da assegnare per quel determinato aspetto;
- ogni singolo punteggio dato da ogni commissario dovrà essere verbalizzato.

Mero esempio esplicativo con ipotetico punteggio: per il valore “Pianificazione e controllo attività - Qualità.”, il peso è pari a 150 punti, i commissari (ex. in numero di 5) assegnano, fino ad un massimo di punti 10, rispettivamente i seguenti punteggi: 10, 6, 6, 10, 3.

Il punteggio globale P_i da assegnare sarà pertanto:

$$P_i = \frac{1}{5} \times \frac{(10 + 6 + 6 + 10 + 3)}{10} \times 150 = 105 \text{ punti}$$

L'assegnazione dei punteggi del sub-elemento avviene nel seguente modo:

4.1.1 “3.1.1 - ORGANIZZAZIONE DI COMMESSA”

peso massimo 400

4.1.1.1 “3.1.1.1 Pianificazione e controllo attività - Qualità.”

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, l'attribuzione del voto avverrà come segue :

- Grado di Qualità e Completezza elevato: **10 punti;**
- Grado di Qualità e Completezza buono: **6 punti;**
- Grado di Qualità e Completezza sufficiente: **3 punti;**
- Grado di Qualità e Completezza scarso: **0 punti.**

Si precisa che per:

Qualità: si intendono l'attendibilità della cantierizzazione e le modalità di gestione della Commessa in tutti gli aspetti che la caratterizzano, che devono emergere con chiarezza e semplicità espositiva dalla documentazione allo scopo presentata dal Concorrente.

Completezza: si intende il livello di dettaglio descrittivo della qualità come sopra definita.

4.1.1.2 “3.1.1.2 Gestione sicurezza con particolare riguardo alla sovrapposizione delle fasi lavorative e all'interferenza con il traffico, anche in relazione alla particolare situazione del centro della città di L'Aquila”

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, l'attribuzione del voto avverrà come segue :

Procedure

- Grado di Completezza e Efficacia elevato : **10 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia buono : **6 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia sufficiente : **3 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia scarso : **0 punti;**

Si precisa che per:

Completezza: si intende il livello di dettaglio con cui il Concorrente analizza le caratteristiche per la sicurezza relative all'appalto e descrive i conseguenti interventi specifici.

Efficacia: si intende l'effettiva coerenza, espressa con chiarezza e semplicità, delle soluzioni adottate dal Concorrente, anche ai fini del rispetto dell'articolazione dell'orario di lavoro, con le previsioni del Programma Lavori e con le prescrizioni riportate all'art.11 del Capitolato speciale, che risulterà dalla documentazione di supporto presentata dal concorrente.

4.1.2 “3.1.2. MIGLIORIE TECNICHE”

peso massimo 250

4.1.2.1 “3.1.2.1 Qualità della progettazione delle migliorie tecniche”

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, l'attribuzione del voto avverrà come segue :

Caratteristiche

- Caratteristiche di qualità e di completezza elevate: **10 punti;**
- Caratteristiche di qualità e di completezza buone: **6 punti;**
- Caratteristiche di qualità e di completezza sufficienti: **3 punti;**
- Caratteristiche di qualità e di completezza scarse: **0 punti.**

Si precisa che per:

Caratteristiche di qualità delle migliorie tecniche: si intendono l'attendibilità e la credibilità

che emergono, con chiarezza, semplicità e completezza espositiva, dalla documentazione allo scopo presentata dal Concorrente relativamente alla proposta progettuale delle migliori tecniche, alla sua effettiva cantierizzazione nell'ambito della Commessa, alla sua realizzazione nei tempi previsti dal Programma Lavori e con la qualità prevista nonché alle criticità che con la proposta si intendono portare a risoluzione.

Grado di completezza: si intende il livello di dettaglio descrittivo della caratteristiche di qualità come sopra definite.

Le migliori non valutate o valutate con punteggio 0 non saranno accettate e non saranno oggetto di contratto.

4.1.3 "3.1.3 – TEMPO"

peso massimo 250

4.1.3.1 "3.1.3.1 - Congruità con il Programma Lavori e la WBS"

Caratteristiche qualificanti

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, il punteggio sarà suddiviso come segue:

- Caratteristiche di qualità di prodotto e di processo elevate: **10 punti;**
- Caratteristiche di qualità di prodotto e di processo adeguate: **5 punti;**
- Caratteristiche di qualità di prodotto e di processo insufficiente: **NON VALUTATO.**

Si precisa che si intendono per:

Caratteristiche qualificanti in termini di prodotto e di processo: si intende la capacità, che deve emergere con chiarezza e semplicità espositiva dalla documentazione allo scopo presentata, con cui il Programma Lavori svolge la sua effettiva funzione di elaborato motivazionale, di pianificazione e di supporto al monitoraggio e controllo in corso d'opera, nonché di strumento che evidenzia le criticità, ponendo i presupposti per la loro risoluzione.

Nel caso in cui l'elemento "Congruità con il Programma Lavori e la WBS" venga giudicato NON VALUTATO, il punteggio relativo al "3.1.3.2 Ribasso Temporale" NON VIENE attribuito.

Qualora l'elemento "Congruità con il Programma Lavori e la WBS" venga giudicato NON VALUTATO, il tempo contrattuale rimane quello previsto nel Progetto di Gara.

4.1.3.2 3.1.3.2 Ribasso Temporale

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, l'attribuzione del punteggio avverrà come segue:

- detto PTR_i il ribasso in giorni offerto dal Concorrente i-esimo;
- detto PTR_m il ribasso massimo in giorni offerto tra le offerte non di prezzo ritenute valide;
- detto P il punteggio di questo sub-elemento indicato nella tabella di cui al paragrafo 4.0;
- detto PT_i il punteggio attribuito al Concorrente i-esimo;

il punteggio PT_i sarà calcolato come segue:

$$PT_i = P \times \frac{PTR_i}{PTR_m}$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è ≥ 5 .

Il punteggio relativo al “3.1.3.2 Ribasso Temporale” NON VIENE attribuito nel caso in cui l’elemento “Congruità con il Programma Lavori e la WBS” venga giudicato NON VALUTATO.

Esempio: A questo sub-elemento il massimo punteggio attribuibile, è $P = 100$ punti; per l’assegnazione del punteggio PT_i si procede come segue:

- PTR_i = ribasso in giorni della i -esima offerta e pari a 11 gg.

- PTR_m = ribasso massimo in giorni dell’offerta più conveniente per la stazione appaltante tra le offerte non di prezzo ritenute valide e pari a 21 gg.

- P = punteggio della voce in esame e pari, secondo la tabella 4.0, a 100 punti

risulta il punteggio PT_i assegnato corrispondente a:

$$PT_i = 100 \text{ punti} \times \left\{ \frac{11 \text{ gg.}}{21 \text{ gg.}} \right\} = 52,38$$

approssimati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all’unità superiore se la terza cifra decimale è \geq a 5.

4.1.4. “3.1.4. FORMAZIONE”

peso massimo 100

I due elementi di cui si compone l’offerta per questo parametro (“3.1.4.1. Organizzazione della formazione “ e “3.1.4.2 Numero di studenti”) vengono valutati congiuntamente, secondo le seguenti caratteristiche qualificanti.

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, il punteggio sarà suddiviso come segue:

Caratteristiche

- | | |
|--|------------------|
| ▪ Caratteristiche di qualità e di completezza <u>elevate</u> : | 10 punti; |
| ▪ Caratteristiche di qualità e di completezza <u>buone</u> : | 6 punti; |
| ▪ Caratteristiche di qualità e di completezza <u>sufficienti</u> : | 3 punti; |
| ▪ Caratteristiche di qualità e di completezza <u>scarse</u> : | 0 punti. |

Si precisa che si intendono per:

Caratteristiche di qualità e completezza: si intende il livello di dettaglio e di chiarezza e semplicità espositiva, con cui il Concorrente analizza e giustifica le caratteristiche e le modalità organizzative della proposta offerta.

* * * * *

4.2 “OFFERTA ECONOMICA – PREZZO” (POE)

MAX 1000 PUNTI

L’attribuzione del punteggio dell’elemento “Prezzo” avverrà come segue:

Per $R_i < R_{med}$

$$POE = P \cdot \{k \cdot (R_i / R_{med})\}$$

Per $R_i \geq R_{med}$

$$POE = P \cdot \{k + [(R_i - R_{med}) / (R_{max} - R_{med})] \cdot (1 - k)\}$$

dove:

- R_i il ribasso dell’ i -esima offerta;

- R_{med} è il ribasso percentuale medio offerto tra le offerte di prezzo ritenute valide;

- **Rmax** il massimo ribasso offerto fra tutti i ribassi presentati dai Concorrenti in sede di offerta;

- **K = 0,66** pari al peso attribuito per Rmed

approssimati alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è \geq a 5.

* * * * *

4.3 CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

Qualora le offerte presentate dai concorrenti sommano un punteggio tale che, sia i punti relativi all'“*Offerta Tecnica: Elementi non di prezzo*”, sia i punti relativi all'“*Offerta Economica: Prezzo*”, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Bando, la P.A.T. ne valuta la congruità ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs. 163/06.

In ogni caso la P.A.T. si riserva la facoltà di valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

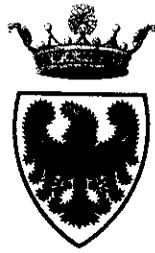
È auspicabile che le offerte siano corredate, sin dalla presentazione, delle giustificazioni di cui all'articolo 87, comma 2 del D.Lgs. 163/06 relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara. Ove l'esame delle giustificazioni richieste e prodotte non sia sufficiente ad escludere l'incongruità dell'offerta, la P.A.T. richiede all'offerente di integrare i documenti giustificativi procedendo ai sensi degli articoli 87 e 88 del D.Lgs. 163/06.

All'esclusione potrà provvedersi solo all'esito dell'ulteriore verifica, in contraddittorio.

La verifica dell'Offerta Economica viene condotta secondo le modalità indicate nell'Allegato 9 “**CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE CHE APPAIONO ANORMALMENTE BASSE**”.

Ciascun Concorrente è tenuto a compilare, sin dal momento dell'offerta, interamente e con le modalità previste nel predetto Allegato 9 le schede analisi relative a tutti gli articoli della Lista delle Categorie.

* * * * *



**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE**

**“Auditorium del Castello”
Comune di L’Aquila”**

**PARAMETRI E CRITERI
DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

ALLEGATI

ALL. 1.

Modello della "DICHIARAZIONE DI PRESA VISIONE, CONDIVISIONE ED ACCETTAZIONE DEGLI ELABORATI DEL PROGETTO DI GARA"

(La dichiarazione deve essere allegata all'Offerta Tecnica a pena di esclusione)

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE**

OGGETTO: "Auditorium del Castello" nel Comune di L'Aquila".

IMPRESA o A.T.I. : _____ sede via ___ n. ___ - cap. _____ città _____
().

DATA DI REDAZIONE: ___/___/___.

Il sottoscritto _____ nato a _____ il
_____ e residente a _____ in
_____ nella sua qualità di

_____ della Impresa/A.T.I. _____
con sede legale a _____ in _____

DICHIARA

di aver visionato tutti gli elaborati del Progetto di Gara, di condividerne e di accettarne tutti i contenuti e di rinunciare fin d'ora e durante l'esecuzione dell'opera ad avanzare qualsivoglia pretesa economica e/o riserva riguardante le scelte del Progetto di Gara e i suoi contenuti.

Dichiara altresì:

- a) che il Progetto di Gara risulta completo in tutte le sue parti;
- b) di accettare le scelte funzionali, tipologiche, tecniche, amministrative, normative del Progetto di Gara.

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

ALL. 2.

Modello della relazione di cui al paragrafo “3.1.1.1 PIANIFICAZIONE E CONTROLLO ATTIVITÀ - QUALITÀ”

(La dichiarazione deve essere allegata all’Offerta Tecnica a pena di esclusione)

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE

OGGETTO: “Auditorium del Castello” nel Comune di L’Aquila”.

IMPRESA o A.T.I. : _____ sede via ___ n. ___ - cap. _____ città _____
().

DATA DI REDAZIONE: __/__/__.

a. Iniziale descrizione generale dei seguenti punti (max 10-15 righe):

- La “mission” del Concorrente;
- Descrizione della organizzazione d’impresa;
- I principali interventi che il Concorrente ha in corso di realizzazione, i relativi Committenti e le modalità con cui egli gestisce la conduzione delle opere.

b. Descrizione dettagliata dei seguenti punti:

- Elenco di tutte le attività che il concorrente ritiene di dover svolgere dalla data di aggiudicazione e fino alla data del collaudo per la gestione complessiva della Commessa anche con riguardo all’Organigramma dettagliato, di cui all’Allegato 7;
- Modalità di pianificazione e modalità di controllo dell’elenco attività sopra descritte (ex: coinvolgimento e intervento del Settore tecnico, Settore gare, Settore approvvigionamenti, ecc...);
- Procedure organizzative e strumenti operativi (ex: Schede lavoro, Gantt, Pert, Valutazione Rischi, ecc...) che consentano l’attuazione e il monitoraggio e controllo (ex: Check-list) delle attività pianificate nel rispetto del Contratto e del Programma Lavori;
- Modalità e strumenti di comunicazione interna ed esterna; produzione, circolazione e archiviazione della documentazione (Sistema informativo ed eventuale supporto informatico);
- Modalità di gestione del processo di esecuzione dei lavori con particolare riguardo a:
 - Redazione, proposte, presentazione per approvazione dei disegni costruttivi di cantiere;
 - Modifiche, per tempo, degli elaborati di cantiere e relativa procedura di elaborazione e invio alla P.A.T. per le relative approvazioni e al cantiere;
 - Disegni <<as built>> e relativa procedura di elaborazione e invio;
 - Come si sviluppa il controllo qualità di esecuzione e delle forniture;
 - Coordinamento della sicurezza in esecuzione, per la parte di competenza dell’impresa;

- Procedure di gestione e soluzione di eventuali imprevisti;
- Qualità della gestione delle procedure di cantiere intese come:
 - Svolgimento delle attività lavorative proprie del cantiere;
 - Modalità di rilievo delle medesime attività e frequenza dei rilievi;
 - Procedure di informazione con la P.A.T. ;
- Planimetria del cantiere con dettagli ed evoluzione dello stesso a “step” ;
- Procedura di gestione ambientale con particolare riferimento a smaltimento rifiuti e gestione del materiale proveniente dagli scavi, ottenuto quale sottoprodotto, secondo quanto prescritto dalle normative di settore (D.Lgs. n.152 dd. 03.04.2006);
- Procedura di gestione dei sub-contratti (subappaltatori e sub-contraenti) completa di metodologia per il controllo, il coordinamento e la verifica delle attività da essi svolte compresa la sicurezza, la contabilità, i pagamenti;
- Schema del piano ispezioni e prove sulle forniture che sarà rielaborato e redatto secondo la WBS e il Programma Lavori, da presentare ad aggiudicazione avvenuta.

Il Concorrente potrà allegare alla relazione elaborati grafici, schede tecniche, depliant, foto ecc... che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare soprattutto se questi possono essere di difficile descrizione, con riferimento a precedenti gestioni di commesse.

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

ALL. 3. Modello relazione di cui al paragrafo “3.1.1.2 GESTIONE SICUREZZA CON PARTICOLARE RIGUARDO ALLA SOVRAPPOSIZIONE DELLE FASI LAVORATIVE E ALL’INTERFERENZA CON IL TRAFFICO ANCHE IN RELAZIONE ALLA PARTICOLARE SITUAZIONE DEL CENTRO DELLA CITTÀ DI L’AQUILA”

(La dichiarazione deve essere allegata all’Offerta tecnica a pena di esclusione)

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE**

OGGETTO: “Auditorium del Castello” nel Comune di L’Aquila”.

IMPRESA o A.T.I. : _____ sede via ____ n. ____ - cap. _____ città _____
().

DATA DI REDAZIONE: ____/____/____.

a. Descrizione dettagliata dei seguenti punti:

- In relazione alle logiche di sequenza necessarie per la realizzazione delle opere d’arte, le procedure atte ad annullare o minimizzare i pericoli connessi alla scelta adottata per la realizzazione di tali opere d’arte, nel rispetto della sicurezza degli operai (interferenza mezzi d’opera, circolazione su strada esistente);
- Contenimento delle vibrazioni e del rumore nel rispetto di eventuali prescrizioni, ordinanze e/o limitazioni che gli enti competenti potranno imporre all’esecuzione degli scavi e delle sistemazioni, senza che ciò possa essere motivazione per richiedere eventuali ed ulteriori riconoscimenti economici e di proroghe temporali ;
- Garanzia della massima accessibilità durante l’esecuzione dei lavori alla parte di parco non compresa nel perimetro delle opere da realizzare, come specificato all’art. 1 del Capitolato speciale di appalto e nel Piano di sicurezza e coordinamento del Progetto di gara, nonché a tutte le proprietà private limitrofe al cantiere medesimo;
- Movimentazione dei mezzi d’opera in relazione ai lavori che si eseguono a ridosso della viabilità di accesso, con particolare riguardo al tragitto dei mezzi d’opera sulla viabilità locale (anche in relazione ai periodi festivi) ed alla limitazione della polvere, del rumore e del disagio al centro abitato attraversato;
- Apprestamenti ai fini della sicurezza per l’eventuale impianto di betonaggio di cantiere considerando anche le manovre dei mezzi d’opera, l’interferenza con la circolazione dei mezzi sulle strade pubbliche, la sicurezza degli accessi, e quanto altro strettamente connesso alla gestione dell’eventuale impianto di cantiere.
- Gestione delle Terre e rocce da scavo secondo le disposizioni normative vigenti e relative linee guida, approvate con D.Lgs. n. 152 dd. 03.04.2006.
- Documentazione dettagliata delle varie fasi lavorative che il Concorrente intende intraprendere, coerentemente con il Programma lavori reso in sede di offerta.

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

ALL. 4.

Modello relazione di cui al paragrafo "3.1.2.1. QUALITÀ DELLA PROGETTAZIONE DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE "

(La dichiarazione deve essere allegata all'Offerta tecnica a pena di esclusione)

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE**

OGGETTO: "Auditorium del Castello" nel Comune di L'Aquila".

IMPRESA o A.T.I. : _____ sede via ___ n. ___ - cap. _____ città _____
().

DATA DI REDAZIONE: __/__/__.

Descrizione degli aspetti di qualità per ciascuna Proposta Migliorativa

- Identificazione delle tecnologie, dei materiali, dell'organizzazione realizzativa derivanti dalle scelte progettuali;
- Motivazione della scelta dei materiali proposti che presentino vantaggi dal punto di vista della innovazione, delle possibilità di riciclaggio, ecc. tali da:
 - rispettare la descrizione dell'articolo dell'elaborato "Elenco descrittivo delle voci" del Progetto di Gara;
 - rispettare le specifiche tecniche riportate nell'elaborato "Capitolato Speciale d'Appalto - Norme Amministrative e Tecniche" del Progetto di Gara;
 - rispettare Norme, Standards, Regolamenti;.
 - essere congrui con il prezzo offerto.
- Cura degli aspetti correlati alla progettazione.
- Migliorie alle realizzazioni dei dettagli dell'opera che possano avere riflessi positivi per le misure di sicurezza delle attività di manutenzione nella vita dell'opera ;
- Migliorie che comportino riflessi positivi nella riduzione dei tempi e nella riduzione dei costi delle attività di manutenzione ordinaria e/o straordinaria durante la vita tecnica dell'opera;
- Descrizione dettagliata delle eventuali "Migliorie" che il concorrente intende proporre nei limiti previsti al paragrafo 3.1.2.3 del documento "Criteri e parametri dell'offerta".
- Altri aspetti che il Concorrente ritiene utili applicare a questa progettazione per governarne il processo anche con riferimento a particolari modalità comunicative con la P.A.T.

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

ALL. 5.

Modello della "DICHIARAZIONE DEL RIBASSO TEMPORALE OFFERTO"

(La dichiarazione deve essere allegata all'Offerta tecnica a pena di esclusione)

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE**

OGGETTO: "Auditorium del Castello" nel Comune di L'Aquila".

IMPRESA o A.T.I.: _____ sede via ___ n. ___ - cap. _____ città _____
().

DATA DI REDAZIONE: ___/___/___.

Il sottoscritto _____ nato a _____ il
_____ e residente a _____ in
_____ nella sua qualità di
_____ attestata con la procura
della _____

IMPRESA/A.T.I. _____
con sede legale a _____ in _____

DICHIARA

di presentare per i lavori in oggetto un ribasso temporale che offre nella misura di giorno/i
_____ (diconsi _____ giorno/i) da applicare al Tempo di
esecuzione previsto nel Progetto di Gara (art. 12 del Capitolato Speciale d'Appalto).

Dichiara altresì a completamento dell'offerta :

- a) il ribasso temporale offerto trova adeguata giustificazione nel Programma Lavori che analizza nel dettaglio l'esecuzione dell'opera;
- b) le produttività utilizzate per la redazione del Programma Lavori sono le stesse utilizzate nella formulazione dei singoli prezzi unitari dell'Offerta Economica e conseguentemente per la definizione dell'importo dell'intera opera e che saranno utilizzate per la valutazione della congruità dell'offerta.

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

ALL. 6.

Modello relazione di cui al paragrafo "3.1.3.2 CONGRUITÀ CON IL PROGRAMMA LAVORI E LA WBS"

(La dichiarazione deve essere allegata all'Offerta Tecnica a pena di esclusione)

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE**

OGGETTO: *"Auditorium del Castello" nel Comune di L'Aquila*".

IMPRESA o A.T.I. : _____ sede via ___ n. ___ - cap. _____ città _____
().

DATA DI REDAZIONE: ___/___/___.

* * * * *

a. Descrizione dettagliata dei seguenti punti:

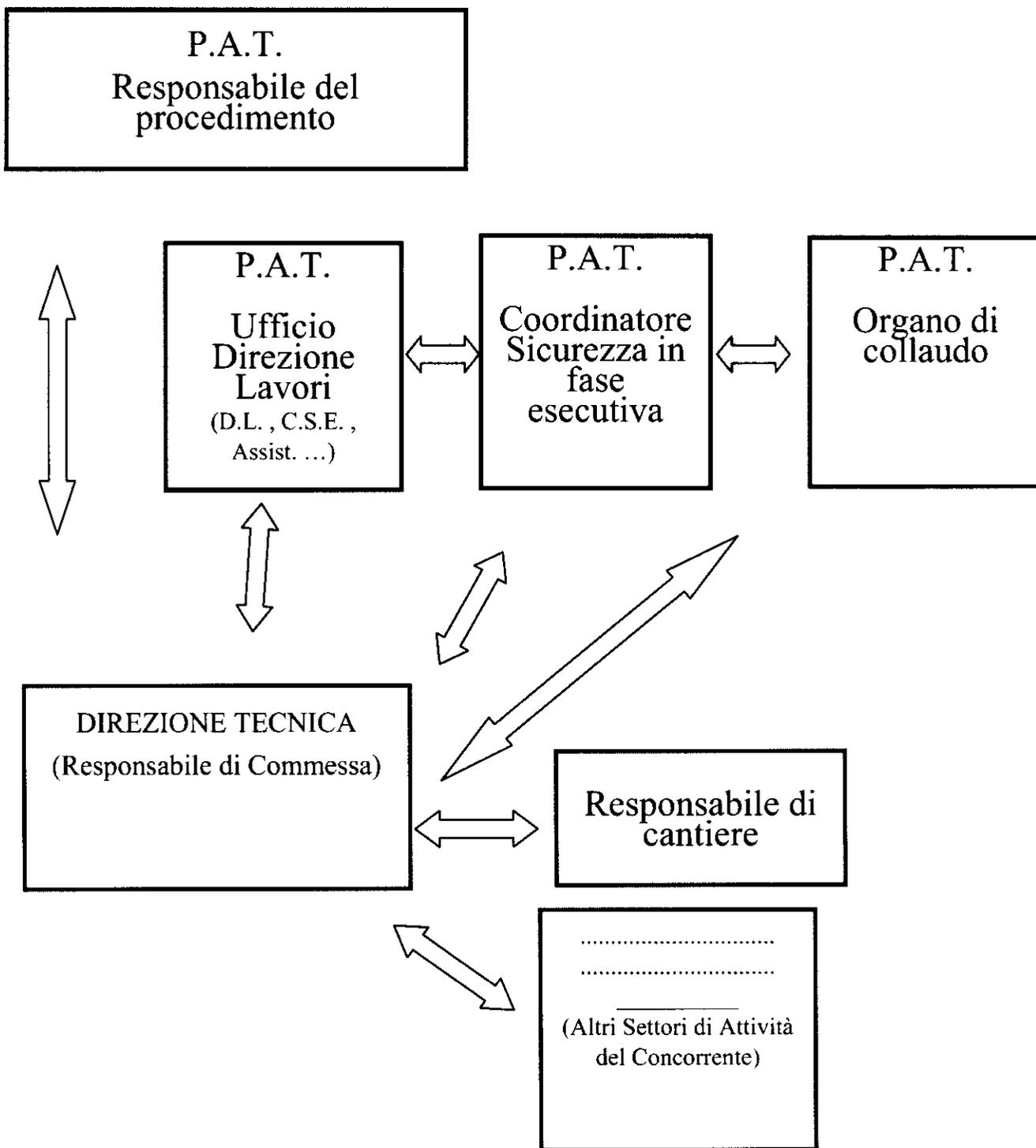
- Collegamento del Programma Lavori alla WBS;
- Motivazioni giustificative di eventuali ulteriori scomposizioni della WBS;
- Motivazioni della sequenzialità delle lavorazioni previste nella WBS;
- Rispetto dei vincoli imposti dalla documentazione di gara e dai vincoli che il Concorrente ritiene siano indotti dal contesto di realizzazione della Commessa;
- Inserimento di date particolari per poter finire una o più lavorazioni;
- Coerenza con quello che sarà il Gantt della Sicurezza in sede di redazione del Piano di Sicurezza e Coordinamento;
- Motivazione delle produttività che giustificano i tempi di realizzazione delle varie lavorazioni;
- Ogni ulteriore informazione giustificativa delle modalità di redazione del Programma Lavori quale supporto motivazionale del Ribasso Temporale offerto;
- Specificare ed indicare le ferie contrattuali e i giorni di andamento stagionale sfavorevole ai sensi del comma 2 art. 13 del Capitolato Speciale di Appalto.

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

ALL. 7. - MODELLO ORGANIGRAMMA

(La dichiarazione deve essere allegata all'Offerta Tecnica a pena di esclusione)



ALL. 8

ISTRUZIONI PER LA “COMPILAZIONE DELLA WBS ESPLOSA

LA WBS (Work Breakdown Structure) ESPLOSA

Dalla WBS matriciale si passa alla WBS esplosa dove il concorrente riporterà la scomposizione dell'intervento nei suoi 3 livelli di disaggregazione con l'attribuzione di un codice identificativo univoco per ogni singolo WP.

L'identificazione di eventuali nuovi WP che il Concorrente ritiene necessario inserire in sede d'offerta, purché motivate, dovrà avvenire con un codice numerico superiore all'ultimo riportato nella WBS.

L'identificazione dell'eventuale scomposizione di un WP in livelli di disaggregazione più dettagliati avverrà lasciando fisso l'identificativo di WP di 3° livello e aggiungendo dei codici numerici corrispondenti ai livelli successivi. Il livello più basso rappresenterà i nuovi WP.

In caso di ulteriore disaggregazione della WBS, il concorrente dovrà adeguare la WBS esplosa evidenziando i livelli successivi di disaggregazione, mentre **non** può modificare la WBS matriciale.

Il concorrente riporterà gli importi nelle celle corrispondenti agli importi dei WP e determinerà le percentuali di incidenza di questi rispetto al 2° livello e di questi ultimi rispetto al 1° livello, relativamente alla sola “*Offerta Economica - Prezzo*”.

La “WBS esplosa” **non** va allegata all’“*Offerta Tecnica: Elementi non di prezzo- Tempo*”, avendo contenuto economico, **pena l'esclusione**.

In caso di disaggregazioni al 4° livello, i WP saranno rappresentati da questo livello di scomposizione e gli importi derivanti dal computo metrico estimativo nelle celle corrisponderanno ai WP, con le percentuali di incidenza riferite al livello di scomposizione superiore.

Per nessun motivo l'ultimo livello di scomposizione della WBS può coincidere con l'articolo della Lista delle Categorie del progetto di Gara.

ALL. 9

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE CHE APPAIONO ANORMALMENTE BASSE

1. Premessa

La valutazione delle offerte che presentano una percentuale di ribasso molto elevata rispetto alla prestazione oggetto della gara di appalto si pone come obiettivo quello di consentire alla Amministrazione appaltante di assicurare la realizzazione dell'opera in appalto con le caratteristiche predeterminato nel progetto e nei tempi prefissati dallo stesso. Al tempo stesso l'Amministrazione si prefigge l'obiettivo di concorrere a non favorire le distorsioni che si possono ingenerare nel mondo del lavoro legato alle opere pubbliche.

Tenuto conto del predetto obiettivo si può qualificare come 'offerta anomala' quella che non è in grado di perseguire la preminente finalità di ottenere il corretto ed integrale soddisfacimento della prestazione contrattuale nei tempi prefissati da parte del soggetto aggiudicatario con conseguenti danni all'interesse pubblico alla migliore e più celere esecuzione dell'appalto.

Si precisa inoltre che gli elementi componenti le analisi riportati nell'allegato A "Modello guida per l'analisi prezzi" saranno presi a riferimento insieme a quanto riportato nel capitolato speciale d'appalto, in fase di esecuzione dei lavori, per la definizione e il concordamento di eventuali nuovi prezzi che si rendessero necessari.

2. Documentazione necessaria per la valutazione delle offerte anomale

In relazione alla necessità di effettuare la valutazione dell'anomalia in contraddittorio con l'appaltatore, l'Amministrazione, in applicazione del D. Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, intende chiedere alle Imprese partecipanti alla gara di appalto di "corredare" le offerte al momento della loro presentazione delle analisi di tutte le voci di prezzo.

L'Impresa deve presentare l'analisi prezzi per tutte le voci di prezzo elencate nella Lista delle Categorie, utilizzando il modello di cui all'allegato A. "Modello guida per l'analisi prezzi".

Il concorrente per la compilazione dell'allegato A, anche in relazione alle proprie specificità organizzative nonché alla visione completa degli elaborati progettuali, deve valutare attentamente gli ELEMENTI DELL'ANALISI già impostati ed è tenuto ad integrare la voce con altri elementi che ritiene mancanti ed eventualmente modificare quegli elementi che non ritiene attinenti con la voce stessa.

Resta inteso che l'offerente dovrà motivare nel merito ogni modifica (non integrazione) che porterà agli ELEMENTI DELL'ANALISI: la motivazione dovrà essere riportata sul retro della scheda relativa alla voce in analisi facente parte dell'allegato A.

Tale metodo consente di procedere alla valutazione in contraddittorio delle offerte anomale in termini di celerità, trasparenza ed efficienza potendo l'Amministrazione contare su uno strumento di valutazione omogeneo che determina uniformità di condizioni fra i concorrenti.

A completa giustificazione degli elementi di costo riportati nel "Modello guida per l'analisi prezzi" le imprese offerenti potranno produrre idonea documentazione.

Tale documentazione potrà comunque essere presa in considerazione solamente se rispondente alle caratteristiche predeterminate dall'Amministrazione e solo in quanto dia dimostrazione di "economicità del procedimento di costruzione o delle soluzioni tecniche adottate o delle condizioni particolarmente favorevoli di cui gode l'impresa offerente".

Ai fini di consentire all'Amministrazione la valutazione dell'anomalia dell'offerta, l'impresa dovrà quindi inserire nella busta contenente l'offerta economica, i modelli tipo riportati nell'allegato A, "Modello guida per l'analisi del prezzi", per ciascun articolo da analizzare.

In fase di verifica, le analisi dei prezzi dovranno essere supportate dalla documentazione ritenuta necessaria dall'impresa offerente al fine di comprovare che il prezzo componente le analisi rispetti i criteri descritti nel presente documento. Le giustificazioni saranno costituite da un'offerta scritta di una ditta fornitrice o da una descrizione dettagliata degli elementi che consentono all'impresa di formulare la propria offerta. Per descrizione dettagliata degli elementi che consentono di formulare l'offerta si intende un'illustrazione dei dati documentabili che provano la possibilità di garantire i prezzi offerti dei singoli componenti dell'analisi.

A giustificazione di prezzi riportati nelle analisi potranno essere accettati i riferimenti a listini di rivenditori. Prezzi inferiori a quelli riportati nei listini dei rivenditori potranno essere giustificati con una dichiarazione del rivenditore che riporti lo sconto applicato all'Impresa partecipante alla gara. Anche i listini di riferimento dovranno essere allegati all'offerta e dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa singola o dell'impresa capogruppo in nome e per conto proprio e delle mandanti ovvero da tutte le imprese che costituiranno il raggruppamento qualora non ancora costituito.

La documentazione che sarà allegata alle analisi a giustificazione dei prezzi dei componenti potrà essere costituita dai fax dei fornitori. I fax dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentante dell'impresa singola o dell'impresa capogruppo in nome e per conto proprio e delle mandanti ovvero da tutte le Imprese che costituiranno i raggruppamenti o i consorzi, qualora questi non siano ancora costituiti.

Ogni componente delle voci oggetto d'analisi prezzi dovrà avere un prezzo con validità temporale compatibile con le fasi di esecuzione dell'opera. I prezzi indicati nell'offerta avranno validità per tutta la durata dei lavori. Si chiarisce inoltre che i prezzi riportati nell'analisi potranno avere importo superiore di quello indicato sulle offerte dei fornitori, senza limitazioni.

Ogni offerta di fornitori (lettera o fax) per essere accettata dovrà riportare nell'oggetto il titolo del progetto: AUDITORIUM DEL CASTELLO - COMUNE DI L'AQUILA.

Pertanto come già detto l'impresa offerente, nel mentre deve sempre compilare l'analisi prezzi per tutte le voci di prezzo indicate nella Lista delle Categorie, può decidere liberamente di allegare all'analisi la documentazione di supporto che ritiene necessaria. Qualora si forniscano giustificazioni con contenuti tecnici, dovranno essere accompagnate da relazione firmata da un tecnico abilitato, pena l'inammissibilità della giustificazione medesima. Tale documentazione sarà, peraltro, valida solo in quanto presenti le caratteristiche che di seguito si elencano con riguardo ai singoli elementi di costo.

2.1 Mano d'opera

Il costo orario della mano d'opera impiegata nelle lavorazioni considerate nelle voci di prezzo da giustificare non potrà essere di importo inferiore al costo orario risultante dalle tabelle costo mano d'opera valide nel Comune di L'Aquila per il settore produttivo in cui rientra la lavorazione considerata nell'analisi (es. per le lavorazioni tipicamente edili il costo orario accertato dall'Ufficio del Genio Civile per la provincia dell'Aquila; per le lavorazioni relative all'installazione di impianti il costo orario riportato dalle Tabelle pubblicate dalla C.C.I.A.A. di L'Aquila o rese ufficiali dalle Organizzazioni di Categoria a livello nazionale o provinciale.

Si precisa che la presentazione di documentata dichiarazione atta a dimostrare il godimento di particolari situazioni derivanti da norme o leggi speciali, che portino alla riduzione del costo orario della mano d'opera rientra nel concetto di "condizioni particolarmente favorevoli di cui gode l'offerente".

Non saranno comunque prese in considerazione quantità orarie di impiego della mano d'opera riferibili semplicemente a presunti livelli di produttività eccezionali della mano d'opera stessa.

Si precisa che per "produttività eccezionali" si intende capacità lavorative personali del singolo prestatore d'opera o della squadra a prescindere dall'utilizzo di tecnologie particolari o innovative.

L'anomalia dell'offerta relativa alla mano d'opera sarà valutata anche mediante il confronto con le percentuali offerte dalle imprese concorrenti e con il cronoprogramma, considerato che notevoli diminuzioni di incidenza della mano d'opera generano necessariamente un aumento della produttività e quindi modifiche all'impianto della sicurezza con conseguenti oneri.

2.2. Materiali a piè d'opera

Per giustificare le eventuali condizioni particolarmente favorevoli con riguardo all'elemento di costo rappresentato dalla fornitura dei materiali a piè d'opera, l'impresa offerente dovrà accompagnare l'analisi con documentazione normalmente utilizzata nei rapporti contrattuali che attesti la certezza legale dell'offerta della ditta fornitrice o del contratto con questa stipulato.

Per certezza legale dell'offerta o del contratto si intende l'esistenza di un'offerta scritta con validità temporale compatibile con le fasi di esecuzione dell'opera come illustrato al precedente punto 2.1. Qualora l'impresa abbia disponibilità di scorte in quantità apprezzabili del materiale considerato nell'analisi di prezzo da giustificare deve esibire documentazione idonea ad attestare l'esistenza di tali scorte.

2.3 Noleggi

Per noleggio di mezzo d'opera e/o attrezzatura si deve intendere:

il "nolo a caldo" del mezzo d'opera e/o della attrezzatura comprensivo del costo dell'operatore;
il "nolo a freddo" del mezzo d'opera e/o della attrezzatura noleggiata maggiorato dell'incidenza del costo della mano d'opera necessaria per il suo impiego;

Nel caso l'impresa possieda il mezzo d'opera e/o attrezzatura si deve intendere:

costo del mezzo d'opera e/o attrezzatura offerta, maggiorato dell'incidenza del costo della mano d'opera necessaria per il suo impiego.

I costi per noleggi comunque articolati ed esposti devono comprendere gli oneri per la mano d'opera, i carburanti, i lubrificanti, i materiali di consumo, l'energia elettrica e tutto quanto occorra per il funzionamento delle macchine. Sono inoltre sempre compresi gli oneri per la messa in funzione, il montaggio e lo smontaggio, la manutenzione e le riparazioni affinché i mezzi d'opera siano sempre in buono stato di servizio.

Nel caso di utilizzo di mezzi d'opera e/o attrezzature noleggiati l'impresa offerente dovrà corredare l'analisi di prezzo con documentazione idonea a provare i caratteri di certezza legale dell'offerta o del contratto per il nolo del mezzo d'opera o dell'attrezzatura da parte del soggetto noleggiatore, secondo i criteri prima esposti per la fornitura di materiali a piè d'opera.

Se una lavorazione richiede il nolo di più mezzi, nell'analisi dovranno essere evidenziati i prezzi dei noli di tutti i mezzi,

2.4 Trasporti

Per i trasporti valgono le indicazioni fornite per i noleggi di attrezzature e/o mezzi d'opera.

I trasporti a scarica dei materiali di risulta per scavi e/o demolizioni devono essere effettuati analizzando compiutamente la disponibilità e la distanza di scariche per materiali inerti, ovvero la distanza del centro di riciclaggio. Dovrà inoltre essere comunicata la località dove sarà stoccato il materiale di risulta ed il relativo costo unitario allegando documentazione specifica.

2.5 Spese Generali

Tenuto conto del fatto che le spese generali per definizione si rapportano ad effettivi costi d'impresa generali correnti e fissi o non continuativi, nelle singole analisi è prefissata dall'Amministrazione una soglia minima pari al 10% da attribuire al loro ristoro, al di sotto della quale l'impresa offerente è tenuta a dare giustificazione in modo specifico e documentato nei termini di cui al precedente punto 2, in merito alle condizioni particolarmente favorevoli, o all'economicità del processo di costruzione o alle soluzioni tecniche adottate che consentano alla stessa impresa di ridurre l'incidenza delle spese generali.

2.6 Utile di impresa

Considerazioni analoghe a quelle svolte per le spese generali valgono per la predeterminazione, e quindi il riconoscimento, di un utile minimo di impresa.

A fronte della determinazione da parte dell'Amministrazione di un utile del 10% da aggiungere ai costi elementari, nell'analisi prodotta dal concorrente potrà essere ammessa, se adeguatamente giustificata, un'incidenza più bassa che dovrà in ogni caso risultare non inferiore al 5% dell'ammontare complessivo dei costi precedentemente analizzati (manodopera+materiali+noli+trasporti+spese generali); al di sotto di tale percentuale l'impresa offerente è tenuta a dare giustificazione in modo specifico e documentato, secondo le modalità del presente documento.

3. Subappalti

In ogni caso l'Amministrazione non accetterà come documentazione di supporto alle analisi di prezzo le offerte da parte di imprese subappaltatrici candidate all'esecuzione della specifica opera o lavorazione.

Ciò in quanto tali proposte contrattuali verrebbero ad essere sottratte al giudizio di anomalia. Il subappalto, infatti, introduce a sua volta un altro prezzo - che dovendo consentire un minimo di guadagno per il subappaltatore - è sicuramente più anomalo di quello presentato dalla ditta offerente e non può pertanto assumere la veste di giustificativo che integra l'ipotesi di economicità del procedimento di costruzione o condizione particolarmente favorevole per l'impresa offerente.

L'impresa offerente dovrà quindi giustificare gli elementi di costo che determinano l'economicità del prezzo dell'opera o della lavorazione indipendentemente dal fatto che la stessa possa essere affidata in subappalto.

Le analisi prezzi di quelle lavorazioni che l'impresa offerente intende subappaltare dovranno evidenziare anche le spese generali e l'utile del subappaltatore. Sul modello individuato con l'allegato A saranno riportate prima le spese generali e l'utile del subappaltatore e poi le spese generali e l'utile dell'impresa offerente; valgono anche nei confronti del subappaltatore le disposizioni di cui ai precedenti punti 2.5 e 2.6.

ALLEGATO A: Modello guida per l'analisi prezzi

All.A - Modello guida per l'analisi prezzi

Oggetto dell'appalto:						
Auditorium del Castello - Comune di L'Aquila						
N. EPU	Descrizione della lavorazione prevista nell'Elenco Descrittivo delle Voci					
N.	Elementi dell'analisi	u.m.	Quantità	Prezzo	Importo	Inc. %
1	Manodopera:					
1.1	a. operaio specializzato*					
1.2	b. operaio qualificato*					
1.3	c. operaio comune*					
	oppure					
1.1	Squadra tipo *					
2	Materiali a pie' d'opera					
1.2	a. componente 1					
1.3	b. componente 2					
3	Noleggi					
3.1	a. componente 1					
3.2	b. componente 2					
4	Trasporti					
4.1	a. componente 1					
4.2	b. componente 2					
A	Sommano					100%
5	Spese Generali					
B	Sommano					
6	Utile Impresa					
C	Sommano					
7	Arrotondamento (+/-)					
	TOTALE					

* il numero di operai per ogni singola qualifica va indicato per ciascun tipo di lavorazione nel rispetto della squadra tipo prevista dal D.M. 11 dicembre 1978. Indicare la manodopera specifica della lavorazione compiuta esclusa quella riferita alla fornitura in cantiere dei materiali a pie' d'opera, ai noleggi e ai trasporti.

** Indicare per ciascuna componente la relazione percentuale di incidenza sul totale.