PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Agenzia Provinciale
per gli Appalti e Contratti

Servizio appalti lavori pubblici
Ufficio gestione gare lavori pubblici

Via Dogana, 8 – 38122 Trento
0461.496444 – 0461.496422
serv.appalti.lav.pubb@pec.provincia.tn.it

SITO INTERNET

Trento, 9 DIC. 2013

Prot. n. S171/2013/674489 /3.5/803-13

Oggetto: Gara d'appalto per l'affidamento dei **"LAVORI DI RISANAMENTO STRUTTURALE DELLA GALLERIA ADIGE – GARDA"**

NOTA DI CHIARIMENTI

Si riporta di seguito il quesito formulato da un'impresa interessata a partecipare alla procedura di gara in oggetto e la relativa risposta fornita dal competente Servizio Opere Ambientali con nota prot. n. S169-2013-665697/19.9.1/MG/ d.d. 4 dicembre 2013:

Quesito

- «Con riferimento alla procedura d'appalto indicata in oggetto, con la presente Vi chiediamo dei chiarimenti in merito a quanto qui di seguito indicato.

Nel documento "Parametri e criteri di valutazione dell'offerte", al Par. 3.2.2 è richiesta la congruità del Programma dei lavori e si precisa che, il programma lavori:
1.a) dovrà essere redatto nel rispetto della WBS utilizzata nella redazione del Cronoprogramma dei lavori allegato al progetto esecutivo;
1.b) dovrà mantenere la stessa strutturazione e gli stessi livelli di scomposizione;
.....
1.f) dovrà indicare per ogni WBS (n°15) le risorse impiegate.
.....
Il Cronoprogramma allegato riporta le WP (peraltro non corrette in quanto compare 2 volte la WP4, che probabilmente in un caso è da considerarsi come WP14) che non coincidono con le WBS riportate nell'allegato "T2507PECO06B - WBS matriciali", in quanto nella WP15 manca, sul cronoprogramma, la demolizione delle concrezioni calcaree.

- Si chiede cortesemente quali WBS e/o WP devono essere considerate nella redazione del cronoprogramma tenuto conto di quanto richiesto nel documento "Parametri e criteri di valutazione dell'offerte" di cui sopra, e precisamente se, come nel caso della WP15, possono essere inserite le voci mancanti.

- Si richiede inoltre come debbano essere considerate le voci riportate nel cronoprogramma alla riga 25 (riempimento con Pea Gravel) e riga 26 (iniezioni cementizie) quindi facenti parte della WBS 15, in quanto le lavorazioni riportate in tali righe dovrebbero essere comprese negli interventi di risanamento e quindi nelle specifiche WBS da 1 a 13».

Risposta

Quesito:

«... il Cronoprogramma allegato riporta le WP (peraltro non corrette in quanto compare 2 volte la WP4, che probabilmente in un caso è da considerarsi come WP14) che non coincidono con le WBS riportate nell'allegato...»

Risposta:

«Si conferma, come facilmente desumibile, che nel cronoprogramma, al punto ID12, compare la dicitura WP4 – nicchia in galleria e scarico di fondo del lago di Loppio – che per un errore materiale è da intendersi WP14».

Quesito:

«... in quanto nella WP15 manca, sul cronoprogramma, la demolizione delle concrezioni calcaree».

Risposta:

«La WP15 risulta riportata nell'allegato T25078ECO06B – WBS matriciale, con contabilità a misura, per compensare l'eventuale fresatura delle concrezioni calcaree formatesi all'interno della galleria. Trattandosi pertanto di una lavorazione che potrà essere soggetta a valutazioni in corso d'opera, è stato creato l'accantonamento economico nell'allegato citato, ma nel cronoprogramma è stata ritenuta assorbita nel tempo previsto per l'esecuzione degli interventi di risanamento, essendo strettamente connessa e propedeutica all'evidenziazione delle fessurazioni in atto».

Quesito:

«... Si chiede cortesemente quali WBS e/o WP devono essere considerate ... e precisamente se, come nel caso della WP15, possono essere inserite le voci mancanti».

Risposta:

«Per quanto sopra esposto, nella redazione del crono programma si faccia riferimento alle WP contenute nel corrispondente elaborato di progetto».

Quesito:

«... Si richiede inoltre come debbano essere considerate le voci riportate nel cronoprogramma alla riga 25 ... in quanto le lavorazioni riportate in tali righe dovrebbero essere comprese negli interventi di risanamento e quindi nelle specifiche WBS da 1 a 13».

Risposta:

«La voce relativa al Pea Gravel, di cui al rigo 25 del cronoprogramma, è riferita a lavorazioni che sono già contemplate all'interno dei singoli prezzi che identificano le varie modalità di intervento e pertanto, come indicato nello stesso cronoprogramma, è da intendersi estesa sull'intera durata dei lavori. Infatti, dal punto di vista economico ricompare già inclusa nelle WBS da 1 a 13. La voce relativa

alla lavorazione descritta alla riga 26 – iniezioni cementizie – è riferita ad interventi di riempimento di eventuali cavità riscontrate in volta. Non risultando definibile a priori il deterioramento retrostante della volta, la quantità è inserita in via estimativa ed è infatti esposta con voce autonoma e sarà contabilizzata a misura, in funzione dell'effettivo impiego. In ogni caso, data la probabilità dell'intervento di intasamento con tali iniezioni potenzialmente estesa sull'intero tratto, anche questa lavorazione, che il Progettista ha però inserito nella WBS15, è da intendersi estesa sull'intero arco temporale della durata del cantiere».

IL DIRIGENTE
- dott. Leonardo Caronna -