



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE
SERVIZIO INFRASTRUTTURE STRADALI E FERROVIARIE

PROGETTO PRELIMINARE

COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA
TRA S. MARTINO DI CASTROZZA ED IL PASSO ROLLE

SUPPORTO ALLA PROGETTAZIONE :

ing. Nicola SIMONI
ing. Alessio BERTO'
geom. Andrea DONATI
geom. Alessandro CHISTE'
geom. Luigi RATTIN
geom. Emanuele FURLAN

TITOLO TAVOLA :

PARAMETRI E CRITERI
DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

N. TAV. :

PR 120 15

DATA : NOVEMBRE 2011

AGGIORNAMENTO : FEBBRAIO 2012

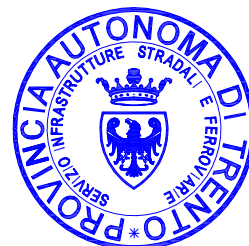
TIMBRO :

IL PROGETTISTA:

Ing. Carlo BENIGNI

Visto! IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Luciano MARTORANO





PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Servizio Infrastrutture Stradali e Ferroviarie

COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA
TRA S. MARTINO DI CASTROZZA ED IL PASSO ROLLE

PROGETTO PRELIMINARE

Parametri e criteri di valutazione delle offerte

1	DEFINIZIONI	3
2	INFORMAZIONI GENERALI	5
2.1	GENERALITA' SULLA PROCEDURA DI GARA	5
2.2	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	6
3	PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA.....	8
3.0	PREMESSA	8
3.0.1	<i>Modalità di presentazione della documentazione che costituisce l'“Offerta Tecnica” e l'“Offerta Temporale”</i>	<i>8</i>
3.1	“OFFERTA TECNICA”	9
3.1.1	<i>Valutazione del progetto definitivo</i>	<i>9</i>
3.1.2	<i>Modalità di gestione dell'impianto</i>	<i>13</i>
3.1.3	<i>Progettazione esecutiva</i>	<i>14</i>
3.2	OFFERTA TEMPORALE	17
3.2.0	<i>Generalità.....</i>	<i>17</i>
3.2.1	<i>Ribasso temporale.....</i>	<i>18</i>
3.2.2	<i>Congruità del Cronoprogramma dei Lavori.....</i>	<i>18</i>
3.3	“OFFERTA ECONOMICA”	20
4	VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ED AGGIUDICAZIONE DELLA GARA .	22
4.0	OFFERTA COMPLESSIVA	22
4.1	“OFFERTA TECNICA” (PEOT) MAX 550 PUNTI.....	23
4.1.0	<i>Generalità.....</i>	<i>23</i>
4.1.1	<i>“3.1.1 - Qualità del progetto definitivo” peso max 350</i>	<i>25</i>
4.1.2	<i>“3.1.2 - Modalità di gestione dell'opera” peso max 150</i>	<i>28</i>
4.1.3	<i>“3.1.3 - Progettazione esecutiva” peso massimo 50</i>	<i>29</i>
4.2	“OFFERTA TEMPORALE” (POT) MAX 150 PUNTI	31
4.2.0	<i>Generalità.....</i>	<i>31</i>
4.2.1	<i>“3.2.1 Ribasso temporale”</i>	<i>peso max 50.... 32</i>
4.2.2	<i>“3.2.2 Congruità del Cronoprogramma dei Lavori”</i>	<i>peso max 100..... 33</i>
4.3	“OFFERTA ECONOMICA” (POE) MAX 300 PUNTI	33

1 DEFINIZIONI

Accettazione / Approvazione: atto / provvedimento con il quale la P.A.T. dichiara di approvare una qualsiasi attività del concessionario;

Aggiudicatario: il Concorrente primo classificato nella graduatoria di valutazione delle offerte formata dalla P.A.T.;

Aggiudicazione: atto conclusivo del procedimento di scelta del contraente con cui si rende pubblico l'esito dello stesso e si dichiara l'Aggiudicatario;

Bando: il documento con il quale la P.A.T. rende nota l'intenzione di aggiudicare la concessione di lavori pubblici mediante procedura aperta;

Clausole tecniche: indica l'elaborato del progetto preliminare contenente le prescrizioni tecniche per la progettazione dell'Opera;

Commessa: la concessione di lavori pubblici che comprende la progettazione esecutiva, l'esecuzione dei lavori di realizzazione del "COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA TRA S. MARTINO DI CASTROZZA E PASSO ROLLE " e la gestione con relativo esercizio del servizio di trasporto pubblico delle seguenti opere:

- a. collegamento per mezzo di funicolare a terra tra la località Prà delle Nasse (coord. UTM 715448.65, 5127197.39), nei pressi dell'abitato di S. Martino di Castrozza, ed il Passo Rolle (coord. UTM 714559.51,5130680.48) con le relative stazioni di valle e di monte e le due fermate intermedie;
- b. sistemazione e adeguamento delle aree a parcheggio esistenti nei pressi delle stazioni di monte e di valle;
- c. opere di protezione e messa in sicurezza da rischi geologici, valanghivi ed idraulici delle stazioni e del tracciato.

Commissione: la Commissione Tecnica per la valutazione degli elementi rilevanti ai fini dell'aggiudicazione;

Concessionario: il soggetto con il quale la P.A.T. ha stipulato il contratto di concessione di lavori pubblici per la realizzazione e gestione per 30 anni della nuova opera;

Concorrente: ciascuno dei soggetti, siano essi in forma singola che raggruppata ai sensi di legge, che presenteranno offerta per la Gara;

Contratto: il Contratto di concessione che sarà stipulato fra la PAT e l'Aggiudicatario;

Cronoprogramma: così come definito dall'art. 40 del DPR 207/2010;

Enti Competenti: i Soggetti interni e/o esterni alla PAT che intervengono a vario titolo nelle varie fasi di progettazione, realizzazione e gestione dell'opera oggetto della Commessa;

Gruppo di Progettazione: insieme di persone fisiche nominativamente indicate dal Concorrente per lo sviluppo del Progetto Definitivo in sede di gara; ad aggiudicazione avvenuta sono le medesime persone incaricate dal concessionario dello sviluppo del Progetto Esecutivo;

Mandatario: per i Concorrenti raggruppati, il componente che assume il ruolo di capofila dell'associazione temporanea di imprese;

Offerta: l'offerta "Tecnica:", l'offerta "Temporale" e l'offerta "Economica" che ciascun Concorrente deve presentare per partecipare alla Gara;

Opere: indica cumulativamente i lavori e le opere, ivi compresi quelli edili ed impiantistici ed i lavori ancillari di allacciamento impianti, relativamente al "COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA TRA S. MARTINO DI CASTROZZA E PASSO ROLLE";

Parametri e criteri di valutazione delle offerte: questo documento, parte integrante dei Documenti di Gara, che fornisce ai Concorrenti le informazioni necessarie alla preparazione e presentazione dell'Offerta, nonché i criteri motivazionali di valutazione delle Offerte e di scelta dell'Aggiudicatario;

Progettista: soggetto appartenente al Gruppo di Progettazione incaricato dal Concorrente della redazione del Progetto Definitivo personalmente responsabile della corretta progettazione. Lo stesso soggetto deve essere successivamente incaricato dal concessionario per la redazione del Progetto Esecutivo di cui risulta personalmente responsabile.

Progetto Definitivo: il Progetto Definitivo che viene redatto da ciascun Concorrente in sede di gara;

Progetto Esecutivo: il Progetto Esecutivo che viene redatto dal concessionario a seguito dell'ottenimento dell'autorizzazione di V.I.A. e della concessione di linee funiviarie cui alla L.P. n. 7/1987;

Progetto di Gara: il Progetto Preliminare che la PAT ha posto a base della gara per la realizzazione della commessa;

P.A.T.: Stazione Appaltante/Amministrazione Aggiudicatrice nella figura della Provincia Autonoma di Trento ai sensi della LP 26/93;

Responsabile del Procedimento: la persona fisica incaricata dalla P.A.T. della gestione del Contratto;

Schema di contratto di concessione: il documento facente parte integrante del Progetto di Gara, contenente le condizioni generali del Contratto di concessione che sarà stipulato fra la P.A.T. e l'Aggiudicatario.

* * * * *

2 INFORMAZIONI GENERALI

2.1 GENERALITA' SULLA PROCEDURA DI GARA

Il Contratto ha per oggetto la concessione di lavori pubblici che comprende la progettazione esecutiva, l'esecuzione dei lavori di realizzazione del "COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA TRA S. MARTINO DI CASTROZZA E PASSO ROLLE " e la gestione con relativo esercizio del servizio di trasporto pubblico delle seguenti opere:

- a. collegamento per mezzo di funicolare a terra tra la località Prà delle Nasse (coord. UTM 715448.65, 5127197.39), nei pressi dell'abitato di S. Martino di Castrozza, ed il Passo Rolle (coord. UTM 714559.51, 5130680.48) con le relative stazioni di valle e di monte e le due fermate intermedie;
- b. sistemazione e adeguamento delle aree a parcheggio esistenti nei pressi delle stazioni di monte e di valle;
- c. opere di protezione e messa in sicurezza da rischi geologici, valanghivi ed idraulici delle stazioni e del tracciato.

La procedura di gara prevede due fasi:

A) la prima consiste nella procedura ad evidenza pubblica di valutazione delle offerte e si articola, nell'ordine, nei seguenti passaggi:

1. pubblicazione del bando di gara;
2. presentazione dell'offerta, comprensiva del progetto definitivo;
3. valutazione dell'Offerta tecnica;
4. valutazione dell'Offerta economica;
5. individuazione dell'offerta migliore;
6. aggiudicazione.

B) la seconda consiste nella procedura di approvazione del progetto prescelto che prevede, nell'ordine:

1. redazione dello Studio di Impatto Ambientale (SIA) a cura e spese del soggetto aggiudicatario;
2. predisposizione degli atti a cura del soggetto aggiudicatario per la procedura per l'ottenimento del parere di VIA e per la procedura della conferenza di servizi;
3. presentazione a cura dell'Aggiudicatario della richiesta di concessione di linee funiviarie ai sensi della legge provinciale n. 7/1987 e s.m.;
4. predisposizione a cura del concedente della Conferenza di servizi che comporta l'acquisizione di tutti i pareri, nulla-osta e concessioni, compresa l'istruttoria per la concessione ai sensi del Capo II della L.P. 21 aprile 1987, n. 7 e s.m. in materia di impianti di risalita.

Si precisa che all'interno della procedura per l'acquisizione dell'autorizzazione della conferenza dei servizi potrebbero essere necessarie eventuali modifiche al progetto in base alle prescrizioni dei soggetti ed organi preposti al rilascio degli atti autorizzativi.

Si aggiunge altresì che per tali modifiche progettuali non è previsto il riconoscimento di oneri aggiuntivi;

5. Rilascio della concessione ai sensi del Capo II della L.P. 21 aprile 1987, n. 7 e s.m. in materia di impianti di risalita;
6. Approvazione del progetto definitivo da parte della struttura competente

- dell'amministrazione committente;
7. Avvio delle procedure di esproprio, sulla base del tipo di frazionamento prodotto dall'aggiudicatario;
 8. Stipulazione del contratto con condizione sospensiva per la parte dell'esecuzione dei lavori, subordinatamente all'approvazione del progetto esecutivo.

Successivamente alla stipulazione del contratto di concessione, si procede nel seguente modo:

1. Elaborazione del progetto esecutivo da parte del concessionario;
2. Certificazione del progetto esecutivo: il processo di certificazione è svolto a cura ed onere del concessionario;
3. Acquisizione di eventuali ulteriori pareri sul progetto esecutivo previsti per norma di legge;
4. Qualora non si sia conclusa la procedura di esproprio, si procede all'emissione del decreto di occupazione delle aree ai sensi della lp 6/93;
5. Approvazione del progetto esecutivo da parte della struttura competente dell'amministrazione committente;
6. Consegna delle aree per l'esecuzione dei lavori;
7. Esecuzione;
8. Fine lavori;
9. Collaudo;
10. Gestione trentennale dell'impianto.

Con riferimento alla fase A è previsto il rimborso forfettario delle spese di progettazione sostenute dai primi due concorrenti non vincitori, ritenuti idonei dalla commissione, nella misura rispettivamente di € 60.000,00 per il secondo classificato, € 40.000,00 per il terzo classificato. I predetti rimborsi non sono rideterminabili qualora vi fosse un numero minore di concorrenti non vincitori ritenuti idonei dalla commissione.

2.2 ELEMENTI DI VALUTAZIONE

Il criterio di aggiudicazione è quello **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**.

Gli elementi di valutazione dell'offerta sono i seguenti:

1. Elementi tecnici:

- a. **Valutazione del progetto definitivo:** è esaminato e valutato il progetto definitivo redatto in sede di gara da ciascun Concorrente sulla base del progetto preliminare elaborato dall'Amministrazione;
- b. **Modalità di gestione dell'impianto:** sono valutati gli standard qualitativi offerti dal Concorrente per la fase di gestione dell'impianto, esaminando sia alcuni parametri gestionali (orari di apertura ed organigramma), sia gli apprestamenti offerti per garantire una manutenzione ordinaria in condizioni di sicurezza;
- c. **Progettazione esecutiva:** sono valutate le capacità del Gruppo di Progettazione e la qualità del Programma di Progettazione.

2. Elementi di tempo: sono valutati il ribasso temporale offerto dal concorrente e il

Programma Lavori, quale elaborato motivazionale e giustificativo del ribasso temporale offerto.

3. **Elementi di prezzo**, è valutato il ribasso offerto dal concorrente sul prezzo stabilito dall'amministrazione, previa valutazione di congruità del Piano economico-finanziario presentato dal concorrente.

Gli elementi di cui sopra, ai fini dell'offerta, sono così raggruppati:

- **“Offerta Tecnica”**, costituita dagli elementi di cui al punto 1;
- **“Offerta Temporale”**, costituita dagli elementi di cui al punto 2;
- **“Offerta Economica”**, costituita dagli elementi di cui al punto 3;

All’**“Offerta Tecnica”** si attribuisce il peso del **55%**; all’**“Offerta Temporale”** si attribuisce il peso del **15%**; all’**“Offerta Economica”** si attribuisce il peso del **30%**.

3 PRESENTAZIONE DELL'OFFERTA

3.0 PREMESSA

Per quanto detto al paragrafo 2.1 l'offerta del concorrente, accompagnata dalla relativa documentazione giustificativa, è così suddivisa :

- “**Offerta Tecnica**”, costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 3.1;
- “**Offerta Temporale**”, costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 3.2.
- “**Offerta Economica**”, costituita dalla documentazione specificata al paragrafo 3.3.

* * * *

3.0.1 Modalità di presentazione della documentazione che costituisce l'“Offerta Tecnica” e l'“Offerta Temporale”

Tutti gli elaborati del progetto definitivo e tutti i fascicoli costituenti l'ulteriore documentazione richiesta devono essere sottoscritti dai seguenti soggetti, pena la non valutazione dell'atto non sottoscritto:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

Tutti gli elaborati del progetto definitivo devono essere sottoscritti anche dai progettisti responsabili, iscritti al relativo albo professionale.

La mancanza o la mancata sottoscrizione di uno o più elaborati del progetto definitivo costituisce motivo di esclusione dalla gara qualora tali elaborati risultino essenziali per poter considerare il progetto rispondente alle prescrizioni di legge.

L'ulteriore documentazione richiesta, diversa dal progetto definitivo, dovrà essere organizzata in fascicoli e sottofascicoli riportanti sul frontespizio idonea numerazione progressiva. Ad esempio il primo fascicolo dovrà riportare la scritta “1.1 – *Progettazione Esecutiva*”, mentre il primo sottofascicolo riporterà la scritta “1.1.1 - *Qualità del Programma di progettazione esecutiva*”.

Tutta la documentazione facente parte delle prime due parti di offerta (“Offerta Tecnica” e “Offerta Temporale”) costituisce per l'Aggiudicatario impegno contrattuale e requisito minimo inderogabile di Contratto.

I singoli soggetti che andranno a ricoprire le funzioni specificatamente individuate nelle due presenti parti d'offerta, potranno partecipare all'offerta di un solo Concorrente, pena l'esclusione di tutte le offerte a cui hanno aderito.

Con riferimento a tutti i componenti dell'Organigramma, il Concorrente dovrà garantire e comprovare che il rapporto contrattuale che lo lega a detti componenti sia impegnativo per tutta la durata del Contratto di concessione. A tal fine, il Concorrente dovrà produrre la documentazione relativa al rapporto contrattuale che lo lega ai citati componenti. In mancanza di un vincolo contrattuale già esistente il Concorrente potrà produrre un impegno scritto. Qualora, per motivi non dipendenti dalla propria volontà, a seguito dell'Aggiudicazione il rapporto contrattuale tra concessionario e soggetto cessa, è obbligo del concessionario, previa autorizzazione della P.A.T., provvedere alla

sostituzione con soggetti aventi ruoli, responsabilità, competenze, equipollenti a quelle previste nell'Organigramma (Allegato n. 4 al presente elaborato).

Si precisa inoltre che tutta la documentazione componente le prime due parti di offerta ("Offerta Tecnica" e "Offerta Temporale") non deve tassativamente includere alcuna indicazione economica diretta o indiretta, o far riferimento ad elementi di prezzo contenuti nella "Offerta Economica", pena l'esclusione automatica del Concorrente dalla Gara. Sono ammessi ed esplicitati solo ed esclusivamente i richiami alle produttività. In particolare il Progetto Definitivo allegato alle prime due parti d'offerta non dovrà contenere la lista delle categorie, il computo metrico estimativo e la WBS esplosa. La WBS matriciale ed il Cronoprogramma dei lavori dovranno invece essere riportati senza riferimento agli elementi di prezzo.

* * * * *

3.1 "OFFERTA TECNICA"

La parte "Offerta Tecnica" comprende il Progetto Definitivo redatto come stabilito nell'elaborato *Clausole tecniche* e limitatamente agli elaborati specificati al punto 5 del medesimo elaborato, nonché tutta la documentazione che può fungere da supporto motivazionale dei punteggi e sub-punteggi di cui alla tabella riportata al paragrafo 4.0, per gli elementi e sub elementi descritti ai paragrafi 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.

3.1.1 Valutazione del progetto definitivo

3.1.1.0 Generalità

Il progetto definitivo elaborato dal Concorrente sarà valutato analizzando otto diversi aspetti:

- 3.1.2.1 *Rispetto dei vincoli posti dal progetto preliminare;*
- 3.1.2.2 *Adozione di tecnologie di risparmio energetico;*
- 3.1.2.3 *Piano di gestione e recupero delle terre e rocce da scavo;*
- 3.1.2.4 *Ottimizzazione delle prestazioni minime richieste;*
- 3.1.2.5 *Minimizzazione dell'impatto ambientale delle opere di cantierizzazione;*
- 3.1.2.6 *Qualità del piano di gestione delle emergenze;*
- 3.1.2.7 *Qualità della soluzione tecnologico - architettonica;*
- 3.1.2.8 *Qualità dei materiali;*

Si precisa che con riferimento ai singoli aspetti citati la Qualità del Progetto Definitivo sarà valutata con riferimento sia agli aspetti del Prodotto (cioè ai contenuti ed alla fattibilità delle proposte del Concorrente) che di Processo (cioè alla qualità ed il grado di approfondimento degli elaborati progettuali in relazione alle diverse tematiche).

3.1.1.1 Rispetto dei vincoli del progetto preliminare

Sarà valutata positivamente la presentazione di un progetto definitivo con cui si risolvono le eventuali criticità tecniche e tecnologiche, pur nel rispetto dei vincoli posti dal progetto preliminare e dagli atti di gara.

A tal proposito si ricorda il Concorrente deve rispettare il Progetto di Gara ed in particolare NON PUÒ in alcun modo modificare i parametri progettuali fondamentali riportati nell'elaborato "Clausele tecniche" nonché le prescrizioni degli Stakeholders.

3.1.1.2 Adozione di tecnologie di risparmio energetico

Sarà valutata positivamente l'adozione di tecnologie che garantiscono una maggiore sostenibilità energetica del nuovo impianto (quali ad esempio impianti geotermici, solari e fotovoltaici) e l'utilizzo di materiali innovativi, verdi, riciclati, ecc.

La qualità della progettazione definitiva e delle tecnologie proposte sarà valutata dalla Commissione in termini di:

- Tecnologia: funzionalità, fruibilità, semplicità e qualità costruttiva;
- Organizzazione: facilità realizzativa della Commessa;
- Manutenzione: con riferimento ai possibili vantaggi in termini manutentivi (durata, minor rimpiazzo, minor costo, minori rischi, ecc.) da riscontrare poi nella redazione del piano di manutenzione.
- Completezza dello studio in termini di impatti ambientali e di piano economico-finanziario.

In quest'ottica il Concorrente dovrà predisporre una specifica relazione tecnico-descrittiva di non più di 10 (dieci) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max. 40 righe per ogni facciata), articolata e ordinata per punti e sottopunti. Tale relazione, da inserire ordinatamente nei fascicoli costituenti l'Offerta Tecnica così come specificato al punto 3.0.1, deve intendersi quale elaborato di sintesi e di richiamo di quanto sviluppato più dettagliatamente dal Concorrente nei vari elaborati del Progetto Definitivo.

Qualora la relazione venga presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

3.1.1.3 Piano di gestione e recupero delle terre e rocce da scavo

La relazione relativa alla gestione e recupero delle terre e rocce da scavo facente parte del progetto definitivo ed eventuali ulteriori elaborati grafici saranno esaminati dalla Commissione valutando positivamente:

- le soluzioni che privilegiano la valorizzazione del materiale di scavo;
- le soluzioni che garantiscono la maggior sostenibilità ambientale in termini di impatti sulle matrici ambientali e di risparmio energetico (ad esempio si valuta l'inquinamento e le ripercussioni ambientali del trasporto, ecc.).

In quest'ottica il Concorrente dovrà predisporre una specifica relazione tecnico-descrittiva di non più di 15 (quindici) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max. 40 righe per ogni facciata), articolata e ordinata per punti e sottopunti. Tale relazione, da inserire ordinatamente nei fascicoli costituenti l'Offerta Tecnica così come specificato al punto 3.0.1, deve intendersi quale elaborato di sintesi e di richiamo di quanto sviluppato più dettagliatamente dal Concorrente nel Piano di gestione delle terre e rocce facente parte del Progetto Definitivo.

Qualora la relazione venga presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

3.1.1.4 Ottimizzazione delle prestazioni minime richieste

L'impianto proposto nel progetto definitivo dovrà necessariamente garantire le prestazioni

minime evidenziate nell'elaborato *Clausole tecniche*.

La proposta tecnica di ogni singolo Concorrente sarà poi esaminata dalla Commissione e valutata in relazione alle eventuali prestazioni aggiuntive garantite, con particolare riferimento a due specifici parametri che il Concorrente è tenuto ad evidenziare:

- Massima capacità di trasporto oraria della funicolare;
- Tempo di un ciclo di corsa.

Al fine di evidenziare con maggiore chiarezza come intende ottimizzare le prestazioni minime richieste il Concorrente dovrà predisporre una specifica relazione tecnico-descrittiva di non più di 10 (dieci) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti. Tale relazione, da inserire ordinatamente nei fascicoli costituenti l'Offerta Tecnica così come specificato al punto 3.0.1, deve intendersi quale elaborato di sintesi e di richiamo di quanto sviluppato più dettagliatamente dal Concorrente nel Progetto Definitivo.

Qualora la relazione venga presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

3.1.1.5 Minimizzazione dell'impatto ambientale delle opere di cantierizzazione

Nella redazione del Progetto Definitivo, il Concorrente può rivedere e modificare sia lo sviluppo in fasi del cantiere, che le modalità di gestione dello stesso (aree di cantiere, di deposito materiale, sistemi di estrazione e movimentazione del materiale derivante dallo scavo in galleria, piste e gestione della viabilità provvisoria). La commissione valuterà positivamente tutte le soluzioni e gli apprestamenti che garantiscono la minimizzazione degli impatti sulle componenti ambientali come, ad esempio, l'allontanamento dello smarino lungo il tracciato della stessa funicolare, senza prevedere la realizzazione di ulteriori piste di accesso per i mezzi d'opera.

A mero fine esemplificativo, si indicano alcuni elementi che si possono riportare negli elaborati grafici di progetto:

- perimetro di delimitazione e punti di accesso pedonali/carrabili alle aree di deposito materiale;
- illustrazione dei percorsi dei mezzi d'opera tra le aree di scavo, di deposito e di realizzazione dei rilevati ed eventuali interferenze con la viabilità forestale, anche in relazione al rumore, alla polvere ed in generale ai disagi per gli insediamenti prossimi al cantiere;
- perimetro di delimitazione e punti di accesso pedonali/carrabili alle aree di assemblaggio strutture;
- perimetro di delimitazione e punti di accesso pedonali/carrabili alle piste provvisorie;
- il tracciato e la larghezza netta delle varie piste di cantiere.

Al fine di evidenziare con maggiore chiarezza come intende minimizzare l'impatto ambientale delle opere di cantierizzazione il Concorrente dovrà predisporre una specifica relazione tecnico-descrittiva di non più di 10 (dieci) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti. Tale relazione, da inserire ordinatamente nei fascicoli costituenti l'Offerta Tecnica così come specificato al punto 3.0.1, deve intendersi quale elaborato di sintesi e di richiamo di quanto sviluppato più dettagliatamente dal Concorrente nel Progetto Definitivo.

Qualora la relazione venga presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

3.1.1.6 Qualità del piano di gestione delle emergenze

La qualità del Piano di gestione delle emergenze sarà valutata dalla Commissione con particolare riferimento sia all'analisi dei tratti in galleria che di quelli all'aperto. Oltre all'individuazione delle vie di fuga, il Concorrente è invitato ad approfondire gli aspetti legati alle modalità di telesorveglianza del vettore e del tracciato, alle modalità di gestione delle emergenze derivanti da incendio nel vettore, ecc.

In quest'ottica il Concorrente dovrà predisporre una specifica relazione tecnico-descrittiva di non più di 10 (dieci) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max. 40 righe per ogni facciata), articolata e ordinata per punti e sottopunti. Tale relazione, da inserire ordinatamente nei fascicoli costituenti l'Offerta Tecnica così come specificato al punto 3.0.1, deve intendersi quale elaborato di sintesi e di richiamo di quanto sviluppato più dettagliatamente dal Concorrente nel Piano di Gestione delle Emergenze facente parte del Progetto Definitivo.

Qualora la relazione venga presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

3.1.1.7 Qualità della soluzione tecnologico - architettonica

La qualità del Progetto Definitivo in relazione agli aspetti più generali tecnologico – architettonici sarà valutata dalla Commissione con particolare riferimento alle seguenti opere d'arte:

- Stazioni di partenza ed arrivo, per cui saranno considerati il sistema di climatizzazione, il comfort, l'inserimento paesaggistico-ambientale, le eventuali misure di mitigazione, ecc..
- Viadotti, per cui sarà considerato in particolar modo l'inserimento paesaggistico-ambientale, ecc..
- Vettori, per cui saranno considerati la superficie libera garantita per singolo utente, il sistema di climatizzazione, il comfort, l'utilizzo di cabine basculanti, ecc.

In relazione alla tecnologia proposta saranno premiate la funzionalità, la fruibilità, la semplicità e la qualità costruttiva.

In quest'ottica il Concorrente dovrà predisporre una specifica relazione tecnico-descrittiva di non più di 15 (quindici) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max. 40 righe per ogni facciata), articolata e ordinata per punti e sottopunti. Tale relazione, da inserire ordinatamente nei fascicoli costituenti l'Offerta Tecnica così come specificato al punto 3.0.1, potrà servire al Concorrente per sintetizzare quanto sviluppato più dettagliatamente nei vari elaborati del Progetto Definitivo, evidenziando però gli aspetti tecnologico-architettonici che ritiene essere più qualificanti.

Qualora la relazione venga presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

3.1.1.8 Qualità dei materiali

Il Progetto Definitivo sarà valutato dalla Commissione con particolare riferimento alla qualità dei materiali utilizzati per la realizzazione di:

- Qualità e classe del calcestruzzo delle gallerie.
- Struttura in acciaio dei viadotti.
- Funi d'acciaio del sistema di trazione della funicolare.

Nella valutazione delle schede tecniche proposte dai Concorrenti la Commissione terrà in debito conto le caratteristiche di resistenza meccanica, resilienza e durabilità in funzione dell'uso di ogni materiale.

La Commissione valuterà altresì le caratteristiche di durabilità dei prodotti utilizzati per l'arredo delle stazioni e dei vettori.

In quest'ottica il Concorrente dovrà predisporre una specifica relazione tecnico-descrittiva di non più di 10 (dieci) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max. 40 righe per ogni facciata), articolata e ordinata per punti e sottopunti. Tale relazione, da inserire ordinatamente nei fascicoli costituenti l'Offerta Tecnica così come specificato al punto 3.0.1, potrà servire al Concorrente per sintetizzare quanto sviluppato più dettagliatamente nei vari elaborati del Progetto Definitivo, evidenziando però l'utilizzo di materiali innovativi o qualificanti per l'opera da realizzare.

Qualora la relazione venga presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

3.1.2 Modalità di gestione dell'impianto

3.1.2.0 Generalità

Premesso che gli standard minimi che il Concessionario dovrà garantire nella gestione dell'impianto sono quelli previsti nell'elaborato "Schema di Contratto di Concessione", in sede di offerta saranno valutate proposte migliorative relative ai seguenti elementi:

- *Organigramma del personale addetto alla gestione dell'impianto*
- *Orari di apertura*
- *Standard di sicurezza e Piano di manutenzione.*

Tutti gli aspetti o i parametri inseriti in offerta, migliorativi rispetto al Progetto di Gara, pur risultando nuovi vincoli contrattuali, e pertanto sostitutivi degli standard minimi previsti nell'elaborato "Schema di Contratto di Concessione", non potranno comunque costituire valida motivazione per la richiesta di eventuali riconoscimenti economici aggiuntivi rispetto a quanto dichiarato in sede di gara.

3.1.2.1 Organigramma del personale addetto alla gestione dell'impianto

La qualità dell'Organigramma del personale addetto alla gestione dell'impianto della funicolare sarà valutata dalla Commissione con riferimento ai seguenti elementi:

- Numero degli addetti;
- Mansioni e competenze di ciascun addetto.

A tal fine il Concorrente dovrà predisporre una relazione tecnico-descrittiva di non più di 3 (tre) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, descrittiva dell'Organigramma del personale. La relazione potrà essere integrata con schemi grafici e tipologici che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare. Tali allegati alla relazione tecnico-descrittiva potranno essere redatti su un numero massimo di 20 (venti) facciate in formato A4 o formato A3, numerate e articolate e ordinate per punti.

La documentazione presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione. La relazione tecnico-descrittiva di cui sopra dovrà essere raccolta in fascicoli e sottofascicoli così come specificato al

punto 3.0.1.

3.1.2.2 Orari di apertura

Gli orari di apertura dell'impianto della funicolare nel periodo invernale e non invernale saranno valutati dalla Commissione con riferimento ai requisiti minimi indicati nello Schema di Contratto di Concessione.

A tal fine il Concorrente dovrà predisporre una relazione tecnico-descrittiva di non più di 3 (tre) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, giustificativa degli orari di apertura dell'impianto funicolare e riportante il numero minimo di passaggi giornalieri garantiti nel periodo invernale ed in quello non invernale. La relazione potrà essere integrata con schemi grafici e tipologici che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare. Tali allegati alla relazione tecnico-descrittiva potranno essere redatti su un numero massimo di 20 (venti) facciate in formato A4 o formato A3, numerate e articolate e ordinate per punti.

La documentazione presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione. La relazione tecnico-descrittiva di cui sopra dovrà essere raccolta in fascicoli e sottofascicoli così come specificato al punto 3.0.1.

3.1.2.3 Standard di sicurezza e Piano di manutenzione

Il Concorrente dovrà predisporre, già nel progetto definitivo, una prima versione del Piano di Manutenzione, da redigere secondo le indicazioni riportate all'Allegato 10 dell'elaborato Clausole Tecniche.

La Commissione di Gara valuterà le garanzie offerte dal Concorrente per il rispetto degli standard di sicurezza, con particolare riferimento alle operazioni di manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto funicolare.

Il Piano di Manutenzione dovrà inoltre includere la programmazione degli interventi di manutenzione ordinaria, programmata e straordinaria per la durata della concessione.

3.1.3 Progettazione esecutiva

3.1.3.0 Generalità

Il concessionario dovrà redigere il Progetto Esecutivo sulla base del Progetto Definitivo di offerta. Il Progetto Esecutivo deve essere redatto ai sensi dell'articolo 17 della L.P. 26/1993 e dell'Allegato C del relativo Regolamento attuativo. Il Progetto Esecutivo deve essere costituito dai documenti previsti per tale grado di progettazione dalla sopraccitata normativa provinciale in materia, dal Piano di gestione delle terre e rocce da scavo da redigersi ai sensi del d.lgs. 152/2006 (così come modificato dal d.lgs. 16.01.2008, n° 4), dal P.S.C. di cui al D.M. 81/2008 nonché dal Piano di gestione delle emergenze.

Si evidenzia che in fase di progettazione esecutiva il Concorrente non può prevedere degli aumenti delle aree da espropriare e/o di occupazione temporanea coatta rispetto a quelli indicati nel progetto definitivo presentato in sede di gara e sul quale saranno attivate le procedure di esproprio o di occupazione temporanea coatta. Qualora in sede di esecuzione dei lavori esecutiva dovesse individuare altre aree da destinarsi a cantiere in alternativa e/o in aggiunta a quelle sopra citate il Concorrente è conscio che non ha diritto a nessuna

remunerazione economica (compreso l'eventuale maggiore onere di trasporto ecc..), esonerando la Stazione Appaltante da qualsiasi responsabilità in merito a richieste di indennizzo per danni ovvero per occupazioni indebite di proprietà.

La Progettazione esecutiva sarà valutata analizzando i due seguenti aspetti:

- *3.1.3.1 Qualità del Programma di progettazione;*
- *3.1.3.2 Gruppo di progettazione (progettista + componenti)*

Valgono i seguenti OBBLIGHI per la Progettazione:

- Nella redazione del Progetto Esecutivo non è ammesso il subappalto;
- Il Progetto Esecutivo dovrà essere firmato dal Progettista incaricato che se ne assume la piena responsabilità secondo la normativa vigente. Il Progetto Esecutivo dovrà inoltre essere vistato dai Responsabili del Gruppo di Progettazione di cui al paragrafo 3.1.3.2;
- Il Progetto Esecutivo dovrà essere redatto dallo stesso Gruppo di Progettazione che ha curato il Progetto Definitivo in sede di gara, fatta salva la sostituzione di singoli componenti che può avvenire alle seguenti condizioni:
 - La sostituzione del Progettista può avvenire solo per cause di forza maggiore e comunque previa autorizzazione della P.A.T.. Il Progettista sostituito dovrà avere requisiti equipollenti al Progettista sostituito, tali da garantire al concessionario il conseguimento del punteggio ottenuto in sede di gara;
 - La sostituzione dei componenti del Gruppo di Progettazione può avvenire solo per cause di forza maggiore e comunque previa autorizzazione della P.A.T. Il componente sostituito dovrà avere requisiti equipollenti al componente sostituito, tale da garantire all' il conseguimento del punteggio ottenuto in sede di gara.

3.1.3.1 Qualità del Programma di progettazione esecutiva

La Qualità del Programma di progettazione valuta:

- la capacità del Concorrente di prevedere gli elaborati necessari alla progettazione esecutiva e comunque in misura almeno pari a quella indicata dall'Elenco Elaborati di Progetto Esecutivo di cui all'Allegato n. 3 dell'elaborato Clausole tecniche;
- la capacità del Concorrente di identificare le risorse necessarie a produrre gli elaborati previsti nei tempi contrattualmente previsti dallo Schema di Contratto di Concessione;
- la capacità del Concorrente di pianificare il processo di progettazione e le modalità di controllo affinché i tempi contrattualmente previsti per la progettazione esecutiva siano rispettati.
- la comunicazione tra le parti coinvolte, i controlli durante il processo, l'analisi e la gestione degli imprevisti.

Per la predisposizione del Programma di progettazione, il Concorrente deve:

- Predisporre l'Elenco Elaborati, rispettando il numero minimo di elaborati e i contenuti minimi di Legge specificati sinteticamente nell'Allegato n. 3 dell'elaborato Clausole tecniche;
- Seguire le "Istruzioni per la compilazione Elenco Elaborati" di cui all'Allegato n. 4 dell'elaborato Clausole tecniche;
- Identificare tipo e quantità di risorse umane necessarie alla redazione del Progetto Esecutivo secondo le indicazioni previste all'Allegato n. 5 delle Clausole tecniche,

compilando pertanto la Tabella di Sintesi posta in calce all'Allegato n. 3 dell'elaborato Clausole tecniche.

- Definire la sequenzialità delle attività di progettazione con riguardo al numero di elaborati previsti nell'Elenco Elaborati.
- Redigere il Programma della progettazione, secondo le indicazioni previste all'Allegato n. 6 dell'elaborato Clausole tecniche, che indica i tempi per la redazione di ciascun elaborato, i legami di sequenza, i tempi necessari per eventuali sopralluoghi, rilievi, indagini, ecc... i tempi per le riunioni del Gruppo di progettazione, i tempi per le riunioni con la P.A.T. .
- Indicare le modalità con cui si garantisce l'interfaccia con la Stazione Appaltante per il controllo della progettazione esecutiva e costruttiva.
- Descrivere come avviene l'integrazione tra i vari elaborati e il controllo degli stessi;
- Indicare come i soggetti di cui al paragrafo 3.1.3.2 si relazionano tra di loro e con il Progettista e come quest'ultimo si raffronterà con il Responsabile di Commessa.
- Descrivere come avviene la validazione interna degli elaborati;
- Specificare come si affrontano e si analizzano gli imprevisti durante la progettazione e quale risposta si dà agli stessi.

Il Concorrente, in una relazione tecnico-descrittiva di non più di 3 (tre) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, descriverà in modo dettagliato, motivandoli, le attività sopra indicate. La relazione tecnico – descrittiva sarà pertanto un elaborato giustificativo dell'Elenco Elaborati, della Tabella di Sintesi delle risorse umane e del Programma della Progettazione prodotti dal Concorrente.

La relazione potrà essere integrata con schemi grafici e tipologici, schede tecniche, depliant, foto, che possano meglio chiarire gli aspetti da documentare (es. elenco delle attrezzature messe a disposizione in questa progettazione, compresi strumenti di rilievo e per indagini e modalità di approvvigionamento). Tali allegati alla relazione tecnico-descrittiva potranno essere redatti su un numero massimo di 20 (venti) facciate in formato A4 o formato A3, numerate e articolate e ordinate per punti.

La documentazione presentata in formato difforme o in eccesso rispetto ai limiti massimi indicati in tale paragrafo non sarà valutata dalla Commissione.

La relazione tecnico descrittiva di cui sopra dovrà essere raccolta in fascicoli e sottofascicoli così come specificato al punto 3.0.1.

Il **Programma della progettazione** incluso nell'Offerta del Concorrente che risulterà Aggiudicatario costituirà obbligo contrattuale per la redazione della progettazione esecutiva e sarà vincolante in termini di tempi, di risorse umane e di mezzi.

La P.A.T., durante la redazione del Progetto Esecutivo, si riserva la possibilità di effettuare controlli, anche tramite ispezioni presso la sede del Gruppo di Progettazione, per verificare, l'avanzamento della progettazione, il rispetto dei tempi e l'effettivo impiego delle risorse previste.

Qualora in fase di redazione del Progetto Esecutivo il numero di elaborati risultasse per qualsiasi motivo maggiore di quelli previsti dal Concorrente in sede di offerta, ciò non potrà essere usato dal Concorrente come motivazione per ottenere un maggiore riconoscimento economico della progettazione esecutiva, né come motivazione per ottenere una proroga del

tempo previsto per la redazione della stessa progettazione esecutiva. Quindi il tempo contrattuale per la redazione della progettazione ed il relativo riconoscimento economico rimangono fissi ed invariabili. Il Concorrente dovrà adeguare l'Elenco Elaborati e il conseguente Programma della Progettazione al fine di rispettare le condizioni contrattuali.

3.1.3.2 Gruppo di progettazione (progettista + componenti)

In una **tabella da compilarsi secondo lo schema di cui all'Allegato n. 3** il Concorrente è tenuto a specificare i ruoli, i compiti, le competenze, le responsabilità di tutti componenti del Gruppo di Progettazione, allegando inoltre tutti i **Curricula secondo i modelli dell'Allegato n. 2.**

Il Progettista è il soggetto appartenente al Gruppo di Progettazione, incaricato dal Concorrente della redazione del Progetto Definitivo e, successivamente, del Progetto Esecutivo. Il Progettista dovrà essere di comprovata esperienza, personalmente responsabile e nominativamente indicato su tutti gli elaborati che saranno prodotti per il Progetto Definitivo e per il Progetto Esecutivo dei quali risulterà unico responsabile.

Oltre al Progettista devono essere individuate almeno le seguenti figure con i seguenti ruoli e responsabilità:

- Responsabile degli aspetti Economici e Amministrativi;
- Responsabile Lavori Civili;
- Responsabile Fornitura e Posa dell'Impianto Funicolare;
- Coordinatore Sicurezza in sede di Progettazione.

I soggetti che assumono i ruoli di *Progettista, Responsabile Lavori Civili; Responsabile Fornitura e Posa dell'Impianto Funicolare* devono essere in possesso del Diploma di Laurea Specialistica (Nuovo Ordinamento) o del Diploma di Laurea quadriennale o quinquennale (Vecchio Ordinamento). Il soggetto che assume il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in sede di Progettazione dovrà essere in possesso delle qualifiche minime di cui all'art. 98 del D.Lgs. 81/2008. Le qualifiche minime indicate dovranno essere possedute pena l'esclusione del Concorrente dalla Gara

Il soggetto fisico incaricato come Progettista può ricoprire anche le figure degli altri ruoli sopra indicati. In questo caso il punteggio attribuito sarà solo quello di Progettista e non saranno considerate le altre figure ricoperte.

Il soggetto fisico incaricato di ricoprire un ruolo diverso dal Progettista, può ricoprire anche altri ruoli. In questo caso il punteggio attribuito sarà solo quello della figura di più alta qualifica determinata dal punteggio numerico attribuibile, previsto di cui al paragrafo 4.1.3.2.

Ai fini della partecipazione della gara le unità fisiche minime costituenti il Gruppo di Progettazione, oltre al Progettista, dovranno comunque essere almeno 3 (tre).

Alle figure non valutate sarà attribuito il punteggio pari a 0 (zero).

3.2 OFFERTA TEMPORALE

3.2.0 Generalità

Il "Tempo" sarà valutato analizzando due aspetti ritenuti direttamente collegati fra loro:

- Ribasso temporale

- Congruità del Cronoprogramma dei Lavori

3.2.1 Ribasso temporale

La documentazione relativa al “Ribasso temporale” è costituita dalla dichiarazione del Ribasso Temporale per l’esecuzione dei lavori offerto dal Concorrente, resa secondo il modello dell’Allegato 1. La rideterminazione dei giorni verrà fatta riducendo il tempo previsto nel Progetto Preliminare a base di Gara (730 gg), del Ribasso Temporale offerto in giorni. Nel tempo offerto devono intendersi comprese le ferie contrattuali ed i giorni di andamento stagionale sfavorevole.

Il Ribasso Temporale offerto:

- Non potrà essere negativo, cioè non potrà prevedere un aumento del tempo di esecuzione dei lavori rispetto a quello previsto nel Progetto Preliminare a base di Gara (730 gg).
- Dovrà essere adeguatamente comprovato dal Cronoprogramma Lavori presentato in sede di offerta.

Qualora il Concorrente dovesse offrire un ribasso negativo il nuovo tempo per l’esecuzione dei lavori sarà comunque pari a quello previsto nel Progetto Preliminare a base di Gara (730 gg).

3.2.2 Congruità del Cronoprogramma dei Lavori

Sarà esaminato il **Cronoprogramma Lavori** allegato all’offerta temporale che dovrà:

1. **Non riportare alcuna indicazione di prezzo, a pena di esclusione;**
2. Essere redatto secondo le istruzioni di cui all’Allegato 9 dell’elaborato *Clausole tecniche*. Esso sarà accompagnato da una **relazione descrittiva** dei seguenti punti:
 - Motivazioni giustificative di eventuali ulteriori scomposizioni della WBS;
 - Motivazioni della sequenzialità delle lavorazioni previste nella WBS;
 - Rispetto dei vincoli imposti dalla documentazione di gara e dai vincoli che il Concorrente ritiene siano indotti dal contesto di realizzazione della Commessa;
 - Inserimento di date particolari per poter finire una o più lavorazioni;
 - Coerenza con quello che sarà il Gantt della Sicurezza in sede di redazione del Piano di Sicurezza e Coordinamento;
 - Motivazione delle produttività che giustificano i tempi di realizzazione delle varie lavorazioni;
 - Ogni ulteriore informazione giustificativa delle modalità di redazione del Programma Lavori quale supporto motivazionale del Ribasso Temporale offerto;
 - Specificare ed indicare le ferie contrattuali e i giorni di andamento stagionale sfavorevole, in numero non inferiore a giorni 240.

La relazione descrittiva allegata al Programma Lavori dovrà essere articolata in più paragrafi e costituita da non più di 5 (cinque) facciate A4 (massimo 40 righe per ogni facciata) dattiloscritte.

3. Essere redatto nel rispetto della WBS utilizzata negli elaborati economici. In particolare il Concorrente:
 - dovrà mantenere la stessa strutturazione a tre livelli di scomposizione;
 - dovrà mantenere lo stesso numero e tipo di macrofasi.
 - potrà aggiungere nuove *fasi* al 2° livello di scomposizione, fornendo le opportune motivazioni giustificative;

- potrà inserire date particolari vincolanti il termine di una o più lavorazioni.
4. Essere redatto tenendo conto che nella durata dei lavori derivata sottraendo il ribasso offerto alla durata prevista nel Progetto di Gara (730 gg), e tenendo conto che nella durata dei lavori sono da considerarsi già incluse le ferie contrattuali ed i giorni di andamento stagionale sfavorevole.
 5. Indicare i legami sequenziali tra le diverse *macrofasi*, *fasi* e *sottofasi* ed essere rappresentato da adeguati software informatici (interfacciabili con Microsoft Project);
 6. Indicare per ogni *fase* le risorse impiegate (numero e qualifica degli operai in cantiere, numero dei tecnici, numero e tipologia di mezzi);
 7. Dovrà evidenziare i periodi in cui il Concorrente prevede di interessare con i propri lavori le aree adibite a parcheggio di attestamento in corrispondenza delle nuove stazioni della funicolare (a S. Martino di Castrozza e sul Passo Rolle).

Si sottolinea comunque che per le aree citate al punto 7, deve comunque essere garantito il numero di posti auto attualmente disponibili nei periodi turistici, cioè nella stagione estiva dal 16 giugno al 15 settembre e nella stagione invernale dal 1 dicembre al 30 aprile anche nel corso dei lavori.

8. Essere redatto tenendo conto:
 - della documentazione di gara e dai vincoli che il Concorrente ritiene siano indotti dal contesto di realizzazione della Commessa (in particolare dei vincoli di carattere generale imposti al paragrafo 3.1.1.0 e di tutte le prescrizioni e condizioni riportate nella relazione tecnica illustrativa e nelle Clausole tecniche);
 - di tutte le ulteriori prescrizioni, ordinanze e/o limitazioni che gli Enti competenti possano imporre all'esecuzione dei lavori, senza che ciò possa essere motivazione per richiedere eventuali ed ulteriori riconoscimenti economici e/o proroghe temporali.
 - Essere redatto nel rispetto del Progetto di Gara e coerentemente alle scelte operate nel Progetto Definitivo oggetto dell'offerta. Il Concorrente può prevedere delle modifiche all'organizzazione del cantiere, alla posizione ed alle dimensioni delle aree di deposito materiali ed attrezzature, al tracciato dei percorsi di cantiere (pedonali e camionabili), alla disposizione dei sistemi e dei macchinari per la movimentazione materiali (grù, ecc.).

Il mancato rispetto delle indicazioni riportate ai punti da 1 a 8 sopra riportati determinerà l'attribuzione giudizio NON VALUTATO, e quindi del punteggio 0 (zero), all'elemento "3.2.2.3 Congruità del Cronoprogramma dei Lavori".

Il mancato rispetto delle indicazioni dei punti da 1 a 8 sopra riportati determinerà inoltre la non attribuzione del punteggio relativo al paragrafo "3.2.1 Ribasso della durata dei lavori"

Il Cronoprogramma Lavori presentato dai Concorrenti sarà valutato quale adeguato elaborato motivazionale e giustificativo del ribasso temporale offerto, tale da fungere anche da strumento di supporto al monitoraggio e controllo in corso d'opera.

Contestualmente sarà anche valutata la congruità del Cronoprogramma dei Lavori con le scelte operate dal Concorrente nel Progetto Definitivo proposto in sede di offerta. Ad esempio sarà valutata la congruenza tra il Progetto Definitivo e il numero e la tipologia di risorse umane previste in ogni fase di lavorazione.

Durante la fase di progettazione esecutiva e durante l'esecuzione dei lavori non saranno pertanto consentite modifiche al Cronoprogramma Lavori, se non dietro specifica richiesta

motivata da oggettive sopravvenienze e ad insindacabile giudizio della Direzione Lavori e dell'Amministrazione. Per il Concorrente che risulterà Aggiudicatario il Programma Lavori presentato con l'Offerta costituirà quindi impegno contrattuale e sarà vincolante per tutta la durata dei lavori. Eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni del concessionario non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri o di proroghe temporali durante l'esecuzione dell'opera.

Prima dell'inizio dei lavori, il Programma Lavori del Concorrente che risulterà Aggiudicatario dovrà essere aggiornato all'effettiva data di inizio dei lavori, ferma restando la durata complessiva dei lavori risultante dal ribasso temporale offerto.

Qualora l'elemento "3.2.2 Congruità del Programma dei Lavori" venga giudicato NON VALUTATO, il tempo contrattuale rimane quello previsto nel Progetto di Gara.

Il programma dei lavori non dovrà riportare alcun elemento di contenuto economico, pena l'esclusione.

3.3 "OFFERTA ECONOMICA"

L'"Offerta Economica" contiene:

- 1) il **Piano economico finanziario** di cui all'articolo 49, comma 5, della legge provinciale, a pena di esclusione;
- 2) il prezzo richiesto dal concorrente, espresso quale **ribasso** percentuale sul prezzo posto a base di gara, a pena di esclusione;
- 3) la **quota di lavori** che il concorrente intende affidare a terzi;
- 4) l'eventuale dichiarazione di subappalto resa ai sensi dell'art. 42 della L.P. 26/93 con le modalità previste dal disciplinare di gara;
- 5) il "*Computo metrico estimativo*", la "*WBS Matriciale*", la "*WBS Esplosa*", il "*Cronoprogramma*" e le "*Analisi prezzi unitari*", relativi ai lavori di realizzazione dell'opera, tutti a pena di esclusione.

La WBS Matriciale ed il Cronoprogramma, allegati all'Offerta Tecnica senza riferimenti di prezzo, devono essere allegati all'Offerta Economica evidenziando anche gli elementi di prezzo. La "WBS Esplosa" deve essere allegata alla sola Offerta Economica.

Si sottolinea, in particolare, che ai fini della valutazione del Piano economico finanziario, nel solo Cronoprogramma allegato all'Offerta Economica dovrà essere indicato l'importo dei lavori eseguiti per ciascun anno.

Si specifica che tutta la documentazione dell'Offerta Economica dovrà essere sottoscritta dal:

- Legale rappresentante del Concorrente;
- Legale rappresentante del Mandatario in caso di associazione temporanea già costituita;
- Legale rappresentante di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento, nel caso di associazione temporanea non ancora costituita.

Piano economico finanziario

Il **Piano economico finanziario** dell'investimento e della connessa gestione per i 30 anni della concessione, asseverato da un Istituto di Credito o da società di servizi costituite da istituto di credito stesso ed iscritte nell'elenco generale degli intermediari finanziari ai sensi

dell'art.106 del D.lgs.n.385/1993 o da una società di revisione ai sensi dell'art.1 della legge n.1966/1939. Tale piano dovrà essere elaborato sulla base degli elementi economico-finanziari proposti in gara e da esso dovrà risultare l'equilibrio complessivo dell'investimento. Dal piano si dovranno ricavare, tra l'altro: l'ammontare dell'investimento previsto per i lavori, oneri di sicurezza, spese tecniche (progettazione, coordinamento sicurezza in progettazione, direzione lavori, coordinamento sicurezza in fase di esecuzione, collaudi tecnico-funzionali e quant'altro necessario per la realizzazione dell'intervento).

Ribasso

Il ribasso offerto rispetto al prezzo a base d'asta di €33.540.250.00, stimato nel Progetto Preliminare, viene calcolato ricorrendo alla seguente formula:

$$R_i = 1 - (P_i / P_{BASE})$$

dove **P_i** è il prezzo offerto dal concorrente i-esimo.

In alcun modo, pena l'automatica esclusione dalla gara, saranno ammesse offerte economiche in cui il ribasso sia inferiore o uguale a 0 (zero), cioè in cui il prezzo P offerto sia uguale o superiore alla Base d'Asta.

4 VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ED AGGIUDICAZIONE DELLA GARA

4.0 OFFERTA COMPLESSIVA

La valutazione delle Offerte terrà conto della documentazione presentata per:

- “OFFERTA TECNICA” denominata (**PEOT**);
- “OFFERTA TEMPORALE” denominata (**POT**);
- “OFFERTA ECONOMICA” denominata (**POE**).

Il Punteggio Complessivo di Offerta PCO di ciascun Concorrente è quindi ottenuto sommando il punteggio PEOT, il punteggio POT ed il punteggio POE secondo la formula di seguito riportata:

$$PCO = PEOT + POT + POE$$

In particolare al Punteggio Complessivo di Offerta PCO potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1000 punti, suddiviso in punteggi/sub-punteggi secondo la seguente tabella:

ELEMENTI E SUB-ELEMENTI		PUNTEGGI	INCIDENZA	CRITERI DI VALUTAZIONE
	TOTALE	1.000		
1	OFFERTA TECNICA: ELEMENTI NON DI PREZZO E NON DI TEMPO (PEOT)	550	55,00%	
1.1	Qualità del Progetto definitivo	350	35,00%	Somma dei sub punteggi
1.1.1	Rispetto dei vincoli posti dal progetto preliminare	25	2,50%	A voto: da 0 a 10
1.1.2	Adozione di tecnologie di rispetto ambientale (geotermia, solare, idroelettrico)	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.1.3	Piano di gestione e recupero terre e rocce da scavo	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.1.4	Ottimizzazione delle prestazioni minime	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.1.5	Minimizzazione impatto ambientale legato alle opere di cantierizzazione	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.1.6	Qualità del “Piano di gestione delle emergenze”	25	2,50%	A voto: da 0 a 10
1.1.7	Qualità della soluzione architettonica	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.1.8	Qualità materiali	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.2	Modalità di gestione dell’opera	150	15,00%	Somma dei sub punteggi
1.2.1	Organigramma personale addetto alla gestione dell’opera	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.2.2	Orari di apertura dell’impianto	50	5,00%	A voto: da 0 a 10

1.2.3	Standard di sicurezza e Piano della manutenzione	50	5,00%	A voto: da 0 a 10
1.3	Progettazione esecutiva	50	5,00%	Somma dei sub punteggi
1.3.1	Qualità del Programma Progettazione	25	2,50%	A voto: da 0 a 10
1.3.2	Gruppo di progettazione (Progettista + Componenti)	25	2,50%	In % del ruolo svolto, dell'esperienza
2	OFFERTA TEMPORALE (POT)	150	15,00%	
2.1	Tempo	150	15,00%	Somma dei sub punteggi
2.1.1	Ribasso temporale	50	5,00%	$P^*(R_i/R_{max})$ [pari a 0 se c'è incongruenza del dei lavori]
2.1.2	Congruità del Cronoprogramma dei Lavori	100	10,00%	A voto: da 0 a 10
3	OFFERTA ECONOMICA (POE)	300	15,00%	
3.1	Piano economico finanziario			Congruo/Non congruo
3.2	PREZZO (POE)	300	30,00%	$\frac{Per\ Ri < Rmed}{V(a)_i} = P^*\{X^*(R_i/Rmed)\}$ $\frac{Per\ Ri \geq Rmed}{V(a)_i} = P^*\{X + [(R_i - Rmed)/(Rmax - Rmed)]*(1-X)\}$ dove $X = 0,80$

Verrà dichiarato Aggiudicatario il Concorrente che avrà conseguito il punteggio PCO più elevato.

Nei paragrafi e sub-paragrafi 4.1, 4.2 e 4.3 sono descritte le modalità e i criteri motivazionali di attribuzione dei punteggi.

* * * * *

4.1 “OFFERTA TECNICA” (PEOT) MAX 550 PUNTI

4.1.0 Generalità

L'attribuzione del punteggio dell'Offerta Tecnica avverrà come:

1. somma dei sub-punteggi dei sub-elementi che la compongono (vedi tabella paragrafo).
2. successiva riparametrizzazione del punteggio tecnico complessivo assegnato ad ogni soggetto concorrente con riferimento al punteggio massimo attribuibile (pari a 550 punti)

L'attribuzione del punteggio tecnico complessivo del singolo concorrente sarà pertanto operata con la seguente formula:

$$(P_t)_j = P * \frac{(\sum P_i)_j}{(\sum P_i)_{max}}$$

- $(P_i)_j$ è il punteggio tecnico complessivo riparametrato, attribuito al concorrente j -esimo;
- P è il punteggio tecnico complessivo massimo attribuibile agli elementi tecnici (550 punti);
- $(\sum P_i)_j$ è la somma dei sub-punteggi dei tredici sub-elementi tecnici formulati dal concorrente j -esimo;
- $(\sum P_i)_{\max}$ è il valore massimo della somma dei sub-punteggi dei tredici sub-elementi tecnici formulato dai concorrenti.

Esempio:

		Concorrente 1	Concorrente 2	Concorrente 3
1.1.1	Qualità del Programma Progettazione	10.456	13.267	25.000
1.1.2	Gruppo di progettazione (Progettista + Componenti)	19.678	25.000	19.521
1.2.1	Rispetto dei vincoli posti dal progetto preliminare	21.211	24.000	25.000
1.2.2	Adozione di tecnologie di rispetto ambientale (geotermia, solare, idroelettrico)	50.000	44.523	42.123
1.2.3	Piano di gestione e recupero terre e rocce da scavo	44.782	50.000	35.852
1.2.4	Ottimizzazione delle prestazioni minime	25.234	38.397	50.000
1.2.5	Minimizzazione impatto ambientale legato alle opere di cantierizzazione	50.000	41.837	24.357
1.2.6	Qualità del "Piano di gestione delle emergenze"	24.767	25.000	15.987
1.2.7	Qualità della soluzione architettonica	38.555	50.000	23.125
1.2.8	Qualità materiali	38.522	45.160	50.000
1.3.1	Organigramma personale addetto alla gestione dell'opera	50.000	47.147	43.254
1.3.2	Orari di apertura dell'impianto	44.532	50.000	40.852
1.3.3	Standard di sicurezza e costi di gestione	48.587	41.123	50.000
Punteggio tecnico complessivo (somma dei sub punteggi)		466.324	495.454	445.071
Punteggio tecnico complessivo riparametrato		517.663	550.000	494.070

L'assegnazione dei punteggi dei sub-elementi:

- 3.1.1.1 *Qualità del Programma Progettazione esecutiva;*
- 3.1.2.1 *Rispetto dei vincoli posti dal progetto preliminare;*
- 3.1.2.2 *Adozione di tecnologie di risparmio energetico;*
- 3.1.2.3 *Piano di gestione e recupero delle terre e rocce da scavo;*
- 3.1.2.4 *Ottimizzazione delle prestazioni minime richieste;*
- 3.1.2.5 *Minimizzazione dell'impatto ambientale delle opere di cantierizzazione;*
- 3.1.2.6 *Qualità del piano di gestione delle emergenze;*
- 3.1.2.7 *Qualità della soluzione tecnologico - architettonica;* 3.1.2.8
- 3.1.2.8 *Qualità dei materiali;*
- 3.1.3.1 *Organigramma personale addetto alla gestione dell'opera*
- 3.1.3.2 *Orari di apertura dell'impianto*
- 3.1.3.3 *Standard di sicurezza e costi di gestione*

avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce per il singolo sub-elemento un voto V_{ik} in decimi tra quelli

disponibili; ogni singolo voto dato da ogni commissario deve essere verbalizzato;

- viene calcolata la media \bar{V}_i dei voti attribuiti dagli n commissari come segue:

$$\bar{V}_i = \frac{\sum_k V_{ik}}{n}$$

- la media \bar{V}_i delle votazioni per il Concorrente i -esimo verrà prima rapportata alla votazione media massima $(\bar{V}_i)_{\max}$ assegnata dai commissari per quel sub-punteggio e poi moltiplicata per il peso del sub-elemento indicato nella tabella di cui al paragrafo 4.0;
- la votazione ed il risultato di questa operazione corrisponderà al sub-punteggio da assegnare per quel determinato sub-elemento;
- il sub-punteggio dovrà essere approssimato alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è \geq a 5.

Esempio: Per il sub-elemento “Ottimizzazione delle prestazioni minime richieste” i commissari (ex. in numero di 5) assegnano, fino ad un massimo di punti 10, rispettivamente i seguenti punteggi: 10, 7, 7, 10, 8; la votazione media massima $(\bar{V}_i)_{\max}$ ottenuta dai Concorrenti per questo sub-elemento è pari a 9.500; il peso del sub-elemento è pari a 50 punti.

Il sub-punteggio globale P_i da assegnare sarà pertanto:

$$P_i = \left[\frac{(10+7+7+10+8)}{5} \times \frac{1}{9.500} \right] \times 50 = 44,211 \text{ punti}$$

L'assegnazione del punteggio del sub-elemento:

3.1.1.2 Gruppo di progettazione (progettista + componenti)

avverrà come specificato al paragrafi 4.1.3.2.

4.1.1 **“3.1.1 - Qualità del progetto definitivo”** **peso max 350**

4.1.1.1 **“3.1.1.1 Rispetto dei vincoli posti dal progetto preliminare”** **peso max 25**

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l'attribuzione del voto avverrà come segue:

- Grado di Coerenza elevato : **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Coerenza buono : **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Coerenza sufficiente : **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Coerenza scarso : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Coerenza si intende l'effettiva coerenza del Progetto Definitivo redatto dal Concorrente con il Progetto Preliminare, ed in particolare con i vincoli sintetizzati nell'elaborato a base di gara “*Clausole Tecniche*”.

4.1.1.2 **“3.1.1.2 Adozione di tecnologie di risparmio energetico”** **peso max 50**

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l'attribuzione del voto

avverrà come segue:

- Grado di Completezza e Efficacia elevato : **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia buono : **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia sufficiente : **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia scarso : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Completezza si intendono la qualità, il grado di dettaglio e l'articolazione delle soluzioni tecnologiche proposte dal Concorrente, così come si può evincere negli elaborati del Progetto definitivo e nella specifica documentazione aggiuntiva allegata all'offerta di cui al paragrafo 3.1.1.2.
- Efficacia si intende l'effettiva coerenza e fattibilità delle soluzioni tecnologiche adottate per ottimizzare la sostenibilità energetica, con particolare riferimento agli elementi di interesse individuati al paragrafo 3.1.1.2 (Funzionalità, fruibilità, semplicità e qualità costruttiva; facilità realizzativa; vantaggi in termini manutentivi; completezza dello studio in termini di impatto ambientali e di piano economico-finanziario).

4.1.1.3 “3.1.1.3 Piano di gestione e recupero delle terre e rocce da scavo” peso max 50

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l'attribuzione del voto avverrà come segue:

- Grado di Completezza e Efficacia elevato : **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia buono : **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia sufficiente : **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia scarso : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Completezza si intendono la qualità, il grado di dettaglio e l'articolazione del piano di gestione e recupero delle terre e rocce da scavo predisposto dal Concorrente, così come si può evincere negli elaborati del Progetto definitivo e nella specifica documentazione aggiuntiva allegata all'offerta di cui al paragrafo 3.1.1.3.
- Efficacia si intende l'effettiva coerenza e fattibilità del piano predisposto dal Concorrente, con particolare riferimento agli elementi di interesse individuati al paragrafo 3.1.1.3 (valorizzazione del materiale di scavo; riduzione degli impatti sulle matrici ambientali e garanzia di risparmio energetico nelle operazioni di movimentazione e trasporto del materiale).

4.1.1.4 “3.1.1.4 Ottimizzazione delle prestazioni minime richieste;” peso max 50

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l'attribuzione del voto avverrà come segue:

- Grado di Ottimizzazione elevato : **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Ottimizzazione buono : **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Ottimizzazione sufficiente : **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Ottimizzazione scarso : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Ottimizzazione ci si riferisce all'effettivo miglioramento delle prestazioni

dell'impianto funicolare proposto dal Concorrente rispetto alle prestazioni tecniche minime richieste nel progetto Preliminare, con particolare riferimento ai due parametri di interesse individuati al paragrafo 3.1.1.4 (massima capacità di trasporto oraria della funicolare e tempo di un ciclo di corsa), nonché alla concreta attendibilità delle prestazioni garantite.

4.1.1.5 “3.1.1.5 Minimizzazione dell’impatto ambientale delle opere di cantierizzazione”
peso max 50

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l’attribuzione del voto avverrà come segue:

- Grado di Completezza e Efficacia elevato : **da 7 a 10 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia buono : **da 4 a 6 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia sufficiente : **da 1 a 3 punti;**
- Grado di Completezza e Efficacia scarso : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Completezza si intende il grado di dettaglio dell’analisi e delle azioni adottate per ridurre l’impatto ambientale delle opere di cantierizzazione, così come si può evincere negli elaborati del Progetto definitivo e nella specifica documentazione aggiuntiva allegata all’offerta di cui al paragrafo 3.1.1.5.
- Efficacia si intende l’effettiva coerenza e fattibilità delle azioni adottate dal Concorrente, con particolare riferimento agli elementi di interesse citati al paragrafo 3.1.1.5.

4.1.1.6 “3.1.2.6 Qualità del piano di gestione delle emergenze”
peso max 25

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l’attribuzione del voto avverrà come segue:

- Caratteristiche qualificanti elevate : **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche qualificanti buone : **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche qualificanti sufficienti : **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche qualificanti scarse : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Caratteristiche qualificanti si intendono la chiarezza e semplicità espositiva, nonché l’attendibilità dell’analisi con cui il Piano di Gestione delle Emergenze individua le concrete situazioni di emergenza che possono interessare l’impianto funicolare, fornendo altresì le corrispondenti procedure di comportamento ed evacuazione.

4.1.1.7 “3.1.1.7 Qualità della soluzione tecnologico - architettonica”
peso max 50

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l’attribuzione del voto avverrà come segue:

- Caratteristiche qualificanti elevate : **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche qualificanti buone : **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche qualificanti sufficienti : **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche qualificanti scarse : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Caratteristiche qualificanti si intendono la funzionalità, fruibilità, semplicità e qualità costruttiva delle stazioni di partenza ed arrivo della funicolare, dei viadotti e dei vettori, con particolare riferimento agli aspetti specificati al paragrafo 3.1.1.7.

4.1.1.8 “3.1.1.8 Qualità dei materiali” *peso max 50*

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l’attribuzione del voto avverrà come segue:

- Caratteristiche qualificanti elevate : **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche qualificanti buone : **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche qualificanti sufficienti : **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche qualificanti scarse : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Caratteristiche qualificanti si intendono le proprietà meccaniche, di resilienza e durabilità dei materiali utilizzati per la realizzazione dell’opera con particolare riferimento agli aspetti specificati al paragrafo 3.1.1.8.

4.1.2 “3.1.2 - Modalità di gestione dell’opera” **peso max 150**

**4.1.2.1 “3.1.2.1 Organigramma del personale addetto alla gestione dell’impianto”
peso max 50**

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l’attribuzione del voto avverrà come segue:

- Caratteristiche qualificanti elevate : **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche qualificanti buone : **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche qualificanti sufficienti : **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche qualificanti scarse : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Caratteristiche qualificanti si intendono il numero e la qualifica professionale degli addetti alla gestione dell’impianto, tali da assicurare una turnazione giornaliera sufficiente ad offrire standard di qualità di servizio ottimali.

4.1.2.2 “3.1.2.2 Orari di apertura” *peso max 50*

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l’attribuzione del voto avverrà come segue:

- Caratteristiche qualificanti elevate : **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche qualificanti buone : **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche qualificanti sufficienti : **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche qualificanti scarse : **0 punti.**

Si precisa che per:

- Caratteristiche qualificanti si intendono il grado di dettaglio dell’analisi dei dati turistici che sta alla base degli orari di apertura e del numero minimo di passaggi giornalieri garantiti dal Concorrente, nonché la flessibilità delle fasce orarie garantite per assecondare il più possibile le esigenze della clientela.

4.1.2.3 “3.1.2.2 Standard di sicurezza e costi di gestione” peso max 50

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l'attribuzione del voto avverrà come segue:

- Caratteristiche qualificanti elevate : **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche qualificanti buone : **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche qualificanti sufficienti : **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche qualificanti scarse : **0 punti.**

Si precisa che per:

Caratteristiche qualificanti si intendono la chiarezza e semplicità espositiva, nonché l'attendibilità degli standard di sicurezza e delle stime degli oneri di manutenzione ordinaria, programmata e straordinaria dell'impianto funicolare, così come si evincono dal Piano di Manutenzione dell'opera allegato al progetto definitivo di cui al paragrafo 3.1.2.3.

4.1.3 “3.1.3 - Progettazione esecutiva” **peso massimo 50**

4.1.3.1 “3.1.3.1 Qualità del Programma di progettazione esecutiva” - peso max 25

Per quanto detto al paragrafo 4.1.0, per ogni commissario l'attribuzione del voto avverrà come segue:

Caratteristiche

- Caratteristiche di qualità elevate: **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche di qualità buone: **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche di qualità sufficienti: **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche di qualità scarse: **0 punti.**

Si precisa che per:

▪ Caratteristiche di qualità si intendono, l'attendibilità e la credibilità che emergono, con chiarezza e semplicità espositiva dalla documentazione allo scopo presentata dal Concorrente, con cui il Programma di Progettazione svolge la sua effettiva funzione di pianificazione e di supporto al monitoraggio e controllo durante la redazione del Progetto Esecutivo, nonché di strumento che evidenzia le criticità, ponendo i presupposti per la loro risoluzione.

4.1.3.2 “3.1.3.2 Gruppo di progettazione (progettista + componenti)” - peso max 25

L'attribuzione del punteggio avverrà come segue:

Funzione	Consistenza Gruppo Lavoro	Esperienza Specifica	Esperienza professionale complessiva
Progettista	-	4 punti	1 punto (0,10 punti per anno)
Responsabile degli aspetti Economici e Amministrativi;	-	2 punti	1 punto (0,10 punti per anno)
Responsabile Lavori Civili;	2 punti	3 punti	2 punti (0,20 punti per anno)
Responsabile Fornitura e Posa dell'Impianto Funicolare;	2 punti	3 punti	2 punti (0,20 punti per anno)

Coordinatore Sicurezza in sede di Progettazione.	-	2 punti	1 punto (0,10 punti per anno)
--	---	---------	-------------------------------

- La Consistenza del Gruppo di Lavoro di ciascun Responsabile sarà valutata considerando il numero di componenti costituenti il gruppo di lavoro che fa capo al singolo responsabile. Si precisa che l'attribuzione del punteggio per questo sub-elemento avverrà come segue:
 - a. Consistenza del Gruppo di lavoro ≤ 3 punti 0
 - b. Consistenza del Gruppo di lavoro > 3 e ≤ 6 punti 1
 - c. Consistenza del Gruppo di lavoro > 6 punti 2

Se lo stesso soggetto fisico appartiene a più di un Gruppo di Lavoro, il punteggio attribuito sarà solo quello di un Gruppo di Lavoro e non sarà considerato ai fini della consistenza degli altri gruppi di lavoro. Il Gruppo di Lavoro cui si riferisce è quello avente minor numero di componenti.

- L'Esperienza Specifica o nel Settore sarà valutata considerando l'esperienza diretta già maturata su altre commesse con specifico riferimento al loro numero, dimensione e tipologia.
- L'Esperienza Complessiva sarà valutata considerando l'anzianità professionale complessiva nel settore di competenza. Il punteggio assegnato aumenta proporzionalmente all'anzianità professionale fino ad un punteggio massimo fissato; anzianità superiori non determinano ulteriori aumenti del punteggio. Nel calcolo non saranno conteggiate le porzioni di anno ma solamente gli anni interi.
- Le "commesse di caratteristiche simili a quelle della commessa in oggetto" sono le commesse attinenti le costruzioni stradali, ferroviarie e di impianti a fune che prevedano entrambe le peculiarità di seguito elencate: scavo di gallerie naturali e realizzazione di impianti a fune o funicolari.
- Le "commesse di dimensioni simili a quelle della commessa in oggetto" sono le commesse con un importo dei lavori non inferiore a 10 milioni di Euro. Si precisa che tale limite va inteso riferito all'importo dei lavori al lordo del ribasso d'asta comprensivo di eventuali Varianti.

Il punteggio attinente l'Esperienza Specifica nel settore richiesto verrà attribuito sulla base del relativo Curriculum Vitae nel modo seguente:

- 100% del punteggio massimo previsto per l'Esperienza Specifica nel settore richiesto, nel caso che il candidato proposto abbia ricoperto negli ultimi 10 anni posizioni uguali in almeno due commesse di caratteristiche e dimensioni simili a quella in oggetto;
- 80% del punteggio massimo previsto per l'Esperienza Specifica nel settore richiesto, nel caso che il candidato proposto abbia ricoperto negli ultimi 10 anni posizioni uguali in due commesse di dimensioni simili entrambe delle quali con almeno una delle peculiarità realizzative specificate nella definizione "commesse di caratteristiche simili a quelle della commessa in oggetto" sopra riportata;
- 60% del punteggio massimo previsto per l'Esperienza Specifica, nel caso in cui il candidato proposto abbia ricoperto negli ultimi 10 anni posizioni uguali in almeno una commessa di dimensioni simili e con almeno una delle peculiarità realizzative specificate nella definizione "commesse di caratteristiche simili a quelle della commessa in oggetto" sopra riportata oltre ad aver ricoperto negli ultimi 10 anni posizioni uguali in almeno una

commessa, anche di dimensioni diverse, con almeno una delle peculiarità realizzative specificate nella definizione “commesse di caratteristiche simili a quelle della commessa in oggetto” sopra riportata oltre ad aver ricoperto;

- 40% del punteggio massimo previsto per l’Esperienza Specifica, nel caso in cui il candidato proposto abbia ricoperto negli ultimi 10 anni posizioni uguali in almeno una commessa di dimensione simile e con almeno una delle peculiarità realizzative specificate nella definizione “commesse di caratteristiche simili a quelle della commessa in oggetto” sopra riportata;

- 20% del punteggio massimo previsto per l’Esperienza Specifica, nel caso in cui il candidato proposto abbia ricoperto negli ultimi 10 anni posizioni uguali in almeno una commessa, anche se di dimensioni diverse, con almeno una delle peculiarità realizzative specificate nella definizione “commesse di caratteristiche simili a quelle della commessa in oggetto” sopra riportata oltre ad aver ricoperto;

- nessun punto qualora non sia verificata neppure la condizione che comporta l’attribuzione del 20% del punteggio massimo previsto per l’Esperienza Specifica.

Per Committenti Pubblici, saranno valutate le Commesse per le quali è stato emesso il “Certificato di Collaudo” ancorché non sia intervenuta la formale approvazione dello stesso. Per Committenti Privati, le Commesse si riterranno ultimate se è stato emesso il relativo “Certificato di Agibilità”.

4.2 “OFFERTA TEMPORALE” (POT)

MAX 150 PUNTI

4.2.0 Generalità

L’attribuzione del punteggio dell’Offerta Temporale avverrà come:

1. somma dei sub-punteggi dei due sub-elementi che la compongono (vedi tabella paragrafo).
2. successiva riparametrizzazione del punteggio temporale complessivo assegnato ad ogni soggetto concorrente con riferimento al punteggio massimo attribuibile (pari a 150 punti)

L’attribuzione del punteggio temporale complessivo del singolo concorrente sarà pertanto operata con la seguente formula:

$$(P_t)_j = Px \frac{(\sum P_i)_j}{(\sum P_i)_{\max}}$$

- $(P_t)_j$ è il punteggio temporale complessivo riparametrato, attribuito al concorrente j -esimo;
- P è il punteggio tecnico complessivo massimo attribuibile agli elementi di tempo (150 punti);
- $(\sum P_i)_j$ è la somma dei sub-punteggi dei due sub-elementi di tempo formulati dal concorrente j -esimo;
- $(\sum P_i)_{\max}$ è il valore massimo della somma dei sub-punteggi dei due sub-elementi di tempo formulato dai concorrenti.

L’assegnazione del sub-punteggio del sub-elemento *Cronoprogramma dei lavori*

avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce un voto V_{ik} in decimi tra quelli disponibili; ogni singolo voto dato da ogni commissario deve essere verbalizzato;
- viene calcolata la media \bar{V}_i dei voti attribuiti dagli n commissari come segue:

$$\bar{V}_i = \frac{\sum_k V_{ik}}{n}$$

- la media \bar{V}_i delle votazioni per il Concorrente i -esimo verrà prima rapportata alla votazione media massima $(\bar{V}_i)_{\max}$ assegnata dai commissari per questo sub-elemento e poi moltiplicata per il peso del sub-elemento indicato nella tabella di cui al paragrafo 4.0;
- la votazione ed il risultato di questa operazione corrisponderà al sub-punteggio da assegnare per quel determinato sub-elemento, che dovrà essere approssimato alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è \geq a 5.

L'assegnazione dei punteggi del sub-elemento *Ribasso temporale* avverrà come specificato al paragrafo 4.2.1.

4.2.1 **"3.2.1 Ribasso temporale"**

peso max 50

L'attribuzione del punteggio avverrà come segue:

- detto R_i il ribasso in giorni offerto dal Concorrente i -esimo;
- detto R_{\max} il ribasso massimo in giorni offerto;
- detto P il punteggio di questo elemento indicato nella tabella di cui al paragrafo 4.0;
- detto P_i il punteggio attribuito al Concorrente i -esimo;

il punteggio P_i sarà calcolato come segue:

$$P_i = P \times \frac{R_i}{R_{\max}}$$

approssimati alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è \geq a 5.

Esempio: A questo elemento il massimo punteggio attribuibile è $P = 50$ punti; per l'assegnazione del punteggio P_i si procede come segue:

- $R_i =$ ribasso in giorni della i -esima offerta e pari a 43 gg.
- $R_{\max} =$ ribasso massimo in giorni dell'offerta più conveniente per la stazione appaltante e pari a 50 gg.
- $P =$ punteggio della voce in esame e pari a 50 punti

risulta il punteggio P_i assegnato corrispondente a:

$$P_i = 50 \text{ punti} \times \left\{ \frac{43 \text{ gg.}}{50 \text{ gg.}} \right\} = 43 \text{ punti}$$

approssimati alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è \geq a 5.

Come già espresso al paragrafo 3.2.1 si ribadisce che il Ribasso Temporale offerto non potrà

essere negativo. Qualora il Concorrente i-esimo dovesse offrire un ribasso negativo sarà comunque assegnato un punteggio P_i pari a 0.

4.2.2 “3.2.2 Congruità del Cronoprogramma dei Lavori”

peso max 100

Caratteristiche qualificanti

Per quanto detto al capitolo 4.1.0, per ogni commissario l'attribuzione del voto avverrà come segue:

- Caratteristiche qualificanti elevate: **da 7 a 10 punti;**
- Caratteristiche qualificanti buone: **da 4 a 6 punti;**
- Caratteristiche qualificanti sufficienti: **da 1 a 3 punti;**
- Caratteristiche qualificanti scarse: **0 punti.**

Si precisa che si intendono per:

- Caratteristiche qualificanti si intende la capacità, con chiarezza e semplicità espositiva, che emerge dalla documentazione allo scopo presentata, con cui il Programma Lavori svolge la sua effettiva funzione di elaborato motivazionale e giustificativo del ribasso temporale offerto, di effettiva funzione di pianificazione e di supporto al monitoraggio e controllo in corso d'opera, nonché di strumento che evidenzia le criticità, ponendo i presupposti per la loro risoluzione.

* * * * *

4.3 “OFFERTA ECONOMICA” (POE)

MAX 300 PUNTI

Piano economico finanziario

Si precisa che il Piano economico-finanziario è finalizzato a dimostrare la sostenibilità e la fattibilità economico-finanziaria del progetto presentato dal concorrente. Il Piano economico-finanziario è giudicato congruo se risulta attendibile, oggettivo e verificabile.

Si precisa che si intendono per:

Attendibilità del PEF: per costruire un PEF attendibile significa partire da una base storica di dati e da un'analisi di mercato: dal momento che una percentuale di ricavi dei primi esercizi di gestione è determinata sulla base di dati abbastanza certi e prevedibili risultanti dalla situazione esistente e di poco pregressa.

Oggettività del PEF: Costruire un PEF oggettivo significa svolgere previsioni che, seppur non certe, siano basate su dati e valutazioni non aleatorie ma date dalla esperienza e dai fatti: un significativo incremento di entrate rispetto a quelle degli anni precedenti a quelli di presentazione del progetto deve essere supportato da nuove strutture, nuovi investimenti, nuovi eventi che ne creano le condizioni.

Verificabilità del PEF: In quanto il PEF null'altro è che uno strumento previsionale, i suoi risultati devono poter essere verificabili sia al momento in cui è strutturato, sia in un successivo momento per dare certezza alla previsione, anche con riferimento a casi analoghi compiuti in diversi territori o situazioni simili a quelli di progetto.

Si fa presente che, in ogni caso, sarà giudicata inidonea e **perciò esclusa dalla gara** un'offerta che non superi la verifica di congruità economico-finanziaria espletata attraverso l'esame del Piano economico-finanziario stesso.

Ribasso

L'attribuzione del punteggio relativamente al ribasso sul prezzo posto a base di gara avverrà come segue:

Per **Ri < Rmed**

$$V(a)_i = V * \{X * (Ri / Rmed)\}$$

Per **Ri ≥ Rmed**

$$V(a)_i = V * \{X + [(Ri - Rmed) / (Rmax - Rmed)] * (1 - X)\}$$

dove:

- **V** è il punteggio massimo dell'offerta economica (300 punti);
- **Ri** il ribasso dell'i-esima offerta, calcolato a partire dal prezzo Pi offerto dal concorrente, secondo la formula riportata al paragrafo 3.3;
- **Rmed** è il ribasso percentuale medio offerto tra le offerte di prezzo ritenute valide;
- **Rmax** il massimo ribasso offerto fra tutti i ribassi presentati dai Concorrenti in sede di offerta;
- **X = 0,80** pari al peso attribuito per Rmed

approssimati alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è a 5.

* * * * *



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Servizio Infrastrutture Stradali e Ferroviarie

**COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA
TRA S. MARTINO DI CASTROZZA ED IL PASSO ROLLE**

PROGETTO PRELIMINARE

Parametri e criteri di valutazione delle offerte

ALLEGATI

1

ALL. 1	FAC-SIMILE DELLA “DICHIARAZIONE DEL RIBASSO TEMPORALE OFFERTO”	3
ALL. 2	MODELLO DI CURRICULUM VITAE PER IL “PROGETTISTA/RESPONSABILI”	4
ALL. 3	COMPONENTI DEL GRUPPO DI PROGETTAZIONE	5
ALL. 4	MODELLO ORGANIGRAMMA	6

* * * * *

ALL. 1 FAC-SIMILE DELLA "DICHIARAZIONE DEL RIBASSO TEMPORALE OFFERTO"

(La dichiarazione deve essere allegata all'Offerta Temporale)

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE
SERVIZIO INFRASTRUTTURE STRADALI E FERROVIARIE**

OGGETTO: COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA TRA S. MARTINO DI CASTROZZA E PASSO ROLLE.

IMPRESA o A.T.I. : _____ sede via ___ n. ___ - cap. _____ città _____ (___).

DATA DI REDAZIONE: ___/___/2011.

Il sottoscritto _____ nato a _____ il
_____ e residente a _____ in
_____ nella sua qualità di
_____ attestata con la procura
_____ della

IMPRESA/A.T.I.

_____ con sede legale
a _____ in _____

DICHIARA

di presentare per i lavori in oggetto un ribasso temporale che offre nella misura di giorno/i
_____ (diconsi _____ giorno/i) da applicare al Tempo di
esecuzione previsto nel Progetto di Gara.

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

ALL. 2 MODELLO DI CURRICULUM VITAE PER IL “PROGETTISTA/RESPONSABILI”

Curriculum Vitae :

Posizione :	Progettista / Responsabile.....
Nome - Cognome :	<i>indicare generalità del titolare del Curriculum Vitae</i>
Luogo e data di nascita :	<i>indicare luogo e data di nascita del titolare del Curriculum Vitae</i>
Nazionalità :	<i>indicare la nazionalità del titolare del Curriculum Vitae</i>
Titolo di studio :	<i>indicare il più elevato titolo di studio conseguito, attinente la mansione da svolgere, presso quale istituto e quando, indicare eventuali corsi di perfezionamento e simili (massimo 10 righe complessive)</i>
Professione:	<i>indicare la professione del titolare del Curriculum Vitae</i>
Rapporto di lavoro:	<i>indicare le mansioni svolte attualmente specificando presso quale società, studio tecnico o altro, indicare se titolare, socio, dipendente, in associazione e/o consulente abituale e/o altro tipo di rapporto di lavoro [Nota 1] (massimo 10 righe complessive)</i>
Esperienza Specifica :	<i>elenco e descrizione dei progetti o commesse aventi le caratteristiche di cui al paragrafo 4.1.1.2 per i quali il candidato ha ricoperto negli ultimi 10 anni il ruolo di “Progettista / Responsabili” [Nota 2];</i>

Allegati :

Esperienza Professionale Complessiva :	<i>allegare l'elenco delle principali attività, comprese eventuali pubblicazioni o altro, svolte nel corso della carriera professionale ed attinenti le mansioni da svolgere; le opere dovranno essere riportate in ordine cronologico inverso</i>
---	--

Data di compilazione :

IL CONCORRENTE

(Timbro e firma per esteso)

IL TITOLARE DEL CURRICULUM

(Timbro e firma per esteso)

[Nota 1] : indicare la ragione sociale del Titolare del Curriculum. Specificare il tipo di legame con il Concorrente (contrattuale e/o in associazione, associazione temporanea, ecc.). In caso di associazione temporanea già costituita, indicare la ragione sociale del componente del raggruppamento alla cui struttura eventualmente appartiene il titolare del Curriculum Vitae. In caso di rapporto regolato da contratto allegare il contratto o copia conforme.

[Nota 2] : è fondamentale la corretta descrizione di queste parti. Per ciascun progetto o commessa devono essere indicati: data di riferimento, nome del progetto, paese, committente, importo dei lavori, principali caratteristiche tecnico-economiche del progetto, funzioni e/o ruolo ricoperti, estremi del Certificato di Collaudo ovvero del Certificato di Agibilità. In particolare è necessario indicare le mansioni svolte dal titolare del Curriculum Vitae mettendo in evidenza la corrispondenza di quanto svolto nelle commesse descritte con la mansione che sarà ricoperta per la specifica di “posizioni uguali” (di cui al paragrafo 4.1.1.2).

ALL. 3 COMPONENTI DEL GRUPPO DI PROGETTAZIONE

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

DIPARTIMENTO PROTEZIONE CIVILE E INFRASTRUTTURE

SERVIZIO INFRASTRUTTURE STRADALI E FERROVIARIE

OGGETTO: COLLEGAMENTO TRAMITE FUNICOLARE A TERRA TRA S. MARTINO DI CASTROZZA E PASSO ROLLE.

IMPRESA o A.T.I. : _____ sede via ___ n. ___ - cap. _____ città _____ (___).

DATA DI REDAZIONE: ___/___/2011.

N.	NOMINATIVO	NAZION ALITA'	DATA DI NASCITA	TITOLO DI STUDIO	MANSIONE RICOPERTE IN QUESTA COMMESSA	CONTRATTO DI LAVORO	ESPERIENZA PROFESSIONAL E

Note per la compilazione:

CONTRATTO DI LAVORO: indicare il tipo di rapporto contrattuale che il soggetto ha con il
l'IMPRESA / ATI

ESPERIENZA PROFESSIONALE: indicare sinteticamente l'elenco delle opere concluse (Per
Committenti Pubblici, saranno valutate le Commesse per le quali è stato emesso il "Certificato di Collaudo"
ancorché non sia intervenuta la formale approvazione dello stesso. Per Committenti Privati, le Commesse si
riterranno ultimate se è stato emesso il relativo "Certificato di Agibilità".) in cui ha lavorato il componente ha
svolto le medesime mansioni ricoperte per questa Commessa, indicando nello specifico il nome del progetto e
l'importo ecc...

**IL
CONCORRENTE**
(Timbro e firma
per esteso)

ALL. 4 MODELLO ORGANIGRAMMA

