PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

TRENTINO

**Servizio Appalti**
**Ufficio Gare**
Via Dogana n. 8 – 38122 Trento
**T** +39 0461 496444
**F** +39 0461 496422
**pec** *serv.appalti@pec.provincia.tn.it*
**@** *serv.appalti@provincia.tn.it*
**web** *www.appalti.provincia.tn.it*

APAC
AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

Repertorio n. 48|2019-07/02/2019

Pubblicato il - 7 FEB. 2019
Trento - 7 FEB. 2019

Oggetto: **PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (L.P. 26/93 E L.P. 2/2016) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO ARCHITETTONICO A LIVELLO DEFINITIVO ED ESECUTIVO DEI LAVORI DELLA PRIMA MINIMA UNITA' AUTONOMA E FUNZIONALE DEL NUOVO POLO GIUDIZIARIO DI TRENTO – RISTRUTTURAZIONE EX CARCERE.**

**VERBALE DI GARA – SECONDA SEDUTA DI GARA PUBBLICA.**

L'anno duemiladiciannove il giorno sei del mese di febbraio **(06/02/2019)** ad ore nove e minuti dodici (09.12) a Trento, presso la SALA ASTE, sita in Via Dogana n. 8, della Provincia Autonoma di Trento, avente sede legale in P.zza Dante, n. 15, codice fiscale n. 00337460224, si è riunita la

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

- ing. Luca Sassudelli -

- arch. Sergio Bertoldi -

- arch. Lorena Selva -

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

- dott.ssa Nicoletta Da Costa-

**I TESTIMONI**

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Paola Pellegrini -

commissione giudicatrice nominata dalla Giunta provinciale in data 14 dicembre 2018 con deliberazione n. 2275 e così composta:

Presidente: ing. Luca Sassudelli - direttore Ufficio Gestioni del Servizio Opere Civili;

membro esperto: arch. Sergio Bertoldi - funzionario del Servizio Opere Ambientali;

membro esperto: arch. Lorena Selva - funzionario del Servizio Opere Civili;

segretario: dott. Nicoletta Da Costa - funzionario Agenzia Provinciale per le Opere Pubbliche.

Assistono la dott.ssa Roberta Giacomozzi e la dott.ssa Paola Pellegrini funzionari amministrativi del Servizio appalti – Ufficio gare che intervengono a supporto della commissione giudicatrice ed in qualità di testimoni.

Si prende atto che i commissari hanno confermato la dichiarazione, resa ai fini della nomina a componente della commissione giudicatrice ed acquisita agli atti del protocollo provinciale (prot. n. 666550 dd. 08/11/2018, prot. n. 666573 dd. 08/11/2018 e prot. n. 681710 dd. 14/11/2018) di cui all'art. 20 del Piano di prevenzione della corruzione 2018/2020, della Provincia di Trento, in merito all'insussistenza, per quanto di propria conoscenza, di alcun impedimento ad assumere il ruolo di componente della commissione giudicatrice ed a svolgere le operazioni di gara ai sensi dell'art. 30 comma 7 del regolamento provinciale approvato con DPP 11/05/2015 n. 9-84/Leg.

Sono presenti in sala i rappresentanti degli operatori economici offerenti indicati nell'elenco compilato e allegato al presente verbale (allegato A).

Il Presidente sopra individuato, con l'assistenza dei testimoni:

1) prende atto che il verbale n. 9/2019 dd. 16/01/2019, relativo alla prima seduta, si intende integralmente richiamato dal presente e ad esso rinvia per le operazioni e determinazioni in esso assunte;

2) rammenta che la prima seduta di gara è stata sospesa al fine di incaricare il Servizio Appalti di inoltrare la richiesta di regolarizzazione nei confronti dell'**Ati Trentino Progetti Srl - Areatecnica Srl - C&S Architects Limited - Veniceplan Ingegneria Srl - ing. Jacopo Griguolo** in applicazione del soccorso istruttorio per i motivi di seguito esposti:

- il legale rappresentante dell'impresa C&S Architects Limited - nella parte III lett. D punto 4 a pag. 9 del DGUE - dopo aver dichiarato di non essere tenuto alla disciplina L. 68/99, non ha indicato, nello spazio sottostante, le motivazioni (numero dipendenti e/o altro), così come espressamente richiesto,

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

- ing. Luca Sassudelli -

- arch. Sergio Bertoldi - - arch. Lorena Selva -

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

- dott.ssa Nicoletta Da Costa-

**I TESTIMONI**

- dott.ssa Roberta Giacomozzi - - dott.ssa Paola Pellegrini -

- il libero professionista Ing. Jacopo Griguolo - nella parte III lett. C a pag. 8 del DGUE - non ha fornito la dichiarazione (non ha barrato nel documento DGUE a pagina 7 la risposta si/no) attestante di non essersi "*reso colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice*";

3) dà atto che, con nota prot. n. 34228 dd. 18 gennaio 2019, il Servizio Appalti ha chiesto all'Ati concorrente di far pervenire, in relazione all'impresa C&S Architects Limited ed al libero professionista Ing. Jacopo Griguolo, un documento DGUE compilato nelle parti sopra evidenziate ad integrazione di quelli già depositato;

4) dà atto che, a seguito della richiesta di cui al punto precedente 3, con nota acquisita al prot. del Servizio Appalti n. 45513 dd. 23/01/2019, l'impresa C&S Architects Limited ed il libero professionista Ing. Jacopo Griguolo hanno provveduto a trasmettere ciascuno - nei termini - un documento DGUE, regolarmente sottoscritto, compilato nelle parti sopra evidenziate ad integrazione di quello già depositato in gara;

5) dispone sulla base dell'esito dell'istruttoria compiuta dal Servizio appalti, delle disposizioni del bando di gara e delle indicazioni interpretative fornite dall'Autorità Nazionale Anticorruzione, l'ammissione del concorrente al prosieguo della procedura avendo ottemperato alla richiesta dell'amministrazione nei termini e tempi da essa indicati;

6) dà atto che in tale seduta si procederà all'apertura della busta B contenente l'offerta tecnica dell'Ati concorrente;

7) procede ad aprire la busta B, al fine di riscontrare la presenza della documentazione richiesta dall'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

8) precisa che, in conformità a quanto stabilito dal bando di gara e dalla sentenza n. 13 di data 28/7/2011 del Consiglio di Stato in adunanza plenaria, la verifica dei documenti contenuti nei plichi consisterà in un semplice controllo preliminare degli atti inviati, che non può eccedere la funzione, che ad essa riconosce la giurisprudenza, di ufficializzare l'acquisizione della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica. L'operazione consterà di un mero riscontro degli atti prodotti dal concorrente, restando esclusa ogni facoltà degli interessati presenti di prendere visione del contenuto, mentre la commissione giudicatrice in seduta pubblica si limiterà a dare lettura del solo titolo degli atti rinvenuti e quindi alla verifica dell'offerta sotto il mero profilo formale, rimettendo alla commissione giudicatrice in seduta riservata ogni valutazione di merito, ivi compresa la verifica in ordine al rispetto dei limiti di pagina e di formato;

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

- ing. Luca Sassudelli -

- arch. Sergio Bertoldi - - arch. Lorena Selva -

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

- dott.ssa Nicoletta Da Costa-

**I TESTIMONI**

- dott.ssa Roberta Giacomozzi - - dott.ssa Paola Pellegrini -

9) ricorda le prescrizioni riportate al paragrafo 2 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" in ordine alle modalità di sottoscrizione dell'offerta tecnica, ai sensi del quale – pena l'attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero) "*La documentazione richiesta dovrà essere sottoscritta: * dal libero professionista, in caso di partecipazione singola; * da tutti i professionisti associati, in caso di associazione professionale; * dal legale rappresentante, in caso di società. Nel caso in cui il raggruppamento temporaneo sia già costituito al momento della presentazione dell'offerta, la documentazione dovrà essere sottoscritta dal mandatario, in nome e per conto proprio dei mandanti; nel caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, la documentazione dovrà essere sottoscritta da tutti i soggetti facenti parte del costituendo raggruppamento*".

10) dà atto che all'interno della busta B si rinviene la seguente documentazione:

- dichiarazione attestante la volontà di sottrarre all'accesso l'offerta tecnica;
- fascicolo A.1 – Affinità di due progetti architettonici: tipologia costruttiva;
- fascicolo A.2 – Affinità di due progetti architettonici: volumetria come somma dei due interventi;
- fascicolo A.3 – Qualità di un progetto architettonico riferito alla ristrutturazione di un edificio;
- fascicolo B.1 – Principali scelte architettoniche;
- fascicolo B.2 – Organizzazione del gruppo di progettazione;
- fascicolo B.3 – Soddisfacimento del requisito di cui all'art. 2.6.1 dell'allegato 1 del DM dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare 24 dicembre 2015,
- n. 4 allegati grafici relativi all'elemento di valutazione A.1;
- n. 1 allegato grafico relativo all'elemento di valutazione A.2;
- n. 4 allegati grafici relativi all'elemento di valutazione A.3.

Tutta la documentazione risulta sottoscritta in conformità alle prescrizioni riportate nell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

11) procede a contrassegnare tutta la documentazione sopra elencata;

12) dispone di procedere in seduta riservata alla valutazione dell'offerta tecnica dell'unico concorrente **Ati Trentino Progetti Srl - Areatecnica Srl - C&S Architects Limited - Veniceplan Ingegneria Srl - ing. Jacopo Griguolo**;

13) dispone che la busta B contenente l'offerta tecnica, raccolta in un distinto plico adeguatamente chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, rimanga custodita nella cassaforte dell'Ufficio gare fino alla sua valutazione, in seduta riservata, da parte della medesima commissione giudicatrice.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

- ing. Luca Sassudelli -

- arch. Sergio Bertoldi - - arch. Lorena Selva -

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

- dott.ssa Nicoletta Da Costa-

**I TESTIMONI**

- dott.ssa Roberta Giacomozzi - - dott.ssa Paola Pellegrini -

14) dispone che la busta C contenente l'offerta economica, chiusa e sigillata, rimanga custodita nella cassaforte dell'Ufficio gare fino alla prossima seduta pubblica di gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore nove e minuti venticinque (09.25) dando atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su n. 4 (quattro) facciate e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016. Dall'avvenuta pubblicazione decorreranno i termini previsti dal comma 2bis dell'art. 120 del codice del processo amministrativo per eventuale impugnazione in sede giurisdizionale del presente provvedimento di ammissione.

Letto, confermato e sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice e dai due testimoni.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

- ing. Luca Sassudelli -

- arch. Sergio Bertoldi -

- arch. Lorena Selva -

**IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

- dott.ssa Nicoletta Da Costa-

**I TESTIMONI**

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Paola Pellegrini -

ALLEGATO A )

**PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (L.P. 26/93 E L.P. 2/2016) PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO ARCHITETTONICO A LIVELLO DEFINITIVO ED ESECUTIVO DEI LAVORI DELLA PRIMA MINIMA UNITA' AUTONOMA E FUNZIONALE DEL NUOVO POLO GIUDIZIARIO DI TRENTO – RISTRUTTURAZIONE EX CARCERE.**

**ELENCO PRESENTI – 2^ SEDUTA DI DATA 6 FEBBRAIO 2019**

| IMPRESA | NOMINATIVO | QUALIFICA | FIRMA | ESTREMI DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO |
|---|---|---|---|---|
| TRENTINO PROGETTI | VERONICA ZENI | ING - DIPENDENTE | [illegible] | AU 2083997 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |