

Class. XVIII.2.1

Fasc. 56-2015

Verbale seduta di gara pubblica rep. n. 12/2016 di data 22 APR. 2016

Oggetto: Procedura aperta, suddivisa in 14 lotti, per l'affidamento della fornitura di Dispositivi Medici per Emodinamica Interventistica, occorrenti alle UUOO di Cardiologia dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento.

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA
AMMISSIONE DELLE IMPRESE ALLA PROCEDURA DI GARA
Apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica (busta B)

Richiamata la convenzione, approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1755 di data 12/10/2015 e sottoscritta tra l'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia (APAC) e l'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento (APSS) in data 28/10/2015, sulla base della quale APSS agisce quale struttura funzionalmente inserita nell'organizzazione di APAC, ai sensi dell'art. 36 ter 1, comma 3 della LP 23/1990 per l'espletamento delle procedure di gara ad evidenza pubblica di servizi e forniture nel settore sanitario di propria competenza e di competenza delle Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona operanti sul territorio provinciale;

l'anno DUEMILASEDICI (2016) il giorno 21 (VENTUNO) del mese di APRILE, alle ore 09:00, nella "Sala riunioni Rosa" sita al piano seminterrato della sede dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento, in Via Degasperi n. 79, è fissata la seduta pubblica di ammissione alla procedura aperta suddivisa in 14 lotti, per l'affidamento della fornitura di Dispositivi Medici per Emodinamica Interventistica, occorrenti alle UUOO di Cardiologia dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento (APSS).

Quale Seggio di gara si sono presentati:

- dott. Luciano Bocchi, Direttore del Servizio procedure di gara e contratti dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari, che presiede la gara;
- dott. Omar Martino Antonio Orrigo, funzionario del Servizio procedure di gara e contratti, testimone;
- dott.ssa Giulia Filippi, assistente amministrativo del Servizio procedure di gara e contratti, testimone.

Si sono altresì presentate le seguenti persone in rappresentanza delle rispettive Imprese:

- sig. Scagliarini Stefano, identificato mediante C.I. n. AS8891468, rilasciata dal Comune di Monterenzio il 26/05/2012, in corso di validità, su procura dell'impresa concorrente St. Jude Medical Italia SPA;
- sig. Paolo Abbadir identificato mediante P.A. n. VE5409052P rilasciata dalla MCTC-VE il 03/02/2012, in corso di validità, su delega dell'impresa concorrente GADA Italia SRL;
- sig.ra Teresa Venturini, identificata mediante C.I. n. AS2217126, rilasciata dal Comune di San Pietro in Cariano il 10/01/2012, in corso di validità, su delega dell'impresa concorrente Innova HTS SRL e su procura dell'impresa concorrente St. Jude Medical Italia SPA ;
- sig. Massimo Righetti, identificato mediante C.I. n. AS8505425, rilasciata dal Comune di Verona il 27/07/2012, in corso di validità, su delega dell'impresa concorrente CID SPA S.U.;



- sig.ra Letizia Fontanari, identificata mediante C.I. n. AS5484369, rilasciata dal Comune di Pergine Valsugana il 24/08/1963, in corso di validità, su delega dell'impresa concorrente Ortho Hospital SRL;
- sig.ra Annamaria Zambotto, identificata mediante C.I. n. AX3637812 rilasciata dal Comune di Marostica il 03/03/2016, in corso di validità, su procura dell'impresa concorrente Boston Scientific SPA, prodotta alla precedente seduta del 04/04/2016;

PREMESSO che:

- con provvedimento del sostituto del Direttore Generale di APSS n. 505|2015 di data 23/12/2015, è stata avviata una procedura suddivisa in 14 lotti, per l'affidamento della fornitura di Dispositivi Medici per Emodinamica Interventistica, occorrenti alle UUOO di Cardiologia dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento, da effettuarsi con le modalità specificate nel citato provvedimento;
- il giorno 04 aprile 2016 si è tenuta la prima seduta pubblica di ammissione delle ditte partecipanti alla procedura di gara e in tale sede si è provveduto ad aprire i plichi e ad esaminare la documentazione contenuta nella busta A (*Documentazione amministrativa*), riscontrando quanto segue:

1. HEXACAT ITALIA SRL: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
2. PEGASUS MEDICAL SRL: L'intestazione della referenza bancaria della BPER banca risulta erroneamente intestata alla "Azienda Ospedaliero-Universitaria di Trento". Il Presidente di gara, considerato che tale referenza indica un Ente inesistente ma specifica esattamente la presente procedura di gara alla quale è riferita, giudica, pertanto, l'irregolarità riscontrata come non essenziale, in quanto non è idonea a ingenerare alcuna incertezza sulla concreta riferibilità alla procedura. L'offerta presentata, pertanto, viene ritenuta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
3. CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
4. MOVI SPA: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
5. BOSTON SCIENTIFIC SPA: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
6. BIOTRONIK ITALIA SPA: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
7. ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
8. BIO VASCULAR GROUP SRL: la referenza bancaria della Banca Monte dei Paschi di Siena SPA, prodotta dall'impresa partecipante, è riferita all'APSS ma non fa riferimento esplicito alla presente procedura di gara. L'altra referenza è regolare. È pertanto necessario provvedere alla richiesta alla concorrente della regolarizzazione della suddetta referenza bancaria che – stante quanto precisato nel Bando integrale di gara – costituisce irregolarità essenziale, con irrogazione della sanzione prevista dal bando di gara. Per tali motivi, la concorrente viene ammessa con riserva da sciogliere all'esito della regolarizzazione.
9. GADA ITALIA SRL: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.
10. ABBOTT SRL: All'interno di una Busta contenente le buste contenenti le offerte tecniche, ma esternamente ad esse, viene riscontrata una dichiarazione della concorrente contenente – ad una sommara delibazione – una generica descrizione dell'organizzazione d'impresa e dei servizi post vendita che si dispone venga espunta dagli atti di gara e, pertanto, ritenuta <i>tamquam non esset</i> . La concorrente viene ammessa alle fasi successive di gara, con riserva da sciogliere all'esito della valutazione che effettuerà il Presidente di Gara sul precedente penale dichiarato dall'impresa concorrente, in riferimento al Sig. Gagliano Petrucci, in qualità di procuratore speciale dell'impresa

<p>concorrente. Si rileva, inoltre, la mancata produzione del modello di cui all'<i>allegato F</i> al bando di gara che, trattandosi di un mero ausilio all'attività di verifica, nel riferimento agli aspetti non controllabili con lo strumento informatico AVC Pass, non può essere considerata una mancanza essenziale, ma una mera anomalia minore; tale allegato sarà comunque richiesto all'impresa concorrente, in una logica di collaborazione tra amministrazione e impresa, prima dell'avvio delle attività di verifica delle autocertificazioni rese.</p>
<p>11. CLABER SRL: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>12. AB MEDICA SPA: Preliminarmente il Presidente fa rilevare che la busta contenente l'offerta è pervenuta con una piccola lacerazione laterale che, tuttavia, non compromette l'integrità generale dei plichi in essa contenuti e non pregiudica la segretezza dell'offerta. Tale busta, pertanto, viene mostrata ai presenti i quali nulla osservano. Il Presidente, quindi, provvede all'apertura della busta. Si rileva che nella domanda di partecipazione vengono dichiarati precedenti a carico del sig. Aldo Cerruti, in qualità di legale rappresentante dell'impresa partecipante. La concorrente pertanto viene ammessa alle fasi successive di gara, con riserva da sciogliere all'esito della valutazione che effettuerà il Presidente di gara su tali precedenti penali.</p>
<p>13. VER SAN & DAFNE MD: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>14. BBRAUN MILANO SPA: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>15. INNOVA HTS: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>16. CID SPA: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>17. ACILIA HS SRL: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>18. ENDOTECH SPA: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>19. STERIMED SRL S.U.: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>
<p>20. ORTHO HOSPITAL SRL S.U.: l'offerta presentata risulta formalmente regolare. L'impresa concorrente è ammessa alle fasi successive di gara.</p>

- il Presidente, dato atto del tempo necessario per la richiesta delle regolarizzazioni e delle integrazioni documentali e per la successiva verifica, ha dichiarato chiuse le operazioni, rinviando all'odierna seduta pubblica, fissata per le operazioni di apertura delle offerte tecniche;
- dell'odierna Seduta è stata data tempestiva comunicazione alle Imprese concorrenti con nota del 14/04/2016, prot. APSS.14/04/2016.0055819, inviata a mezzo PEC.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Alle ore 09.00 il Presidente del seggio di gara, dott. Luciano Bocchi, Direttore del Servizio Procedure di gara e contratti, dichiara aperta la seduta pubblica e, all'esito delle verifiche sulla documentazione prodotta dalle Imprese concorrenti e a scioglimento delle riserve di cui alla seduta precedente, comunica quanto segue:

- per quanto riguarda la concorrente Bio Vascular Group SRL, partecipante per il lotto 9 e ammessa con riserva alle successive fasi di gara, la Stazione appaltante, con nota del 05/04/2016, prot. APSS.05/04/2016.0050140, ha richiesto la regolarizzazione della referenza bancaria della Banca Monte dei Paschi di Siena SPA prodotta, specificando, tuttavia, che, a differenza di quanto statuito nella precedente seduta pubblica, non era dovuta alcuna somma a titolo di sanzione pecuniaria per l'irregolarità essenziale riscontrata, in quanto, sebbene tale sanzione fosse prevista dal bando di gara, l'entrata in vigore della L.P. 2/2016 ne aveva, di fatto, escluso l'applicazione, con effetto retroattivo, ai sensi dell'art. 73, comma 10, della citata legge. Con nota di riscontro protocollata al

num. APSS.12/04/2016.0053305, la Concorrente ha fatto pervenire una “*Referenza bancaria della Banca Monte dei Paschi di Siena SPA riportante l’oggetto della presente procedura*”; dato atto, pertanto, che la documentazione prodotta risulta, allo stato, formalmente regolare, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara;

- per quanto riguarda la concorrente Abbott SRL, partecipante per i lotti 1, 2, 3, 4 e 6 e ammessa con riserva alle successive fasi di gara, la Stazione appaltante, con nota del 05/04/2016, prot. APSS.05/04/2016.0050141, ha richiesto alla concorrente di regolarizzare la documentazione prodotta mediante l’invio del modello, di cui all’*Allegato F (Elenco indirizzi degli enti territoriali competenti)* al Bando di gara, debitamente compilato e sottoscritto; con nota di riscontro protocollata al num. APSS.12/04/2016.0054121, la Concorrente ha fatto pervenire quanto richiesto. Dato atto, pertanto, che la documentazione prodotta risulta, allo stato, formalmente regolare, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara tenuto conto, altresì che il precedente penale dichiarato da un procuratore speciale dell’impresa concorrente, si riferisce a una fattispecie che potrebbe essere derivata anche da fatti non inerenti alla condotta imprenditoriale e, conseguentemente, non rilevanti in termini di affidabilità morale dell’impresa concorrente; inoltre, il procedimento in questione si è concluso con applicazione della pena su richiesta della parte (cd. *Patteggiamento*), peraltro molto datato nel tempo, che, pertanto, poteva essere oggetto di richiesta di riabilitazione del soggetto con verosimile risultato positivo, data la contestuale mancanza di pronunce successive per reati o contravvenzioni della stessa indole.
- per quanto riguarda la concorrente AB Medica SPA, partecipante per i lotti 5 e 14, a scioglimento della riserva assunta alla precedente seduta, essa viene ammessa alle successive fasi di gara, per motivazioni analoghe a quelle di cui al punto precedente, in considerazione del fatto che: a) uno dei precedenti penali dichiarati dal legale rappresentante dell’impresa partecipante, si riferisce a una fattispecie che potrebbe essere derivata anche da fatti non inerenti alla condotta imprenditoriale e, conseguentemente, non rilevanti in termini di affidabilità morale dell’impresa concorrente; b) a maggior ragione, entrambi i precedenti sono molto datati nel tempo e, pertanto, molto verosimilmente, un’eventuale richiesta di riabilitazione avrebbe avuto risultato favorevole, data la contestuale mancanza di pronunce successive per reati o contravvenzioni della stessa indole.
- per quanto riguarda la concorrente Pegasus Medical SRL, partecipante per i lotti 1, 2, 3 e 4 e ammessa alle successive fasi di gara, la Stazione appaltante, nel corso delle consuete attività di verifica delle autocertificazioni rese, ha rilevato la mancata produzione del modello di cui all’*allegato F* al bando di gara; orbene, trattandosi non di mancanza essenziale ma di mera anomalia minore, si è provveduto prontamente, con nota del 19/04/2016, prot. APSS.19/04/2016.0058173, a richiedere alla concorrente, in una logica di collaborazione tra amministrazione e impresa e come già peraltro concretizzato con altra partecipante, di integrare la documentazione prodotta, mediante l’invio del detto modello di cui all’*allegato F* (Elenco indirizzi degli enti territoriali competenti) al Bando di gara, debitamente compilato e sottoscritto.

A seguire, il Presidente del seggio di gara, prima di procedere, comunica che sia le buste contenenti le offerte tecniche (*busta B*), sia le buste contenenti le offerte economiche (*busta C*) presentate dalle ditte partecipanti, sono state conservate nel *caveau* del Servizio procedure di gara e contratti, le cui chiavi sono conservate dal Presidente stesso; dette buste sono state tratte dal detto *caveau* sotto la direzione del Presidente di gara che ne ha garantito l’intangibilità sino ad ora.

Il Presidente, quindi, seguendo l’ordine adottato nella seduta precedente, provvede, per ogni singola impresa concorrente, rispettivamente:

- a separare le buste titolate *busta B - Offerta tecnica* dalle buste titolate *busta C - Offerta economica* e a riporre queste ultime in appositi fascicoli, precedentemente predisposti, riportanti il lotto per il quale la concorrente partecipa;
- all’apertura, e alla verifica amministrativa, lotto per lotto, di esistenza e di sottoscrizione della documentazione inserita dalle concorrenti nelle predette buste *B*, nonché alla verifica della

corrispondenza del contenuto delle suddette buste con quanto richiesto dalle Norme di partecipazione, riscontrando quanto di seguito specificato:

1. HEXACAT ITALIA SRL: La concorrente partecipa per il lotto 5; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
2. PEGASUS MEDICAL SRL: La concorrente partecipa per i lotti 1, 2, 3 e 4; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
3. CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL: La concorrente partecipa per i lotti 1 e 4; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
4. MOVI SPA: La concorrente partecipa per i lotti 5 e 8; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
5. BOSTON SCIENTIFIC SPA: La concorrente partecipa per i lotti 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 12; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
6. BIOTRONIK ITALIA SPA: La concorrente partecipa per i lotti 2, 4, 5 e 8; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
7. ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA: La concorrente partecipa per i lotti 11, 12 e 13; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
8. BIO VASCULAR GROUP SRL: La concorrente partecipa per il lotto 9; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
9. GADA ITALIA SRL: La concorrente partecipa per i lotti 2, 3 e 11; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
10. ABBOTT SRL: La concorrente partecipa per i lotti 1, 2, 3, 4 e 6; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
11. CLABER SRL: La concorrente partecipa per il lotto 14; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
12. AB MEDICA SPA: La concorrente partecipa per i lotti 5 e 14; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
13. VER SAN & DAFNE MD: La concorrente partecipa per i lotti 1, 2, 4 e 8; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
14. BBRAUN MILANO SPA: La concorrente partecipa per i lotti 2, 5, 7 e 8; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
15. INNOVA HTS: La concorrente partecipa per i lotti 2, 4, 5 e 8; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
16. CID SPA: La concorrente partecipa per i lotti 2, 3, 7 e 8; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
17. ACILIA HS SRL: La concorrente partecipa per i lotti 1, 5, 7, 8 e 14; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
18. ENDOTECH SPA: La concorrente partecipa per i lotti 12 e 14; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
19. STERIMED SRL S.U.: La concorrente partecipa per il lotto 8; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.
20. ORTHO HOSPITAL SRL S.U.: La concorrente partecipa per i lotti 2, 3, 5, 6, 11 e 14; la documentazione prodotta è formalmente regolare e, pertanto, la concorrente viene ammessa alle successive fasi di gara.

Il Presidente di gara, dato atto che le buste contenenti la documentazione tecnica, immediatamente dopo la verifica, sono state richiuse, controfirmate e sigillate, comunica che detti plichi contenenti la documentazione tecnica saranno conservati nel *caveau* del Servizio procedure di gara e contratti, le cui chiavi sono conservate dal Presidente stesso, mentre quelli contenenti le Offerte economiche (*buste C*), saranno immediatamente trasportati per essere successivamente custoditi nella cassaforte del Servizio Procedure di gara, debitamente chiusa e della quale solo egli detiene le chiavi.

Esclusivamente i plichi contenenti la documentazione tecnica, saranno successivamente consegnati al Presidente della Commissione Tecnica che sarà nominata con delibera della Giunta provinciale.

Ad acquisita valutazione tecnica, saranno comunicate data e sede della Seduta pubblica in cui saranno resi noti gli esiti della valutazione tecnica e aperte le *buste C* contenenti le offerte economiche per provvedere all'aggiudicazione provvisoria, fatta salva la verifica di eventuali offerte anomale.

Al termine il Presidente chiede ai presenti in sala se qualcuno ha dichiarazioni da mettere a verbale. Nessuno prende la parola.

La seduta, pertanto, si conclude alle ore 12:05.

Letto, confermato, sottoscritto in Trento, in data 22 aprile 2016.

Il Presidente di gara:

dott. Luciano Bocchi

I testimoni:

dott. Omar Martino Antonio Orrigo

dott.ssa Giulia Filippi