



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti



Servizio Appalti

Via Dogana, 8 – 38122 Trento
☎ 0461.496444 – 📠 0461.496422
serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento, 10 giugno 2016

Prot. n. S171/2016/308253/3.5/1359 -15
AT 34677

OGGETTO: GARA DI APPALTO “LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA PALAZZINA PER LABORATORI ED UFFICI A SERVIZIO DEL DIPARTIMENTO AGROECOSISTEMI SOSTENIBILI E BIORISORSE DEL CENTRO DI RICERCA ED INNOVAZIONE DELLA FONDAZIONE EDMUND MACH PRESSO LA SEDE DI SAN MICHELE”

NOTA DI CHIARIMENTI N. 7

Con la presente si comunica che il competente ente, Patrimonio del Trentino, ha dato riscontro ai quesiti che si riportano di seguito:

QUESITO 42

In riferimento alla scheda tecnica A.1.15 del Fascicolo Valutazione Qualità, “ Elettropompe” rev. Maggio 2016 siamo a richiedere un chiarimento in merito alla classe di efficienza energetica.

Il valore da indicare, indipendentemente dal Produttore scelto, è variabile in base alla taglia della pompa ed al suo punto di lavoro; risulta quindi possibile che lo stesso fornitore abbia tra i vari modelli in valutazione, valori dell’ EEI rientranti in tutte tre le categorie di efficienza.

Dovendo allegare le schede tecniche atte ad oggettivare il dato, che avranno valori diversi e non mediabili, come verrà valutato il punteggio tecnico essendo unico per tutti gli articoli riportati nella scheda rev_02 maggio 2016 ?

RISPOSTA 42

Si veda la risposta al quesito n. 14 pubblicato nella nota di chiarimenti n. 4 (prot. 261830 dd 18/05/2016).

QUESITO 43

In merito alla scheda A.1.3 – PARETI INTERNE ED ESTERNE:

la scheda contiene le seguenti voci

B.006.010.0025.005, partizioni interne, sp. 8 cm – quantità 1.583,36 mq

B.006.010.0045.005, TAVOLATO IN CALCESTRUZZO CELLULARE, sp. cm 10 – quantità 507,02 mq

B.015.050.0015.005, CONTROPARETE IN CARTONGESSO, quantità 1696,96 mq

B.015.050.0005.005, PARTIZIONI IN CARTONGESSO sp. 100 mm, quantità 1379,88 mq

B.015.050.0010005, PARTIZIONI IN CARTONGESSO sp. 125 mm, quantità 54,40 mq

Nel chiarimento 7 d.d. 04.05.2016 si è specificato che “...Nell’elenco delle voci da computo metrico non c’è alcun refuso; infatti le prime due voci indicate (B.006...) si riferiscono alle partizioni interne (vedi CM), le cui migliorie richieste sono riferite al primo gruppo della scheda, mentre le altre

(B.015...) si riferiscono alle pareti di facciata (vedi CM) e si riferiscono al secondo gruppo della scheda.””.

Non si capisce come le partizioni in cartongesso, anche verificando il computo metrico, si riferiscano a pareti di facciata. Analizzando il CM le uniche lavorazioni che sembrano riferirsi alle pareti di facciata sono le Contropareti in cartongesso (B.015.050.0015.005). La controparete concorre solo in modo parziale all'isolamento acustico di facciata, in quanto concorrono anche voci non richieste nell'analisi (murature perimetrali). Per poter migliorare le prestazioni richieste si deve quindi operare anche su elementi non compresi tra gli elementi del fascicolo qualità. E' possibile quindi modificare anche le murature retrostanti alla controparete?

E' possibile specificare meglio a quali parametri si riferiscono i diversi valori della scheda rispetto alle voci di EPU richiamate (potere fonoisolante e isolamento acustico di facciata)?

RISPOSTA 43

Si ribadisce tutto quanto già specificato nel chiarimento n. 7 dd. 04/05/2016, con l'ulteriore precisazione che bisogna intervenire esclusivamente sulle voci richiamate nella scheda a.1.3 - pareti interne ed esterne.

QUESITO 44

In merito alla scheda A.1.7 – SERRAMENTI ESTERNI

1) Le voci di EPU pongono come valore a base di gara un U_f 1,2 W/mqK (trasmissione telaio), mentre i valori che si ricavano dagli elaborati degli impianti meccanici (E_SC_EG.4.2) indicano una trasmissione del telaio di 2,34 W/mqK.

Allo stesso modo i vetri sono indicati con una trasmissione di 0,80 W/mqK nell'EDV e 1.00 W/mqK nell'elaborato E_SC_EG.4.2.

Quale è il valore da considerare come base gara? Nel caso in cui i valori indicati nell'elaborato E_SC_EG.4.2 siano errati, può essere fornito l'elaborato corretto, anche in considerazione che tali elementi contribuiscono alle valutazioni economiche collegate al raggiungimento o meno della certificazione LEED.

2) L'abaco serramenti (tav. RWA_FEM_EAR52) indica alle posizioni P02 e P02a dei portoni a libro motorizzati IN ACCIAIO, con caratteristiche di resistenza al fuoco REI 120. I medesimi portoni sono computati nella voce di CM B.039.041.0036.100 che tratta serramenti in ALLUMINIO a taglio termico (ricompresi quindi anche nella scheda A.1.7. Inoltre la voce di EDV B.039.041.0036.100 prevede la realizzazione di serramenti VETRATI, con specifica vetrocamera, mentre la tav. RWA_FEM_EAR52, alle posizioni P02 e P02a, prevede serramenti ciechi (con pannellatura in alluminio). Infine la motorizzazione, indicata nella tavola RWA_FEM_EAR52, non è descritta nella voce di EDV B.039.041.0036.100.

Si chiede di sapere se i portoni dovranno essere realizzati in acciaio o in alluminio? Dovranno avere specchiatura vetrata o cieca? Dovranno avere caratteristiche di resistenza al fuoco, considerato il fatto che sugli specifici elaborati di prevenzione incendi non vengono richieste tali caratteristiche?

Si chiede infine di fornire le caratteristiche della motorizzazione, non individuabili dalla voce di EPU e le indicazioni in merito alle linee di alimentazione a tale motorizzazione, non essendo indicato nulla in merito sulle tavole degli impianti elettrici (E.T.332.01).

3) I serramenti individuato nell'abaco come P01, P03, P04, P05, P06 e P08 (tav. RWA_FEM_EAR52) sono computati con la voce di EDV B.039.041.0036.100.

Tali serramenti sono indicati sull'abaco con pannellatura cieca ma la voce di EDV B.039.041.0036.100 non prevede la realizzazione di serramenti con tamponamento cieco. Si chiede di specificare se il serramento dovrà essere cieco o vetrato ed eventualmente quali caratteristiche deve avere la pannellatura cieca (attualmente non indicata in nessun elaborato).

4) I codici dei serramenti, indicati nell'abaco dei serramenti (tav. RWA_FEM_EAR52) non si trovano nelle piante di progetto. Non si riesce quindi ad avere un' indicazione precisa in pianta in merito alle tipologie di serramento; avendo i serramenti altezze differenti. Si chiede di fornire un elaborato che contenga queste informazioni, indispensabili per una corretta valutazione dei serramenti.

RISPOSTA 44

1) si chiarisce che il valore richiesto per la trasmittanza totale del serramento, posto a base di gara come minimo da garantire (punteggio = 0), è quello indicato nella scheda a.1.7 - serramenti esterni.

2) si chiarisce che i portoni dovranno essere realizzati in alluminio con specchiature vetrate, non rei, e con la sola predisposizione per essere motorizzati eventualmente in fase successiva.

3) si chiarisce che i serramenti oggetto del quesito dovranno essere realizzati in alluminio con specchiature vetrate.

4) si chiarisce che i serramenti oggetto del quesito sono perfettamente individuabili nelle piante di progetto (p.es. dimensioni).

Si provvede a pubblicare la presente nota di chiarimenti sul sito internet istituzionale e sulla piattaforma SAP-SRM (nella sezione "Dati generali / informazioni acquirente").

IL DIRIGENTE
- dott. Leonardo Caronna –

Firmato digitalmente