



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Agenzia per i Servizi
Ufficio Gestione gare
Via Dogana, 8 - 38122 - Trento
Tel. 0461.496444 - Fax 0461.496422
e-mail: agenziaperiservizi@provincia.tn.it

NOTA DI CHIARIMENTI

Trento, **07 NOV. 2011**

Prot. n. **S153|2011|646139|1174-10**

Oggetto: **LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA RESIDENZA SANITARIA ASSISTENZIALE PER ANZIANI DA 60 POSTI LETTO NEL COMUNE DI DRO (TN).**

Si riportano di seguito i quesiti/ricieste formulati da alcune imprese interessate a partecipare alla procedura di gara in oggetto e le relative risposte comunicate dall'Azienda Pubblica di Servizi alla Persona "Residenza Molino":

1. Quesito: Rif.3.1.2 del All.02 — Parametri e criteri di valutazione delle offerte — il documento riporta: *...La qualità ed entità delle proposte migliorative sarà descritta dal Concorrente in una relazione tecnico descrittiva di non più di 4 facciate A4 dattiloscritte ...articolata e ordinata per punti e sottopunti*.... Si chiede di chiarire se vada prodotta una unica relazione di 4 facciate per presentare la documentazione indicata ai successivi punti 4.1.2.a, 4.1.2.b, 4.1.2.c e 4.1.2.d oppure se per ognuno dei punti poco anzi citati si possa produrre una relazione specifica, ognuna di 4 facciate.

Risposta: Riguardo alla forma di presentazione della relazione sulle migliorie tecniche come descritta al punto 3.1.2. dell'allegato 2 (Parametri e criteri di valutazione delle offerte), si conferma che la relazione suddetta dovrà complessivamente essere *"di non più di 4 (quattro) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti...."*

Essa è una relazione riepilogativa in quanto i dettagli delle proposte migliorative possono essere descritti negli allegati integrativi previsti allo stesso punto dell'allegato 2 ed ovviamente non compresi nel numero di 4 facciate suddetto.

2. Quesito: La documentazione di gara fornita su supporto informatico non comprende disegni in formato "dwg" corredati dei relativi file di configurazione ("ctb"). Poiché detti file sono di fondamentale importanza per poter svolgere agevolmente lo studio della gara e la predisposizione dell'offerta, si richiede a Codesta Spettabile Amministrazione di fornirne copia.

Risposta: Riguardo alla richiesta dei files in formato dwg, si ritiene che la documentazione fornita in formato pdf sia sufficiente per la formulazione dell'offerta tecnica ed economica.

3. Quesito: Premesso che a pag. 4 dei "Parametri e criteri per la valutazione delle offerte" è indicato che:

- *"la Qualità ed entità delle proposte migliorative sarà descritta dal Concorrente in una relazione tecnico descrittiva di non più di 4 (quattro) facciate A4 dattiloscritte e numerate (max 40 righe per ogni facciata) articolata e ordinata per punti e sottopunti, secondo il modello e i contenuti dell'Allegato 1".*

- Nell'allegato 1 è indicato il fac-simile della relazione indicata, che fa riferimento a due tabelle relative a "migliorie sulle prestazioni energetiche e costi di gestione" e "migliorie sul confort acustico", senza peraltro riportare alcun riferimento ad ulteriori indicazioni richieste a pag. 4 in merito a:

- 1) Ecocompatibilità dei materiali utilizzati, possibilità di riciclo a fine vita degli stessi;
- 2) Durabilità dei materiali e dei sistemi utilizzati facilità ed economia nella gestione e nella manutenzione degli stessi;
- 3) Miglioria nelle attrezzature per la gestione dell'edificio con particolare riguardo ai sistemi innovativi di domotica, per il controllo centralizzato delle apparecchiature installate, per il controllo degli utenti, per le comunicazioni fra gli addetti, per la sicurezza nei confronti delle effrazioni.

Non si rileva all'interno delle disposizioni del disciplinare di gara alcuna indicazione sulle modalità di esposizione delle scelte operate dal concorrente in merito agli aspetti sopraelencati (Ecocompatibilità, durabilità, migliorie attrezzature gestione), che secondo interpretazione della scrivente impresa devono essere ricomprese all'interno di una specifica e separata relazione non legata da specifici vincoli di contenuto o editino.

Quanto sopra, in accordo a quanto indicato dal bando di gara, "costituirà elemento di maggior valutazione da parte dei commissari esaminatori", anche alla luce della modalità di discrezionale attribuzione dei relativi punteggi.

Risposta: Riguardo alla richiesta di chiarimento per le migliorie di ecocompatibilità, durabilità, manutenzione ed attrezzature per la gestione, si precisa che:

- Non sono state inserite tabelle da compilare in quanto tali elementi non sono riassumibili in parametri numerici.

- La descrizione riepilogativa delle migliorie suddette va inserita nella relazione di cui all'allegato 1 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte".

I dettagli delle singole migliorie proposte possono essere illustrate negli allegati integrativi alla relazione come riportato al par.3.1.2 che non sono ricompresi nelle 4 facciate della relazione.

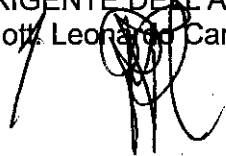
4. Quesito: In merito alla gara in oggetto si richiede di chiarire quanto dichiarato all'art. 4.1.2.b punto 2 (pag. 10) del documento "Parametri e criteri per la valutazione delle offerte".

Per il componente: "*controparete interna autoportante*", viene indicato, infatti, un potere fonoisolante $R_{wp} = 55$, senza tuttavia specificare quale sia la tipologia della parete di supporto della controparete con la quale è stato calcolato il valore. L'indicazione della tipologia del supporto è necessaria per porsi nelle medesime condizioni di calcolo nel valutare la miglioria in progetto.

Risposta: Riguardo alla richiesta di chiarimento sulla tipologia di parete di supporto per la controparte interna autoportante di cui al punto 4.1.2.b - punto 2 si precisa quanto segue:

Tale tipologia è di tipo "autoportante" nel senso che l'intelaiatura metallica non necessita di una parete di supporto.

IL DIRIGENTE DELL'AGENZIA
- dott. Leonardo Caronna -



PF/RP