PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

Agenzia per i Servizi
Ufficio Gestione Gare
Via Dogana, 8 - 38122 Trento
Tel. 0461 496444 - Fax 0461 496422
e-mail: agenziaperiservizi@provincia.tn.it

NOTA DI CHIARIMENTI

Trento, 16 GEN. 2012

Prot. n. S153/2011/23584 /35.1114-11

Oggetto: **gara d'appalto per PROGETTAZIONE ESECUTIVA E REALIZZAZIONE DEL NUOVO SVINCOLO DI COLLEGAMENTO TRA LA TANGENZIALE DI TRENTO E LA STRADA PROVINCIALE N. 235 DELL'INTERPORTO**

Si riportano di seguito i quesiti/richieste formulati da alcune imprese interessate a partecipare alla procedura di gara in oggetto e le relative risposte comunicate dal Servizio Infrastrutture stradali e ferroviarie:

1. QUESITO:

Si richiede la lista delle categorie in formato excel che non è presente nel Cd rom ritirato, così come invece indicato nel bando di gara al punto 3.A, paragrafo 7.

1. RISPOSTA:

Si provvede a pubblicare sul sito dell'Amministrazione il file in excel della "Lista delle categorie e delle voci".

2. QUESITO:

Si richiede che venga concessa una proroga del termine per la presentazione dell'offerta, "*in ragione della complessità dell'offerta che presuppone il coinvolgimento di numerosi professionisti e di ditte terze per lo sviluppo dei temi richiesti, tenuto conto del periodo di fine anno che ostacola il coordinamento congiunto di tutti i soggetti coinvolti*" *nonché al fine di poter procedere ad un più approfondito esame del progetto "alla luce dei vincoli imposti, delle tematiche concernenti il progetto".*

2. RISPOSTA:

Tenuto conto delle numerose richieste tecniche di chiarimento, dei nuovi dati di traffico forniti nonché dei possibili ritardi anche organizzativi derivanti dalle festività appena trascorse, si ritiene opportuno accogliere parzialmente le richieste dei concorrenti concedendo una proroga del termine

per la presentazione delle offerte. Si veda al riguardo **l'avviso di proroga dei termini** pubblicato sul sito internet dell'Amministrazione.

3. QUESITO:

Si chiede la messa a disposizione dei disegni in DWG.

3. RISPOSTA:

Non si forniscono ulteriori file in dwg relativi ad elaborati progettuali in quanto i file pdf risultano essere del tutto esaustivi.

4. QUESITO:

Si chiede se sia possibile avere accesso ad eventuali dati relativi ai flussi di trafico per le infrastrutture interessate dall'appalto, ovvero S.P. 235 e Tangenziale di Trento, in corrispondenza dell'interconnessione tra le due arterie stradali.

4. RISPOSTA:

Sul sito internet dell'Amministrazione si rendono disponibili i dati in possesso dell'Amministrazione relativi ai flussi di traffico per le infrastrutture interessate dall'appalto. Per l'utilizzo dei dati forniti, relativi ai flussi di traffico, si ritiene opportuno ricordare che a fine ottobre 2008 venne aperto il collegamento stradale Trento nord – Rocchetta e che nel dicembre 2011 è stata aperta la nuova bretetlla di collegamento tra la zona produttiva di Lavis e la S.S. 12 dell'Abetone e del Brennero.

5. QUESITO:

Con riferimento al punto 4.1.1.3 – Gruppo di progettazione, siamo a richiedere se all'interno della documentazione richiesta per quanto riguarda i curriculum vitae dei Responsabili di settore, possano essere presi in considerazione, per l'esperienza specifica, progetti esecutivi di dettaglio relativi a varianti in corso d'opera presentati dalle Imprese esecutrici a firma dell'Ingegnere Responsabile.

5. RISPOSTA

Con riguardo al caso presentato dal concorrente si osserva che l'attività di progettazione esecutiva di dettaglio nell'ambito di una variante in corso d'opera possa essere tenuta in considerazione per la valutazione dell'"Esperienza professionale complessiva" del singolo Gruppo di lavoro.

Si ritiene invece che tale attività non sia contraddistinta dagli stessi requisiti di autonomia e complessità propri della progettazione esecutiva di una nuova opera. Essa non sarà pertanto considerata ai fini della valutazione dell'"Esperienza specifica" del Responsabile del singolo Gruppo di Lavoro.

6. QUESITO:

Si chiede il file dwg della planimetria di rilievo e di progetto relativi alla gara in oggetto.

6. RISPOSTA

Si provvede a pubblicare sul sito dell'Amministrazione il file in dwg della planimetria di rilievo.

7. QUESITO

7.1 Al fine di velocizzare, semplificare e rendere efficiente la formulazione dell'offerta, si richiede, se possibile, il file in formato excel del documento "Schede di analisi prezzi".

7.2 A tal proposito si richiede infine se la stampa da file excel delle "Schede di analisi prezzi" potrà essere accettata in luogo della compilazione manuale delle schede di analisi fornite dall'Amministrazione.

7.3 Si richiede la possibilità di acquisire il documento "Computo metrico estimativo" in formato editabile (Primus o Excel), al fine di ottemperare alle prescrizioni impartite alla pagina 14 del Bando di Gara, relative al controllo delle voci riportate nella "Lista delle categorie e delle voci", previo accurato esame degli elaborati progettuali comprendenti il computo metrico estimativo e di porre rimedio alle eventuali discrepanze o carenze individuate.

7. RISPOSTA

Non si trasmettono i file in formato editabile delle "Schede di analisi prezzi' e del "Computo metrico estimativo". Si ritiene infatti opportuno che, alla luce degli elaborati sviluppati dall'Amministrazione (file in formato pdf), ogni Concorrente analizzi ed, eventualmente, rielabori con attenzione tali documenti integrando o modificando le quantità delle singole voci ed inserendo le voci e le relative quantità che ritiene mancanti nel progetto definitivo a base di gara.

8. QUESITO

Nel documento D-R-130-05 "Computo metrico estimativo" la totalità delle voci di prezzo è computata "a misura", mentre a pagina 2 del Bando di Gara, si afferma che "il contratto d'appalto sarà stipulato a corpo". Si richiedono delucidazioni in merito.

8. RISPOSTA

Si rimanda all'art 3 del "Capitolato Speciale d'Appalto - Parte Amministrativa" ove si chiarisce che, essendo il contratto d'appalto stipulato a corpo, i prezzi unitari offerti dall'aggiudicatario in sede di gara non hanno efficacia negoziale e l'importo complessivo dell'offerta, anche se determinato attraverso l'applicazione dei predetti prezzi unitari alle quantità, resta fisso e invariabile. Allo stesso modo non hanno efficacia negoziale le quantità indicate dalla Stazione appaltante negli atti progettuali e nella lista, ancorché rettificata, essendo obbligo esclusivo del Concorrente il controllo e la verifica preventiva della completezza e della congruità delle voci e delle quantità indicate dalla stessa Stazione appaltante, e di formulare l'offerta sulla sola base delle proprie valutazioni qualitative e quantitative, assumendone i rischi.

9. QUESITO

Si segnala quanto alla scrivente appare un'anomalia. La voce di prezzo "D.41.10.0210.010 - Pali di piccolo diametro (micropali), diametro 100 - 130 mm", scheda di analisi n° 174, non prevede quale lavorazione il getto a bassa pressione, pur essendo presente la successiva iniezione a pressione,

come risulta dalla descrizione della voce di prezzo nell'"Elenco descrittivo delle voci". Si richiedono delucidazioni in merito.

9. RISPOSTA

La scrivente Amministrazione ritiene che la scheda di analisi n. 174 sia già inclusiva della lavorazione relativa al getto operato con il metodo dell'Iniezione Globale Unica (IGU), dal momento che sono previste sia le voci della manodopera, del nolo del motocompressore che dei materiali a piè d'opera (conglomerato cementizio). Si ricorda peraltro che è obbligo esclusivo del Concorrente il controllo e la verifica preventiva della completezza e della congruità delle voci e delle quantità indicate dalla stessa Stazione appaltante, provvedendo eventualmente ad inserire nuove voci ritenute più congrue.

10. QUESITO

Si segnalano le seguenti discrepanze rilevate tra la "Lista delle categorie e delle voci" e le "Schede di analisi prezzo" e si richiedono delucidazioni in merito:

- La voce della "Lista delle categorie e delle voci" n° 32 - Giunto di dilatazione in gomma armata, qui indicata con l'articolo D.21.10.0220.005* così come nell'"Elenco descrittivo delle voci", viene invece indicato con D.15.25.280.5* nelle "Schede di analisi prezzo".

- La voce della "Lista delle categorie e delle voci" n° 77 - Sistemazione aiuole, qui indicata con l'articolo D.51.20.0050.005 così come nell'"Elenco descrittivo delle voci", viene invece indicato con D.15.50.50.10 nelle "Schede di analisi prezzo".

- La voce della "Lista delle categorie e delle voci" n° 81 - Cordonate, qui indicata con l'articolo D.51.05.0010.020 così come nell'"Elenco descrittivo delle voci", viene invece indicato con D.25. 15.330.5 nelle "Schede di analisi prezzo".

10. RISPOSTA

In relazione alle discrepanze evidenziate dal Concorrente si conferma che l'indicazione corretta delle tre voci è quella riportata nella "Lista delle categorie e delle voci'. Pertanto la *voce n. 32 - Giunto di dilatazione in gomma armata* va indicata con l'articolo D.21.10.0220.005*, la *voce n. 77- Sistemazione aiuole* va indicata con l'articolo D.51.20.0050.005 e la *voce n. 81- Cordonate* va indicata con l'articolo D.51.05.0010.020.

11. QUESITO

Si chiede il file del cronoprogramma dei lavori che risulta illeggibile sul cd ritiarato.

11. RISPOSTA

Si provvede a pubblicare sul sito dell'Amministrazione il relativo file.

IL DIRIGENTE DELL'AGENZIA
- dott. Leonardo Caronna -

PF/RPu