PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

Servizio Appalti
Ufficio Gestione Gare
Via Dogana, 8 – 38122 Trento
0461.496444 – 0461.496422
serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento, 6 LUG. 2012

Prot. n. S171/2012/392555 /3.5/612-12
(da citare interamente nella risposta)

Oggetto: Concorso di idee per la linea ferroviaria Tione – Trento (linea Azzurra). Collegamento Giudicarie – Altogarda – Vallagarina – Trento.

NOTA DI CHIARIMENTI

Si riportano di seguito i quesiti formulati da alcuni soggetti interessati a partecipare al concorso di idee di cui in oggetto, con le relative risposte comunicate dal Dipartimento Lavori Pubblici e Mobilità, in quanto si è ritenuto possano assumere interesse di carattere generale.

Quesito n. 1:
Il "curriculum professionale e scientifico", nel caso di raggruppamento temporaneo di società di professionisti, si riferisce all'impresa o agli elementi della società?

Risposta quesito n. 1:
Il "curriculum professionale e scientifico" riguarda le società facenti parte del raggruppamento temporaneo.

Quesito n. 2:
Si chiede se nel dossier di presentazione sia necessario inserire l'elenco dei professionisti "facenti parte dell'organico del concorrente" che in caso di aggiudicazione svolgeranno i servizi oggetto del bando; se si, in quale parte del dossier deve essere inserito tale elenco?

Risposta quesito n. 2:
Non deve essere indicato l'elenco dell'organico del concorrente, ma si ribadisce quanto indicato nel bando di concorso punto 3.1 lett. c), che richiede il nome del singolo concorrente o dei componenti il raggruppamento.

Quesito n. 3:
In merito alla formulazione della preidea di cui al concorso in oggetto, si richiede – in relazione alla tipologia di esercizio ipotizzata – dove sia localizzato il deposito per veicoli.

Risposta quesito n. 3:
Per quanto riguarda la localizzazione del deposito veicoli si precisa che la domanda posta rientra nella seconda fase del concorso. Il concorrente nell'elaborazione della preidea potrà proporre le soluzioni che riterrà più opportune.

Quesito n. 4:

Nel documento Allegato 1 – Documento preliminare alla progettazione "Linea Azzurra il tracciato studio" – così come quello rappresentato nell'Allegato E – Planimetria Linea Azzurra – è così descritto: "La linea riguarda il collegamento tra Rovereto – Mori e Tione. Il tracciato parte dall'abitato di Rovereto, si stacca ed attraversa l'Adige con un tratto molto breve all'aperto. Prosegue, entrando in galleria nei pressi della galleria Adige-Garda fino alla prima fermata nella zona di Arco. Da qui risale verso la zona di Ponte Arche per poi proseguire fino all'abitato di Tione."

Pertanto la stazione di Mori, esistente, sembra essere esclusa dal tracciato della Linea in oggetto. In tutte le tabelle riportate all'interno dell'Allegato A – "Inquadramento trasportistico generale" la stazione di Mori è sempre considerata come facente parte della linea. Quale delle due ipotesi è da considerare?

Risposta quesito n. 4:

La stazione di interscambio è quella di Rovereto, l'indicazione di Mori è definita dall'esigenza di seguire la linea ferroviaria esistente fino a quel punto per poi staccarsi con un nuovo tracciato fino a Tione. E' evidente che soluzioni alternative e diverse fanno parte di questa procedura concorsuale che il concorrente dovrà sviluppare.

Quesito n. 5:

In merito a tutte le linee che compongono l'intero sistema, si è rilevato che all'interno dello stesso Allegato A – "Inquadramento trasportistico generale" al bando di concorso, i tracciati descritti al paragrafo 2.2 – "Descrizione del progetto di collegamento intervallivo" differiscono da quelli descritti al paragrafo 3.1.1 – "Accessibilità" e al paragrafo 4 – "Lo scenario di progetto"; inoltre tutti i precedenti tracciati differiscono dallo scenario presentato nell'Allegato D – "Planimetria generale" al bando di concorso. Pertanto si chiede qual è lo scenario da assumere come scenario base? Ed inoltre è possibile assumere come eventuale riferimento lo scenario descritto all'interno dell'Allegato A, paragrafo 5 – "Lo scenario di contrasto"?

Risposta quesito n. 5:

Si precisa che l'allegato A rappresenta studi effettuati dalla scrivente Amministrazione e posti alla base della scelta pianificatoria. In tal senso non ci sono scenari di contrasto che afferiscano alla procedura concorsuale in oggetto ed eventuali proposte alternative che mantengano immutato l'obiettivo di concorrenzialità con il trasporto privato sono tutte valutate come proposte di confronto ed eventualmente di miglioramento.

Quesito n. 6:

In riferimento all'allegato C al bando si chiede se il convoglio coincide con il veicolo oppure è dato da una composizione di più veicoli? Nel secondo caso da quanti veicoli si ipotizza sia composto il convoglio?

Risposta quesito n. 6:

Il ragionamento di cui alla risposta al quesito n. 5 vale anche per il presente quesito.

Quesito n. 7:

Per il trasporto merci è stato ipotizzato uno specifico veicolo? Quale?

Risposta quesito n. 7:

Il ragionamento di cui alla risposta al quesito n. 5 vale anche per il presente quesito ed in particolare per il trasporto merci che rientra negli scenari del concorso, con l'unico vincolo della trazione elettrica.

Quesito n. 8:

Lo scartamento è di 1435 mm?

Risposta quesito n. 8:

Si precisa che quanto richiesto non riguarda la preselezione, di cui al paragrafo 3.1, oggetto di questa fase del concorso.

Quesito n. 9:

Bando, paragrafo 3.1 lettera C, punto 6: "Massimo nr. 2 Tavole formato A3, nelle modalità lasciate a libera scelta del concorrente della presentazione della preidea." Si chiede se le elaborazioni previste sulle tavole in formato A3, di cui al punto 6, devono intendersi, in analogia agli altri elaborati richiesti, stampate su un solo fronte di ciascuna tavola ovvero su entrambe i fronti di ogni formato A3.

Risposta quesito n. 9:

Le nr. 2 tavole in formato A3 devono essere stampate su un solo fronte, come indicato in tutti gli altri punti di cui alla lettera C del paragrafo 3.1 del bando di concorso.

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE
- dott. Leonardo Caronna -

PF/LM