



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO



**Agenzia Provinciale
per gli Appalti e Contratti**

**Servizio appalti
Ufficio gare**

Via Dogana, 8 – 38122 Trento

☎ 0461.496444 – 📠 0461.496422

serv.appalti.lav.pubb@pec.provincia.tn.it

NOTA DI CHIARIMENTO

Trento, **28 AGO. 2014**

Prot. n. S171/2014/ **457688** /3.5/130-2014

Oggetto: PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA NUOVA OFFICINA PER LA MANUTENZIONE DEL MATERIALE ROTABILE IN LOC. SPINI DI GARDOLO (TN).

A seguito della richiesta di chiarimenti formulati da alcuni concorrenti interessati a partecipare alla gara in oggetto, si comunica che il competente Ente "Trentino Trasporti Srl" con nota prot. n. 2741/A/LAB dd. 26/08/2014 ha precisato quanto segue.

Quesito n. 1:

Si chiede di comunicare le password di accesso al server FTP per poter scaricare più facilmente gli elaborati tecnici.

Risposta:

L'accesso alla documentazione di gara può avvenire con le seguenti modalità:

1) con browser internet attraverso il link indicato nella pagina web dell'APAC o direttamente a questo URL ftp://Appalto_Officina_Gardolo:gARDOL!0-2014@ftpttspa.ttspa.it/;

2) mediante un programma client FTP con i seguenti parametri: sito "ftpttspa.ttspa.it", utente "Appalto_Officina_Gardolo", password "gARDOL!0-2014".

Quesito n. 2:

L'elaborato "Criteri di valutazione" a pag. 14 indica che:

"Dovrà essere presentata dal Concorrente la documentazione, completa di tavole grafiche e/o fotografiche, di massimo di 3 interventi per i quali siano state svolte prestazioni professionali di progettazione esecutiva. Gli interventi presentati dovranno essere rappresentativi, per contenuto tecnico e qualità progettuale, delle capacità professionali delle figure professionali chiave individuate dai concorrenti nel gruppo di progettazione."

A pag. 15 del medesimo disciplinare si indica che:

"Gli interventi presentati saranno valutati dalla commissione giudicatrice prendendo in considerazione i seguenti elementi con lo stesso peso:

- analogia all'intervento oggetto di appalto
- complessità e dimensioni.

Ad ognuno degli interventi presentati la Commissione giudicatrice potrà attribuire un sub punteggio massimo come stabiliti dalla precedente tabella 1.

Si precisa che per lavori analoghi si intendono interventi di carattere edilizio di importo superiore a 10 milioni, comprendenti le seguenti tipologie di lavorazioni ai sensi del D.M. n. 143/2013 — Legge n. 143 /1949: E.02-Ic / S.03-Ig / IA.02-IIIb / IA.01-IIIa / IB.09-IVb / IB.08-IVc/ V.02-VIa.

In merito a quanto sopra esposto, al fine di porre tutti i concorrenti in condizione di valutare correttamente le richieste di gara, si ritiene che le tipologie di lavorazioni indicate ai sensi del D.M. n. 143/2013 — Legge n. 143 /1949 e ricadenti nelle classi: E.02-Ic / S.03-Ig / IA.02-IIIb / IA.01-IIIa / IB.09-IVb / IB.08-IVc/ V.02-VIa non debbano necessariamente essere presenti contemporaneamente all'interno dei lavori analoghi richiesti (anche poiché difficilmente riscontrabili contemporaneamente in opere di carattere edilizio), ma possano essere distribuite fra i tre differenti interventi di riferimento, non necessariamente di carattere edilizio, da prodursi in copia.

Si chiede la conferma di tale assunto.

Risposta:

A parziale rettifica di quanto indicato a pag. 16 dell'Elaborato "Offerta economicamente più vantaggiosa - Criteri di valutazione" si precisa che la locuzione "... **per lavori analoghi** ..." è da intendersi "... **per interventi affini**..." così come riportato nella tabella 1 di pag. 4 del medesimo documento.

Per "tipologie di interventi affini all'intervento oggetto di appalto" si intendono interventi di carattere edilizio a destinazione produttiva industriale o ferroviaria di importo superiore a 10.000.000 €.

Si precisa inoltre che non è necessario che gli interventi presentino contemporaneamente tutte le tipologie di lavorazioni indicate nel documento "Offerta economicamente più vantaggiosa - Criteri di valutazione".

Quesito n. 3:

Posto che la valutazione di cui al precedente quesito avverrà, come stabilito a pag. 16 dell'elaborato "Criteri di valutazione", sulla base di lavori analoghi di carattere edilizio di importo superiore a 10 milioni, comprendenti le tipologie di lavorazioni già richiamate nel precedente quesito, si ritiene che la medesima valutazione avverrà secondo il punto 4.1. pag. 38 dei Criteri, senza che l'importo del lavoro di riferimento stesso costituisca motivo di attribuzione di maggiore coefficiente (variabile tra "zero" ed "uno") stabilito dai criteri medesimi. Si chiede la conferma di tale assunto.

Si precisa inoltre che i criteri di valutazione non definiscono chiaramente quale sia il "criterio oggettivo" di attribuzione dei punteggi, con conseguente generazione di aleatorietà nell'attribuzione dei punteggi medesimi. Si richiedono pertanto delucidazioni in merito.

Risposta:

L'elemento di valutazione di cui al codice identificativo 2 "*Incarichi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione di progettazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi affini a quelli oggetto dell'affidamento*" è un elemento di natura qualitativa e pertanto sarà valutato secondo quanto stabilito dal paragrafo 4.1 del Documento "Offerta economicamente più vantaggiosa - Criteri di valutazione".

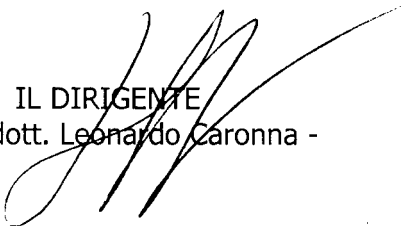
Si precisa che:

- "**l'analogia**" all'intervento oggetto di appalto sarà valutata attribuendo maggiore punteggio agli interventi più simili all'oggetto dell'appalto in termini di destinazione e utilizzo (Officina-deposito ferroviario) e che presentino la contemporaneità di parti edilizie, impianti civili, impianti ferroviari, secondo le diverse tipologie di lavorazioni indicate nel documento "Offerta economicamente più vantaggiosa - Criteri di valutazione";
- "**la complessità e le dimensioni**" degli interventi presentati dal concorrente sarà valutata attribuendo maggiore punteggio all'intervento ritenuto più complesso, inteso come insieme organico e strutturato di parti e sottosistemi che costituiscono l'intervento stesso e tra loro interagenti, e più rilevante con riferimento alle dimensioni fisiche dell'intervento medesimo in termini di superficie coperta dell'edificio/estensione complessiva dell'intervento.

Nel valutare gli elementi "analogia" e "complessità e dimensioni" l'importo dell'intervento non sarà quindi oggetto di valutazione.



PF/RG



IL DIRIGENTE
- dott. Leonardo Caronna -