PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

TRENTINO

APAC
AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

Servizio Appalti
Via Dogana, 8 – 38122 Trento
P +39 0461 496444
F +39 0461 496422
@..serv.appalti@provincia.tn.it
@..serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento 19 APR. 2017 Verbale n. 146/2017 – 19/04/2017

Oggetto: **PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA RELATIVAMENTE AI LAVORI DI COSTRUZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI TRENTO 3.**

SETTIMA SEDUTA DI GARA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette il giorno diciannove del mese di aprile (19.04.2017) ad ore dieci (10.00) a Trento, presso la SALA ASTE – sala terra, sita in Via Dogana n. 8, della Provincia Autonoma di Trento, avente sede legale in P.zza Dante n. 15, codice fiscale n. 00337460224, si è riunita la commissione giudicatrice nominata dalla Giunta provinciale in data 14 ottobre 2016 con deliberazione n. 1797 e così composta:

PRESIDENTE:

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza, Dirigente generale dell'Agenzia per la depurazione;

COMPONENTI ESPERTI:

- ing. Andrea Petrolli, Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali;
- ing. Tamara Tunklova, Funzionario tecnico del Servizio Gestione impianti;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

ATTIVITA' DI VERBALIZZAZIONE:

- dott. Daniele Passigli, Funzionario esperto amm.vo e org.vo dell'Agenzia Provinciale per le Opere pubbliche.

Assistono la dott.ssa Roberta Giacomozzi e la dott.ssa Laura Lucianer funzionari amministrativi del Servizio appalti – Ufficio gare che intervengono a supporto della commissione giudicatrice ed in qualità di testimoni.

Si prende atto che i commissari hanno confermato la dichiarazione, acquisita agli atti con prot. n. 5926, n. 592696, n. 592704, n. 592720 dd. 09/11/2016, di cui all'art. 13 co. 1 del Piano di prevenzione della corruzione 2016/2018 della Provincia di Trento, in merito all'insussistenza, per quanto di propria conoscenza, di alcun impedimento ad assumere il ruolo di componente della commissione giudicatrice ed a svolgere le operazioni di gara ai sensi dell'art. 30 comma 7 del regolamento provinciale approvato con DPP 11/05/2015 n. 9-84/Leg.

Sono presenti in sala i rappresentanti degli operatori economici offerenti indicati nell'elenco compilato e allegato al presente verbale (allegato A), le cui deleghe necessarie per l'identificazione personale sono dimesse agli atti del protocollo provinciale, ancorché non materialmente allegate al presente verbale.

La commissione giudicatrice sopra individuata, nella persona del Presidente ing. Gianfranco Cesarini Sforza:

a) assume la presidenza della settima seduta di gara pubblica, la dichiara aperta e dà atto che il verbale n. 141/2017, relativo alla sesta seduta, si intende integralmente richiamato dal presente e ad esso rinvia per le operazioni compiute e le determinazioni in esso assunte;

b) chiede ai presenti in gara, così come identificati nell'allegato A) sopra citato, se qualcuno intende presentare ulteriori note di contestazioni in merito all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

c) prende atto che nessuno dei presenti intende presentare ulteriori note di contestazioni in merito all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche;

d) ricorda che, nel corso della sesta seduta di gara come emerge dal verbale n. 141/2017 sopra citato, la Commissione giudicatrice ha comunicato la necessità di compiere – in seduta riservata – approfondimenti ai fine di verificare la fondatezza delle contestazioni sollevate dall'Ati D'Appolonia Spa – A.I.A. ENGINNERING in ordine all'attribuzione dei punteggi in sede di valutazione delle offerte tecniche;

e) dà atto di essersi riunita in seduta riservata in data odierna alle ore 9.00 e di aver compito le necessarie verifiche come emerge dal relativo verbale allegato al presente sotto la lettera B), consegnato all'Ufficio gare di APAC con nota prot. n. 222042;

f) procede alla lettura del verbale di seduta riservata sopra richiamato;

g) per le motivazioni ivi riportate, conferma la graduatoria dei punteggi finali e la soglia di valutazione dell'anomalia delle offerta ai sensi dell'art. 58.29 comma 2 della L.p. 26/93, come risultanti dal verbale di terza seduta n. 53/2017 dd. 15/02/2017 e come riportati nella tabella qui allegata sotto la lettera C);

h) conferma pertanto al primo posto della graduatoria il concorrente Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti con il punteggio complessivo più alto pari a punti 100,00. Per il suddetto operatore economico ricorrono i presupposti previsti dall'articolo 58.29, comma 2 della L.p. 26/93, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;

i) dispone di informare dell'esito della presente seduta l'organo competente per la fase della valutazione dell'anomalia affinché riprenda il procedimento previsto dall'articolo 58.29 della L.p. 26/93 nei confronti dell'offerta presentata dall'Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti. Nel caso in cui l'offerta del concorrente primo in graduatoria risulti anomala, si procederà analogamente nei confronti del concorrente collocato al secondo posto in graduatoria;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

l) dichiara chiusa la seduta di gara alle ore dieci e minuti cinque (10.05).

Il Presidente di gara dà altresì atto che il presente verbale di gara, scritto con mezzo informatico su n. quattro (4) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dai due testimoni.

ALLEGATI:

Allegato A): Elenco presenti

Allegato B): verbale seduta riservata dd. 19 aprile 2017

Allegato C): tabella riepilogativa punteggi

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

ALLEGATO A)

GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVAMENTE AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI TRENTO 3 – VERSIONE SOTTOMONTE E CONTESTUALE SPOSTAMENTO DELLA S.S. 12: 1° LOTTO.

ELENCO PRESENTI – 7^ SEDUTA DI DATA 19 APIRLE 2017

IMPRESA	NOMINATIVO	QUALIFICA	FIRMA	ESTREMI DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO
A.I.A. ENGINEERING	ELEONORA CHIETTINI	DIPENDENTE		AS 5488720
DA SRL	FRANCESCO CAFARO	DIPENDENTE		AU2072934
TECHPLAN SRL	NICOLA DETASSIS	SOCIO		AV4732945

ALL-B)

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
COMMISSIONE AGGIUDICATRICE
Affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto
VERBALE SEDUTA RISERVATA

L'anno duemiladiciassette addì diciannove del mese di aprile (19/04/2017) ad ore 9.00 la commissione aggiudicatrice formata da:

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Dirigente generale dell'AGENZIA PER LA DEPURAZIONE	Presidente
Andrea ing. Petrolli	Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali	membro commissione
Tamara ing. Tunklova	Funzionario tecnico del S. Gestione Impianti	membro commissione
Daniele dott.Passigli	Funzionario esperto APOP	Segretario commissione

prosegue, in seduta riservata, presso apposita saletta al primo piano in via Dogana, n. 8, l'attività esaminando la nota acquisita da APAC con protocollo PAT/RFS171-12/04/2017-0212403 contenente ulteriori osservazioni del concorrente d'APPOLONIA.
Con tale nota il concorrente non concorda con quanto stabilito dalla Commissione aggiudicatrice che ha ritenuto il criterio dell'assorbimento applicabile solo ai requisiti di partecipazione alla gara e non agli elementi di valutazione e, sul punto:
- ritiene che costituisca principio di civiltà giuridica quello espresso dall'articolo 8 del DM 17 giugno 2016 che non potrebbe essere restrittivamente applicato solo ai requisiti ma dovrebbe essere esteso anche ai criteri di valutazione;
- pur non ignorando che esiste distinzione tra requisiti di partecipazione e criteri di valutazione, ritiene che vi sia stata un'evoluzione giurisprudenziale e da parte di ANAC tale da imporre un'interpretazione differente e fa presente che vi è stato un superamento del divieto di commistione tra requisiti e criteri e che è consentito utilizzare elementi soggettivi pertinenti alla prestazione da utilizzare quali criteri di valutazione nell'offerta economicamente più vantaggiosa.
La commissione ritiene che i temi introdotti dal ricorrente non siano pertinenti:
- il riferimento all'articolo 8 del d.m. 17 giugno 2017 non è corretto perché, sul piano letterale, utilizza il verbo "qualificano" non prestandosi, pertanto, all'interpretazione proposta;
- i richiami giurisprudenziali e interpretativi si riferiscono al diverso tema della teorica ammissibilità di utilizzare elementi soggettivi che siano pertinenti con l'oggetto della prestazione quali criteri di valutazione ma non impongono alcuna sovrapposizione tra requisiti e criteri di valutazione quest'ultimi da individuare e indicare, preventivamente, negli atti di gara.
La commissione aggiudicatrice, dato atto che il tenore chiaro dei criteri esposti al punto 2.2 del documento "PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE" [*"Si intende come "intervento affine" un intervento per il quale si è ricoperto il ruolo di Coordinatore per la sicurezza (ovvero di direttore operativo o assistente per la sicurezza) in fase esecutiva riguardante lavorazioni che fanno riferimento ad una o più delle seguenti categorie (secondo la vecchia denominazione della L.143/49): Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc o Ivc, VIa, VIII, IXb (secondo la L. 143/49) ovvero E2, S3, IB6 o IB7, IA2, IA3 o IA4, D5, V2, S4 (secondo il nuovo D.M. 143/13)"*] e delle risposte a quesiti a suo tempo fornite non lascia adito a dubbi interpretativi, ritiene di non poter accogliere la richiesta in quanto il suo accoglimento comporterebbe un'inammissibile modifica o integrazione delle regole di gara.

Ritenuto concluso l'esame delle osservazioni pervenute il Presidente dichiara, pertanto, chiusa la seduta ad ore 9.30.

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Presidente	
Andrea ing. Petrolli	membro commissione	
Tamara ing. Tunklova	membro commissione	Tamara Tunklova
Daniele dott. Passigli	segretario verbalizzante	

SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA RELATIVAMENTE AI LAVORI DI COSTRUZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI TRENTO 3.

importo soggetto a ribasso	€ 974.913,06
peso offerta economica	35,00
peso offerta tecnica	65,00

IMPRESA	ribasso % offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo offerta tecnica	punteggio complessivo	
Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti	45,00	29,75	65,000	94,75	ANOMALA
Ati T&D Ingegneri Associati - Ited Ingegneria Srl – Si.me.te. Srl Società di Ingegneria	45,00	29,75	63,716	93,47	ANOMALA
Ati D'Appolonia Spa – A.I.A. Engineering Srl	45,00	29,75	61,724	91,47	ANOMALA
QSA Srl Engineering Consulting Training	45,00	29,75	58,960	88,71	ANOMALA
Ati Hmr Srl - Hmr Infrastrutture Srl - ing. Gilberto Gozzer - ing Paolo Bonvecchio	45,00	29,75	51,823	81,57	
Ati RPA Srl - Nier Ingegneria Spa - Techno Srl	45,00	29,75	34,422	64,17	

numero offerte	6
media ribassi %	45,00
ribasso max %	45,00