

TRENTINO

AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI Servizio Appalti

Via Dogana, 8 - 38122 Trento

P +39 0461 496444

F +39 0461 496422

@..serv.appalti@provincia.tn.it

@..serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento

Verbale n. 53 - 15/02/2017

Prot. n. S171-C01/2016/

/3.5/893/2016

Oggetto: PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA RELATIVAMENTE AI LAVORI DI COSTRUZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI TRENTO 3.

TERZA SEDUTA DI GARA PUBBLICA

L'anno duemiladiciassette giorno tredici del mese di febbraio (13.02.2017) ad ore nove e minuti due (09.02) a Trento, presso la SALA ASTE – sala terra, sita in Via Dogana n. 8, della Provincia Autonoma di Trento, avente sede legale in P.zza Dante n. 15, codice fiscale n. 00337460224, si è riunita la commissione giudicatrice nominata dalla Giunta provinciale in data 14 ottobre 2016 con deliberazione n. 1797 e così composta:

PRESIDENTE:

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza, Dirigente generale dell'Agenzia per la depurazione;

COMPONENTI ESPERTI:

- ing. Andrea Petrolli, Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali;
- ing. Tamara Tunklova, Funzionario tecnico del Servizio Gestione impianti;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

ing, Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Pamara Pruhlova

- dott. Daniele/Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Elena Mazzurana -



TRENTINO

ATTIVITA' DI VERBALIZZAZIONE:

- dott. Daniele Passigli, Funzionario esperto amm.vo e org.vo dell'Agenzia Provinciale per le Opere pubbliche.

Assistono la dott.ssa Roberta Giacomozzi e la dott.ssa Elena Mazzurana funzionari amministrativi del Servizio appalti – Ufficio gare che intervengono a supporto della commissione giudicatrice ed in qualità di testimoni.

Si prende atto che i commissari hanno confermato la dichiarazione, acquisita agli atti con prot. n. 5926, n. 592696, n. 592704, n. 592720 dd. 09/11/2016, di cui all'art. 13 co. 1 del Piano di prevenzione della corruzione 2016/2018 della Provincia di Trento, in merito all'insussistenza, per quanto di propria conoscenza, di alcun impedimento ad assumere il ruolo di componente della commissione giudicatrice ed a svolgere le operazioni di gara ai sensi dell'art. 30 comma 7 del regolamento provinciale approvato con DPP 11/05/2015 n. 9-84/Leg.

Sono presenti in sala i rappresentanti degli operatori economici offerenti indicati nell'elenco compilato e allegato al presente verbale (allegato A), le cui deleghe necessarie per l'identificazione personale sono dimesse agli atti del protocollo provinciale n. 79969 dd. 13/02/2017, ancorché non materialmente allegate al presente verbale.

La commissione giudicatrice sopra individuata:

a) assume la presidenza della terza seduta di gara pubblica, la dichiara aperta e dà atto che il verbale n. 1752/2016, relativo alla seconda seduta, si intende integralmente richiamato dal presente e ad esso rinvia per le operazioni e determinazioni in esso assunte;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gjanfranco Cesarini Sforza-

- jng. Andrea Petrolli -

1 a Pala

- ing, Tamara Tunklova -__ Tamara Tunklova

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dotti Dapiele **Pa**ssibli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Elena Mazzurana -



b) dà atto che la Commissione giudicatrice ha valutato in sedute riservate le offerte tecniche dei concorrenti ammessi ed ha trasmesso con nota prot. 54993 dd. 31 gennaio 2017 all'Ufficio gare del Servizio Appalti n. 6 verbali dd. 05/12/2016, 14/12/2016, 10/01/2017, 17/01/2017, 24/01/2017 e 31/01/2017, qui allegati sotto le lettere B1), B2), B3), B4), B5), B6) contenenti le valutazioni in merito alle offerte tecniche;

c) dà lettura per estratto dei punteggi complessivi, già riparametrati, attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate dai concorrenti e di seguiti riportati:

IMPRESA	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO
Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti	65,000
Ati Hmr Srl - Hmr Infrastrutture Srl - ing Gilberto Gozzer – ing. Paolo Bonvecchio	51,823
QSA SrI Engineering Consulting Training	58,960
Ati T&D Ingegneri Associati - Ited Ingegneria Srl – Si.me.te. Srl Società di Ingegneria	63,716
Ati D'Appolonia Spa – A.I.A. Engineering Srl	61,724
Ati RPA Srl - Nier Ingegneria Spa - Techno Srl	34,422

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

ing: Andrea Petrolli -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- ing. Tamara Tunklova -Jamara Smillora

I TESTIMONI

Giącomozzi -

- dott.ssa Elena Mazzurana





- f) dà atto che, ai sensi del paragrafo 3 del bando di gara, in offerta economica i concorrenti devono indicare, a pena di esclusione:
- il ribasso percentuale unico da applicarsi all'importo a base d'appalto, in misura comunque non superiore at 45,00 per cento (art. 30 comma 1, lett. e del DPP 11.05.2012, n. 9-84/Leg),
- i costi relativi alla sicurezza specifica aziendale di cui all'art. 58.29 comma 10 della L.P. n. 26/93;
- g) ricorda che, in base alle prescrizioni riportate al paragrafo 3 del bando di gara, "sono ammesse esclusivamente offerte in ribasso. Qualsiasi valore di ribasso offerto superiore al detto limite del 45% verrà automaticamente riportato al valore massimo ammissibile.";
- h) dà atto che fino alla data odierna le n. 6 (sei) buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi, raccolte un un plico adequatamente chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, sono rimaste custodite nella cassaforte dell'Ufficio gare, al fine di garantirne l'integrità e la non manomissione del contenuto:
- i) provvede ad aprire le n. 6 (sei) buste sigillate contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi, al fine di verificarne la completezza e regolarità. La commissione giudicatrice provvede altresì a contrassegnare ogni singola pagina dei documenti di gara allegati dai concorrenti, conformemente alle prescrizioni del paragrafo 5 del bando di gara;
- I) procede a dare lettura delle percentuali di ribasso e dei costi relativi alla sicurezza specifica aziendale espressi in lettere - offerte dai concorrenti; provvede altresì ad attribuire i punteggi alle offerte economiche, applicando la formula matematica individuata nell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", attribuendo il punteggio massimo previsto pari a punti 35 alle migliori offerte. Successivamente, provvede a sommare il punteggio attribuito alle offerte economiche al punteggio attribuito alle offerte tecniche e a determinare la graduatoria e la soglia per la valutazione dell'anomalia ai sensi dell'articolo 58.29, comma 2 della L.p. 26/93, come emerge dalla tabella qui allegata sotto la lettera C);

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesatini Storza-

- ing. Tamara Tunklova -Tamara Inuklova IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Gacomozzi -

- ing. Andrea Petrolli -

- dott.ssa Elena Mazzurana -





- **m)** dà atto che il concorrente Ati Techplan Srl IC Ingegneri Consulenti consegue il punteggio complessivo più alto pari a punti 100,00 e constata che per il suddetto concorrente ricorrono i presupposti previsti dall'articolo 58.29, comma 2 della L.p. 26/93, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- **n)** dispone pertanto di sospendere la seduta e trasmettere l'offerta del concorrente primo in graduatoria all'organo competente per la fase della valutazione dell'anomalia, secondo le modalità di cui al paragrafo 5 del bando di gara;
- 0) dichiara chiusa la seduta di gara alle ore nove e minuti ventiquattro (09.24).

Il Presidente di gara dà altresì atto che il presente verbale di gara, scritto con mezzo informatico su n. cinque (5) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Letto, confermato e sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice e dai due testimoni.

ALLEGATI:

Allegato A): Elenco presenti

Allegati da B1) a B6): Verbali di valutazione offerte tecniche

Allegato C): Tabella graduatoria

LA COMMISSIONÉ GIUDICATRICE

ing. Giarifraneo Cesarini Sforza-

- ing/Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -Lamara Imuklova

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott, Daniele Passipli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Elena Mazzurana -

ALLEGATO A

GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVAMENTE AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI TRENTO 3 – VERSIONE SOTTOMONTE E CONTESTUALE SPOSTAMENTO DELLA S.S. 12: 1° LOTTO.

ELENCO PRESENTI - 3^ SEDUTA DI DATA 13 FEBBRAIO 2017

IMPRESA	NOMINATIVO	QUALIFICA	FIRMA	ESTREMI DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO
HMR	BOUNS (HI)	m tuint its	De la constitución de la constit	AS 8574773
HMR	CILB & 1248 60 22 12 12	MAGNEY C	felleton	VAT 666451H
A.I.A. ENGINEERING	ELEONORA	MANDANTE	her tomi	AS 5483720
Q SA	FRACESIA	Rep.	Tricon Ge.	AU 2072934.
		. ,		
		:		!
		; ; ;		
	-		ř	
		;		
			:	,
		,		
<u> </u>				: -
	i i	,		·
				
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		-
	; -			
	·			-
		i		:
·		** ***********************************		
**	1			

A / H / Dee &

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

Affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto

VERBALE N. 3

L'anno duemilasedici addì cinque del mese dicembre (5/12/2016) ad ore 9.35 la commissione aggiudicatrice formata da:

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Dirigente generale dell'AGENZIA PER LA DEPURAZIONE	Presidente
Andrea ing. Petrolli	Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali	membro commissione
Tamara ing. Tunklova	Funzionario tecnico del S. Gestione Impianti	membro commissione
Daniele dott. Passigli	Funzionario esperto amministr organizzativo APOP	segretario verbalizzante

inizia, in seduta riservata, presso la "sala aste" posta a piano terra in via Dogana, n. 8, le operazioni di esame delle offerte tecniche pervenute e relative all'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto.

Il Presidente ricorda che i criteri in base ai quali va effettuato l'esame delle offerte tecniche sono quelli indicati nell'elaborato "PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE" presente negli atti di gara e ripresi sinteticamente nella deliberazione del 14 ottobre 2016, n. 1797, con la quale la Giunta provinciale ha nominato la commissione giudicatrice e che sono i seguenti:

	ELEMENTI E SUB-ELEMENTI	PESI E SUB-PESI	CRITERI DI VALUTAZIONE
		punteggi	
1	OFFERTA TECNICA	65	
1.1	ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA – CAPACITÀ PROFESSIONALI	30	
1.1.1	Esperienza di settore ed Adeguatezza al ruolo ricoperto dal Soggetto nominativamente indicato come Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva	20	Confronto a coppie (vedi declinazione dei valori)
1.1.2	Esperienza di Settore, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.	10	Confronto a coppie (vedi declinazione dei valori)
1.2	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA: STRUTTURA TECNICO ORGANIZZATIVA	35	

#

p

PM

Pagina 1

1.2.1	Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma (completezza e congruità dei rapporti funzionali fra i componenti del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) e caratteristiche di Qualità e Completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo	8	Valutazione da 0 a 1 in decimi
1.2.2	Consistenza Risorse umane e strumentali messe a disposizione per espletamento servizio	10	Confronto a coppie (vedi declinazione dei valori)
1.2.3	Sistema informativo (compreso di autorilievo delle presenze in cantiere)	4	Valutazione da 0 a 1 in decimi
1.2.4	Periodicità delle visite in cantiere su base settimanale	5	Confronto a coppie (vedi declinazione dei valori)
1.2.5	Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera	. 4	Confronto a coppie (vedi declinazione dei valori)
1.2.6	Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione	4	Confronto a coppie (vedi declinazione dei valori)
	OFFERTA ECONOMICA	35	Vedi formula paragrafo 4 dei "criteri"

Il Presidente ricorda, altresì, che i predetti "criteri" stabiliscono quanto segue con specifico riferimento all'offerta tecnica.

[...]

2) Documentazione per la presentazione dell'offerta tecnica

L'offerta tecnica consiste nella presentazione della seguente documentazione:

1) una relazione tecnico-illustrativa articolata nei punti individuati nella tabella del paragrafo

1) e come di seguito specificati;

2) n.4 allegati (denominati A), B), C) e D)) compilati secondo le modalità specificate in ciascuno dei singoli allegati che contengono le informazioni riepilogative espresse nella relazione tecnico-illustrativa;

Il Concorrente dovrà produrre un fascicolo per ogni documento sopra descritto, riportante la denominazione come indicata dall'Amministrazione. Per la formulazione dell'offerta tecnica, i Concorrenti devono utilizzare gli allegati al presente elaborato "parametri e criteri di valutazione dell'offerta", oppure presentare un altro documento ma avente i medesimi contenuti. Detti allegati costituiscono parte integrante del presente elaborato in quanto contengono elementi di valutazione (es. coefficienti correttivi) che non sono indicati nel testo dei parametri. A tale scopo gli allegati vengono resi disponibili sul sito dell'Amministrazione per la relativa compilazione secondo le istruzioni riportate nei medesimi allegati. I concorrenti dovranno pertanto inserire i dati richiesti sui fogli di calcolo messi a disposizione dal'Amministrazione e stampare tali allegati, sottoscrivendoli nel rispetto delle prescrizioni di cui al successivo paragrafo 2.1). Non potranno essere introdotte modifiche ai coefficienti correttivi, pena l'attribuzione di un punteggio pari a 0 "zero" allo specifico elemento.

2.1) indicazioni per la sottoscrizione della documentazione di gara Comporta l'esclusione dalla procedura la mancata presentazione della relazione tecnica e la mancata sottoscrizione della medesima secondo le modalità sotto riportate. Comporta invece l'attribuzione di un punteggio pari a 0 (zero) al rispettivo elemento, la mancata presentazione degli ALLEGATI A), B), C) e D) nonché la mancata sottoscrizione dei medesimi secondo le modalità sotto riportate e la scorretta e/o incompleta compilazione dei medesimi secondo le istruzioni riportate. La documentazione richiesta dovrà essere sottoscritta: 1) dal Concorrente, in caso di partecipazione singola; 2) da tutti i Professionisti associati, in caso di associazione professionale; 3) dal legale rappresentante, in caso di società. Nel caso in cui il raggruppamento temporaneo sia già costituito al momento della presentazione dell'offerta, la documentazione dovrà essere sottoscritta

A SP //

dal mandatario, in nome e per conto proprio e dei mandanti; nel caso di raggruppamento temporaneo non ancora costituito, la documentazione dovrà essere sottoscritta da tutti i soggetti facenti parte del costituendo raggruppamento.

2.2) Indicazioni per la redazione della relazione tecnica e degli allegati

La relazione tecnica dovrà essere sviluppata sulla base dei seguenti punti, corrispondenti ai criteri riportati nella tabella iniziale: - adeguatezza dell'offerta — capacità professionali: sub-elementi 1.1.1 e 1.1.2 l'adeguatezza al ruolo e l'esperienza nel settore della persona fisica nominativamente indicata dal Concorrente e dei suoi collaboratori ad assumere il ruolo di Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva e rispettivamente di direttori o ispettori, devono essere dimostrate mediante la documentazione relativa ad un numero massimo di 3 servizi, per ognuno dei componenti costituenti il gruppo, relativi ad interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a fornire la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'intervento. Si intende come "intervento affine" un intervento per il quale si è ricoperto il ruolo di Coordinatore per la sicurezza (ovvero di direttore operativo o assistente per la sicurezza) in fase esecutiva riguardante lavorazioni che fanno riferimento ad una o più delle seguenti categorie (secondo la vecchia denominazione della L.143/49): Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc o IVc, VIa, VIII, IXb (secondo la L. 143/49) ovvero E2, S3, IB6 o IB7, IA2, IA3 o IA4, D5, V2, S4 (secondo il nuovo D.M. 143/13). Il Concorrente dovrà fornire una descrizione sintetica per ognuno dei 3 servizi scelti, dedicando a ciascuno di essi al massimo 2 facciate formato A4, carattere 11. L'eventuale superamento dei limiti massimi di ampiezza della relazione non sarà tenuto in considerazione dalla Commissione tecnica ai fini della formulazione del giudizio.

L'amministrazione si riserva il diritto di operare controlli in merito alla veridicità dei contenuti della documentazione prodotta.

Per ognuno degli incarichi descritti dovranno essere riportate con chiarezza le seguenti informazioni:

- Descrizione e date di svolgimento dell'incarico, relativo al ruolo di Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva (o di direttore operativo o assistente in materia di sicurezza);
- le categorie di appartenenza dei lavori ed i relativi importi cui si riferisce ogni incarico descritto;
- eventuali elementi sintetici finalizzati ad esporre le peculiarità/il grado di difficoltà delle attività svolte;
- autocertificazione da parte del Concorrente, per i servizi documentati, che la prestazione di Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione si è conclusa senza contestazioni. Con la definizione di "prestazione conclusa" si intendono le commesse per le quali è stato emesso il "certificato di collaudo" (o di regolare esecuzione) con esito favorevole ancorchè non sia ancora intervenuta la formale approvazione dello stesso ovvero le commesse siano state oggetto dell'applicazione dell'art. 230 del DPR 207/2010 (presa in consegna anticipata). Per i Committenti privati, le Commesse si riterranno ultimate se è stato emesso il relativo "certificato di Agibilità" o atto equivalente.

La sintesi delle informazioni ora esposte, dovrà essere riportata nell'ALLEGATO A) –professionalità, e nell'allegato B) – elenco opere, compilandone le parti libere. Si specifica, come indicato nell'ALLEGATO A) –professionalità che sarà attribuito il punteggio pari a 0 (zero), qualora il Professionista indicato dal Concorrente per la copertura del ruolo di Coordinatore della sicurezza in fase esecutiva non dichiari di aver concluso la prestazione, senza contestazioni da parte del Committente, di almeno 1 servizio documentato. Gli estremi di riferimento degli incarichi scelti devono essere indicati nell'ALLEGATO B).

- Caratteristiche metodologiche dell'offerta: struttura tecnico organizzativa

Nel presente punto, il Concorrente descriverà e motiverà l'organizzazione dell'eventuale gruppo che supporterà nei ruoli di controllo e sorveglianza il Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva.

In questa specifica parte della relazione, il Concorrente descriverà anche il Sistema Informativo che intenderà implementare per lo svolgimento dell'incarico oggetto dell'appalto nonché la frequenza prevista per gli interventi ispettivi in cantiere.

Si riportano di seguito alcune indicazioni attese nello sviluppo dei seguenti subelementi.

Sub-elemento 1.2.1: Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma (completezza e congruità dei rapporti funzionali fra i componenti del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione). Questa parte della relazione dovrà riportare una descrizione motivata della struttura tecnico-organizzativa del gruppo per il Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione e delle modalità di pianificazione delle attività previste dal Capitolato Speciale d'Oneri per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Dovrà essere fornita indicazione dei rapporti funzionali fra i componenti del predetto gruppo, con la pianificazione delle attività (legami logici, sequenziali e temporali), le gerarchie e i tempi di risposta con riferimento alla gestione del flusso delle informazioni di scambio tra le varie figure correlate alle problematiche di cantiere. In caso di presenza di collaboratori del CSE, dovranno pertanto essere indicati con chiarezza le specifiche competenze ed i ruoli assunti all'interno del gruppo da parte di ciascun componente.

Dovrà essere fornita una descrizione delle modalità di procedure attuate per lo svolgimento delle attività di direzione, monitoraggio e controllo della sicurezza in cantiere previste dal Capitolato Speciale d'Oneri.

Per facilitare la compilazione, si riporta in ALLEGATO E) – modello organigramma uno schema dei rapporti da descrivere fra i vari soggetti coinvolti per l'esecuzione dei lavori.

Si raccomanda di porre particolare attenzione al fatto che l'esposizione dell'organigramma e dei relativi ruoli devono risultare congruenti e trovare corrispondenza con quanto indicato nell'allegato A) e nell'allegato D). In caso di

Pagina 3

H p fe ly

discordanza la Commissione giudicatrice riterrà validi i dati relativi al numero di persone e la frequentazione in cantiere riepilogati nell'allegato D).

A questo punto possono essere dedicate al massimo 4 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Sub-elemento 1.2.2: Consistenza Risorse umane e strumentali messe a disposizione per l'espletamento del servizio.

Per questo sub-elemento dovrà essere prodotta una descrizione motivata delle effettive risorse umane che faranno parte del gruppo identificato per lo svolgimento della prestazione, con la relativa qualificazione del ruolo gerarchico ricoperto (titolare dello studio o socio o amministratore della società di ingegneria, dipendente, collaboratore continuativo, consulente occasionale) e le prestazioni che saranno affidate ai medesimi.

Dovrà contenere anche una descrizione motivata, con riferimento alle funzioni che le Risorse Strumentali supportano. dell'uso delle apparecchiature tecniche e software per lo svolgimento di prestazioni specifiche correlate con l'incarico assunto. Si rammenta pertanto che non saranno valutati i consulenti e i collaboratori a vario titolo utilizzati dal concorrente ma non facenti parte specificatamente del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dedicato all'incarico in questione e che non ricoprano ruoli specifici (oltre al Coordinatore per la sicurezza, eventuali direttori operativi o ispettori di cantiere per la sicurezza). Saranno presi in considerazione ai fini della valutazione solo ed esclusivamente le apparecchiature tecniche e software che possono rappresentare, opportunamente ed adeguatamente motivati nell'allegato da compilare, uno strumento utile per lo svolgimento delle funzioni attinenti al ruolo di coordinamento della sicurezza. Si precisa quindi che non sarà tenuto conto della strumentazione di base da ufficio quali genericamente PC fissi o portatili, tablet, stampanti, plotter, fotocopiatrici, scanner, telefoni, macchine fotografiche nonché software usualmente impiegati per le funzioni di "office" (es: word, excel, power point...). Si precisa ulteriormente che tipologie di strumenti o dotazioni di applicativi informatici saranno computati una sola volta, a prescindere dall'effettiva disponibilità numerica.

A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 4 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite. Le informazioni sopra descritte dovranno essere infine sintetizzate con la compilazione dell'ALLEGATO C) - risorse umane e strumentali.

Sub-elemento 1.2.3. Caratteristiche di qualità del Sistema informativo (compreso di autorilievo delle presenze in cantiere).

Si intende una descrizione delle modalità di funzionamento del Sistema informativo che il concorrente intende implementare in relazione ai rapporti funzionali interni ed esterni che si generano, nonché in relazione alle prestazioni svolte secondo le specifiche del Capitolato Speciale d'Oneri. Si intende in termini generali l'insieme di processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative alla documentazione prodotta nell'ambito dell'espletamento dell'incarico per il coordinamento della sicurezza. Va descritto anche l'impianto informatico di supporto. Infine va descritta la modalità di autorilievo delle presenze dei soggetti del gruppo per il coordinamento della sicurezza in cantiere. A questo punto possono essere dedicate al massimo 4 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Sub-elemento 1.2.4. Periodicità delle visite in cantiere su base settimanale.

Descrizione delle motivazioni relative alla periodicità delle visite in cantiere, compilando il relativo modello di cui all'ALLEGATO D) - tempi, di ciascun componente del gruppo di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. Dall'allegato D) si rileva che, con riferimento alla figura del Coordinatore per la sicurezza, è prevista una frequenza minima di 3 visite settimanali di durata minima di 2 ore ciascuna (cioè 6 ore complessive settimanali). A tal fine la tabella riepilogativa dell'allegato D) tiene già conto della soglia minima.

A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 2 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Sub-elemento 1.2.5. Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera

Descrizione delle motivazioni relative al tempo minimo di permanenza sul cantiere, come riportate nel modello di cui all'ALLEGATO D) - tempi, di ciascun componente del gruppo di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. Dall'allegato D) si rileva che, con riferimento alla figura del Coordinatore per la sicurezza, è prevista una frequenza minima di 3 visite settimanali di durata minima di 2 ore.

A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 2 facciate in formato A4;

non saratino prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Si segnala che l'amministrazione si riserva la possibilità di verificare la congruità dell'offerta economical compatibilmente con i dati sopra indicati, valutando il costo dato dal numero di persone coinvolte e della loro frequentazione del cantiere.

Sub-elemento 1.2.6. Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione

Descrizione delle motivazioni relative alla periodicità delle riunioni di cantiere anche di formazione, e contenuti della formazione, come riportate nel modello di cui all'ALLEGATO D) - tempi, di ciascun componente del gruppo di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. Si precisa che per "riunioni di cantiere" si intendono gli incontri ufficiali alla presenza (eventualmente) del RUP, del direttore dei lavori, degli assistenti e dei rappresentanti delle

tt sold

Pagina 4

imprese, finalizzati a coordinare l'attività di cantiere. A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 2 facciate in formato A4; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

3) Modalità di attribuzione dei punteggi

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito dalla Commissione giudicatrice nominata dalla Giunta Provinciale, dopo la scadenze del termine di presentazione delle offerte secondo i criteri ed i sub-criteri indicati nella tabella esposta al punto 1). Le modalità di attribuzione dei punteggi sono definite nel D.P.P. 11 maggio 2012, n.9-84/Leg, allegato "O".

L'attribuzione dei punteggi avverrà pertanto mediante il confronto a coppie (sub-elementi 1.1.1 e 1.1.2; 1.2.2,1.2.4,1.2.5,1.2.6) ovvero mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionali (sub-elementi 1.2.1 e 1.2.3) ai vari Concorrenti sulla base dei sub-elementi definiti nella tabella di cui al punto 1) e le indicazioni esposte nei paragrafi

precedenti.

Fatte salve le espresse ipotesi di esclusione dalla procedura di gara, l'impossibilità di procedere alla valutazione degli elementi di offerta (mancata valutazione) per carenza dei dati richiesti, comporta l'attribuzione di un voto pari a "zero" relativamente all'elemento non valutabile. Pertanto nel confronto a coppie con gli altri Concorrenti si attribuirà per questi ultimi la "preferenza massima". Qualora più Concorrenti si trovino nella situazione di mancata valutazione con voto = 0, nel confronto a coppie tra questi si attribuirà il punteggio di "parità".

La valutazione degli elementi e sub-elementi indicati nella tabella di cui la punto 1), avverrà come segue:

- per i sub-elementi 1.1.1, 1.1.2, 1.2.2, 1.2.4, 1.2.5 e 1.2.6 si calcola, per ciascun concorrente, il punteggio Pi come risultante dal calcolo derivante dalla compilazione rispettivamente degli allegati A), B), C) e D). Si attribuisce, con il confronto a coppie, il punteggio:

- 1 = "parità" se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è minore di 1/6 del punteggio

massimo tra Pi e Pi:

- 2 = "preferenza minima", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 1/6 e minore di 2/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

- 3 = "preferenza piccola", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale

di 2/6 e minore di 3/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

- 4 = "preferenza media", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 3/6 e minore di 4/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

- 5 = "preferenza grande", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale

di 4/6 e minore di 5/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

- 6 = "preferenza massima", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 5/6 del punteggio massimo tra Pi e Pi;

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ciascun sub – elemento:

- si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate. Il punteggio riparametrato viene quindi moltiplicato per il sub-peso relativo.

- Successivamente, per ciascuno dei due elementi 1.1 e 1.2 costituenti l'offerta tecnica, si sommano i punteggi riparametrati dei relativi sub – elementi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

- per i sub-elementi 1.2.1, 1.2.3 la valutazione avverrà con l'assegnazione della media dei coefficienti compresi tra 0 ed 1, modulati in decimi, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari. Viene riportata ad uno la media più alta e proporzionate le altre medie. Il valore così riparametrato viene moltiplicato per il sub-peso relativo. La riparametrazione viene effettuata approssimando alla terza cifra decimale, arrotondando all'unità superiore se la quarta cifra ≥ 5.

Il Presidente ricorda che, per agevolare la predisposizione dell'offerta, erano stati predisposti i seguenti fac-simili di offerta tecnica:

- l'allegato "A" professionalità;
- l'allegato "B" elenco opere;
- l'allegato "C" risorse umane e strumenti;
- l'allegato "D" tempi;
- l'allegato "E" con indicazione delle relazioni nell'organigramma.

Il Presidente della Commissione riceve in consegna, in plico chiuso, la documentazione da esaminare in seduta riservata e dispone l'effettuazione di un primo esame di carattere generale della documentazione oggetto di valutazione.

Pagina 5 / H M X

Ad ore 11.40 le offerte vengono riposte nuovamente in busta chiusa e consegnate al personale di APAC per la loro custodia in cassaforte e il Presidente dichiara chiusa la seduta convocando i presenti alla seduta successiva per il giorno mercoledì 14 dicembre 2016 ad ore 8.30.

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Presidente	Menny
Andrea ing. Petrolli	membro commissione	Inima Muse
Tamara ing. Tunklova	membro commissione	Pamara Fruhlova
Daniele dott. Passigli	segretario verbalizzante	nd py

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

Affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto

VERBALE N. 4

L'anno duemilasedici addì quattordici del mese dicembre (14/12/2016) ad ore 9.00 la commissione aggiudicatrice formata da:

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Dirigente generale dell'AGENZIA PER LA DEPURAZIONE	Presidente
Andrea ing. Petrolli	Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali	membro commissione
Tamara ing. Tunklova	Funzionario tecnico del S. Gestione Impianti	membro commissione

inizia, in seduta riservata, presso apposita saletta al primo piano in via Dogana, n. 8, le operazioni di esame delle offerte tecniche pervenute e relative all'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto.

Il Presidente prende in consegna dal personale del Servizio Appalti di APAC il plico delle offerte tecniche che è rimasto custodito nell'apposito locale blindato.

In assenza del dott. Passigli Daniele il Presidente incarica l'ing. Andrea Petrolli della verbalizzazione delle operazioni.

Il Presidente, rilevate alcune incongruenze nella predisposizione delle offerte pervenute, pone l'attenzione sui seguenti aspetti:

- alcuni offerenti, pur avendo compilato correttamente la relazione tecnico-illustrativa prevista al paragrafo 2 dell'elaborato di gara "PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE" in quanto correttamente articolata nei punti individuati nella tabella del paragrafo 1 del medesimo elaborato di gara, tuttavia hanno poi riportato non correttamente le informazioni nella tabella di cui all'ALLEGATO A (sulla base del modulo predisposto ai fini della gara): essendo evidente che si tratta di meri errori materiali, si considereranno le indicazioni riportate, in modo analitico, nella relazione tecnico-illustrativa e si effettuerà, d'ufficio, la compilazione delle tabelle rettificate in allegato al verbale; sul punto si rileva che la giurisprudenza considera errore materiale suscettibile di correzione, è "quello che si estrinseca in un'inesattezza o in una svista accidentale, rivelando una discrepanza tra la volontà decisionale, chiaramente riconoscibile da chiunque e rilevabile dal contesto stesso dell'atto; in altri termini, l'errore materiale si sostanzia in una fortuita divergenza tra il giudizio e la sua espressione letterale cagionata da mera svista o disattenzione nella redazione dell'atto e che, come tale, può essere percepito o rilevato ictu oculi senza bisogno di alcuna indagine ricostruttiva della volontà, il cui contenuto resti individuabile e individuato senza incertezza" (così: Consiglio di Stato, Sezione V, sentenza 5468 del 5 novembre 2014); peraltro, gli errori in questione sono rinvenibili nella maggior parte delle offerte pervenute, con la conseguenza che la correzione effettuata, che non incide neppure su requisiti richiesti a pena di esclusione, assicura, comunque, la par condicio tra i partecipanti ed è sicuramente ragionevole e sostenibile anche in eventuale giudizio; in tutti gli altri casi, laddove cioè dovesse non essere rilevabile l'errore materiale "ictu oculi" e dovessero sussistere margini di incertezza, non si procederà a rettifica dell'errore non sussistendo possibilità, per la commissione, di poter attribuire a

Pagina 1

HAY (y)

propria discrezione dei punteggi a fronte di un'offerta incerta; sul punto, vedasi: Parere di Precontenzioso n. 15 del 30/01/2014 - rif. PREC 187/13/L d.lgs 163/06 Articoli 82, 84 - Codici 82.1, 84.1 Art. 119 D.P.R. n. 207/2010. Indicazione del ribasso percentuale in lettere e cifre-L'indicazione dei prezzi unitari costituisce un elemento essenziale dell'offerta, come è desumibile dall'art. 119, del d. P.R. n. 207/2010. In nessun caso è consentito alla Commissione, ai fini dell'aggiudicazione, di modificare il contenuto sostanziale delle offerte presentate dalle imprese concorrenti, essendo queste manifestazione della loro libertà contrattuale (cfr. Avcp Parere di Precontenzioso n. 166 del 23 settembre 2010) mentre - ex art. 90, commi 2 e 7- sono al più ammissibili correzioni di errori materiali nella compilazione dell'offerta, rilevabili ictu oculi (cfr. TAR Lazio Roma, sez. III, 23 giugno 2006, n. 5092) nonché Parere di Precontenzioso n. 142 del 20/07/2011 - rif. PREC 84/11/S d.lgs 163/06 Articoli 73, 84 - Codici 73.1, 84.1 Le offerte dei partecipanti a pubbliche gare non possono essere modificate dalla Commissione di gara alla luce di non meglio precisati criteri di ragionevolezza, con la conseguenza che, se dette offerte integrano clausole espresse di esclusione o si pongono in palese contrasto con le regole della gara, la Commissione non ha margini di discrezionalità e soprattutto non ha poteri officiosi per correggere le offerte, ma deve procedere alla esclusione (Cons. di Stato, sez. V, n. 4624/2010);

- sempre con riferimento alla compilazione dell'ALLEGATO A, si rileva che questa indica, quali categorie valutabili in quanto significative, quelle incluse nelle tipologie di opere Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc, IVc, VIa; si tratta, all'evidenza, delle tipologie contemplate nella previgente classificazione in classi e categorie di cui alla 1.143/49 e che, ora, trovano corrispondenza nelle tipologie indicate nell'allegato TAVOLA Z-1 "CATEGORIE DELLE OPERE - PARAMETRO DEL GRADO DI COMPLESSITA' – CLASSIFICAZIONE DEI SERVIZI E CORRISPONDENZE" del Decreto del Ministro della Giustizia 31 ottobre 2013, n. 143 applicabile ratione temporis in considerazione del fatto che il bando è stato pubblicato in data 15 luglio 2016 (e, quindi, antecedentemente al successivo Decreto del 17 giugno 2016 che è entrato in vigore il giorno 28 luglio 2016, cioè il giorno successivo alla sua pubblicazione nella Gazzetta ufficiale n. 174 del 27 luglio 2016); peraltro, nell'elaborato di gara "PARAMETRI E CRITERI ..." s'è specificata la corrispondenza delle sette categorie:

Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc o IVc, VIa, VIII, IXb (secondo la L. 143/49) ovvero E2, S3, IB6 o IB7, IA2, IA3 o IA4, D5, V2, S4 (secondo il nuovo D.M. 143/13);

- per quanto attiene alla mancata corrispondenza tra le categorie indicate nell'elaborato di gara "PARAMETRI E CRITERI ..." (cioè: Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc o IVc, VIa, VIII, IXb) e ALLEGATO A (cioé: Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc, IVc, VIa) la commissione si atterrà alla risposta al quesito n. 1 protocollo 426786 del 11 agosto 2016 dove si è affermato che "si confermano le 7 categorie richieste nell'allegato A dell'Offerta tecnica (Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc, IVc, VIa) per le finalità del quale si è inteso richiedere solamente le più significative rispetto invece all'elenco completo contenuto nel bando";
- è da annotare che la categoria IIIc è indicata in alternativa alla categoria IVc ("o") e, pertanto, nel caso in cui siano indicate entrambe le categorie sarà considerata unicamente una delle due categorie e nel caso in cui sia indicata la categoria IVc questa sarà considerata equivalente, ai fini dell'assegnazione del punteggio, alla categoria IIIc;
- si ricorda, altresì, che nel caso di indicazione di opere a complessità superiore non prevista, potrà essere considerata in quella inferiore ove prevista come valutabile (vedi risposte a quesiti 1 e 5 prot. 404213 di data 29 luglio 2016).

La commissione inizia l'esame delle offerte tecniche procedendo all'esame delle stesse con riferimento ai criteri 1.1.1 e 1.1.2 nel seguente ordine:

	Denominazione estesa	Denominazione abbreviata
1	Techplan srl viale Kufstein, 1 – 38121 – Trento;	Techplan – IC
	05814880968	;
	Ingegneri Consulenti IC srl via Kufstein, 1 – 38121 Trento;	

Pagina 2

H So pa

	01799270226	
2	HMR srl Piazzale della Stazione 7 – 35131 – Padova	HMR-HMR I
	02327500282	
	HMR Infrastrutture srl Piazzale della Stazione 7 – 35131 –	
	Padova 04724060282	004
3	QSA srl engineering consulting training via Marconi, 37 – 38037 Predazzo 01670340221	QSA
4	RPA srl Frazione Fontana Strada del Colle n. 1/A – 06132 –	RPA-NIER-Techno
	Perugia 02776790541	
	NIER Ingegneria spa, via C.Bonazzi, n. 2 – 40013 Castel	
	Maggiore (Bo) 02242161202	
	Techno srl, via Pirano n. 7 – 48122 – Ravenna 01472660396	
5	D'Appolonia Spa via S.Nazaro n. 19 – 16145 Genova	D'APOLLONIA-A.I.A.
	03476550102	
ŀ	A.I.A. Engineering Srl Passaggio Benvenuto Disertori, 36 –	
	38121 Trento 01838860227	
6	T&D Ingegneri associati, via Linz, 93 – 38121 Trento	T&D-ITED-Si.Me.Te.
	Ited ingegneria srl, via Linz, 93 – 38121 Trento	
	01690980220	
	Si.Me.Te srl società di ingegneria	

Ad ore 11.20 entra il dott. Daniele Passigli, con le funzioni di segretario verbalizzante fin qui svolte dall'ing. Andrea Petrolli.

Terminata la seduta, le offerte esaminate vengono riposte nuovamente in busta chiusa e consegnate al personale di APAC per la loro custodia in cassaforte; il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta ad ore 12.50 convocando i presenti alla seduta successiva per i giorni martedì 10 gennaio 2017, 17 gennaio 2017 e 24 gennaio 2017 ad ore 8.30 di ciascuna giornata.

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Presidente	
Andrea ing. Petrolli	membro commissione e Segretario verbalizzante (fino alle ore 11.20)	Inua Rale
Tamara ing. Tunklova	membro commissione	Pamara Truklova
Daniele dott. Passigli	segretario verbalizzante (dalle ore 11.20)	ne ph

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

Affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto

VERBALE N. 5

L'anno duemiladiciassette addì dieci del mese gennaio (10/01/2017) ad ore 8.45 la commissione aggiudicatrice formata da:

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Dirigente generale dell'AGENZIA PER LA DEPURAZIONE	Presidente
Andrea ing. Petrolli	Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali	membro commissione
Tamara ing. Tunklova	Funzionario tecnico del S. Gestione Impianti	membro commissione
Daniele dott. Passigli	Funzionario esperto APOP	Segretario

prosegue, in seduta riservata, presso apposita saletta al primo piano in via Dogana, n. 8, le operazioni di esame delle offerte tecniche pervenute e relative all'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto.

Il Presidente prende in consegna dal personale del Servizio Appalti di APAC il plico delle offerte tecniche che è rimasto custodito nell'apposito locale blindato.

Il Presidente riassume le operazioni precedentemente effettuate per l'esame delle offerte tecniche nella precedente seduta del 5 dicembre 2016 e del 14 dicembre 2016 e che sono nella presa d'atto delle modalità di valutazione delle offerte sulla base degli atti di gara e dei relativi chiarimenti forniti dall'amministrazione, in un primo esame generale delle offerte tecniche pervenute e nel loro esame puntuale in relazione ai criteri 1.1.1 (Esperienza di settore ed Adeguatezza al ruolo ricoperto dal Soggetto nominativamente indicato come Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva) e 1.1.2 - Esperienza di Settore, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.). Si procede alla compilazione degli ALLEGATI A dando atto che:

- l'allegato A dell'offerta di Techplan-IC è ricompilato (sulla base dei dati analiticamente indicati nella relazione tecnico-illustrativa presentata dall'offerente) come da scheda allegata al presente verbale quale parte sostanziale ed integrante;
- l'allegato A dell'offerta di HMR-HMR I è ricompilato (sulla base dei dati analiticamente indicati nella relazione tecnico-illustrativa presentata dall'offerente) come da scheda allegata al presente verbale quale parte sostanziale ed integrante;
- l'allegato A dell'offerta di QSA è confermato e riportato nella scheda allegata al presente verbale quale parte sostanziale ed integrante;
- l'allegato A dell'offerta di RPA-NIER-Tecno è ricompilato (sulla base dei dati analiticamente indicati nella relazione tecnico-illustrativa presentata dall'offerente) come da scheda allegata al presente verbale quale parte sostanziale ed integrante;
- l'allegato A dell'offerta di D'APPOLONIA-A.I.A. (sulla base dei dati analiticamente indicati nella relazione tecnico-illustrativa presentata dall'offerente) è ricompilato come da scheda allegata al presente verbale quale parte sostanziale ed integrante;

- l'allegato A dell'offerta di T&D-Ited-Si.Me.Te. (sulla base dei dati analiticamente indicati nella relazione tecnico-illustrativa presentata dall'offerente) è ricompilato come da scheda allegata al presente verbale quale parte sostanziale ed integrante.

Concluso l'esame delle offerte in relazione ai criteri 1.1.1 e 1.1.2, le medesime vengono riposte nuovamente in busta chiusa e consegnate al personale di APAC per la loro custodia in cassaforte; il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta ad ore 12.55 e ricorda la convocazione per la data precedentemente fissata (17 gennaio 2017, ore 8.30).

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Presidente	White the second
Andrea ing. Petrolli	membro commissione	Inius Pelien.
Tamara ing. Tunklova	membro commissione	Pamera Fruklova
Daniele dott. Passigli	segretario verbalizzante	Role Mr

Techplan						1
Allegato al verbale del 10 gennaio 2016						
Professionalità (Descrizione)			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	nilioni di euro		
		Importo 1	Importo 2 1 min 4 Imp 4 5	Importo 3	Imports 4	
		Imp < 1 mm	1 min 4 smp 4 s min	5 min < 1mp < 10 min	Irrap > 10 m/in	
	coefficiente correttivo per dimensioni complessive	20%	50%	70%	100%	
	dimensioni congressive					
				W. G.		
Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto, del Soggetto nominativamente indicato come C.S.E		81. FE 15.	:			
nome: Franco Detassis						
Tipologia	coefficiente correttivo per					Totale per tipologia
Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc, IVc, VIa	tipologia 100%					0,00
Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%					0,00
Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%				1	0,50
Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%				2	0,60
Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%					0,00
Totale per dimensioni	3,00	0,00	0,00	0,00	3,00	1,10
Funzione	coefficiente carrettivo per funzione					Totale per funzione
Coordinatore della sicurezza in esecuzione	100%				3	3,00
Direttore operativo/ispettore di cantiere per la sicurezza	60%					0,00
Consulente specialista per la sicurezza	30%		ļ		<u></u>	0,00
			 _			00,0
	7.40		├			
Totalé per (dimensioni+tipologia+funzione)	7,10		<u> </u>		ļ	3,00
Esperienza di Settore, del soggetti nominativamente indicati facenti porte del gruppa di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. DIVERSI dal soggetto nominato come C.S.E.						
Thelesia	coefficiente correttivo per	 	 	<u> </u>	 -	Totale per tipologia
Tipologia	tipologia	<u> </u>	 	 	 	101ate per riporogra
Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc, IVc, VIa	100%	ļ <u>.</u>				0,00
Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80% 50%	-	 	 		0,00 2,50
Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%	-	 	· ·	3	1,20
Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%	 	 	 	 	0,00
Totale per dimensioni	8,40	0,00	0,00	1,40	7,00	
Funzione	coefficiente correttivo per funzione					Totale per funzione
Coordinatore / Direttore operativo sicurezza	100%			2	7	9,00
Ispettore di cantiere sicurezza	60%					0,00
Consulente per la sicurezza	30%					0,00
14180-241					ļ	0,00
			ļ		 -	0,00
Totale per (dimension-tipologia-funzione)	21,10	<u> </u>	<u> </u>			9,00

Istruzioni per la compilazione:

- 1 Nelle caselle intersezione "almensione/tipologia" si inseriro il numero massimo di 3 (tre) di lavori seguiti coerentemente con le descrizioni riportate nella documentazione di cui all'algato B). Nelle casela di riferimenta vi inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla "tipologia di opera" (funzione del numero di categorie presenti) ed alla corrispondente classe di importo. La classe di importo è determinata dalla somma degli import delle kovazzioni indicata 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavori seguiti coerente con le descrizioni riportate nella documentazione di cui all'allegato B). Nello cosella di riferimento va inserito
- 2 Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavori seguiti coerente con le descrizioni riportate nella documentazione di cui all'allegato B). Nello cosella di riferimento va inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di importo.

 3 ATTENZIONE: nella sezione 1.1.1 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomimativamente individuato mentre nella sezione (1.2 si intendono gli incarichi svolti da figure diverse dal CSE della sezione precedente
- ma che collaborano al gruppo della sicurezza.
 4 Il totale dei Lavori inseriti nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei lavori nelle caselle "dimensione/funzione" ed entrambi uguali al totale dei Lavori, in massimo di 3 (tre) riportati nel modello di cu
- all'allegato B).
 5 Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicato svolga più di una delle prestazioni, come risulta dall'Organigramma allegato, dovrà essere inserito una sola volta. Qualora ciò non avvenisse d'ufficio la Commissione
- 6 Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Saggetti nominativamente indicati che svolgono uno delle prestazioni" si intendono agni singolo componente costituente l'ATI seconda l'Organigramma allegato
- 7 Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori (nassimo 3 per ogni persono) di tutta le persone fisiche nominate vanno riportate cumulativamente Nella casella carrispondente all'incarico svolta - importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riferita alle prestazione svolta
- 8 Il punteggio "Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)" relativo o ciascun Soggetto prestatore del Servizio, è ottenuto quale somma dei punteggi "Totale per dimensione" + "Totale per tipologia" + "Totale per tipologia" "Totale per funzione".

Servizio di C.S.E. concluso senza contestazioni da parte del committente:			
Servizio:			
Estremi ceritificato collaudo/ agibilità o equivalente:			

H Sh /y

HMR -	- HMR I						
· .	allegato al verbale del 10 gennaio 2017						
1	Professionalità (Descrizione)			Dimensione (I	nilioni di surr)	
			Importo 1	Imperto 2	Importe 3	Imperto 4	
			Imp∢1 min	1 min + Imp + 5		Imp > 10 min	
		coefficiente correttivo per	20%	50%	10 min 70%	100%	
		dimensioni complessivi	- 40%	30%	70%	100%	
	The state of the s	warang ara Adding	:	pr. 10 to 10 to		24237332222	
1 10.0128698	REAL TO THE CONTRACTOR TO THE PROPERTY OF THE				, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	Esperienza di Settore e Adequatezza al ruolo ricoperto, del Soggetto	A,	1 555			•	
1.1.1	nominativamente indicato come C.S.E	MARIE E					
					 		
	nome: Gianluigi Bertipoglia	coefficiente correttivo per			-		
	Tipología	tipologia					Totale per tipologia
1	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb,	100%					0,00
	IIIc, IVc, VIa		_		<u> </u>		0.00
2	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%			-		0.00
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%		1	 		0,90
7	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%	-		- 		0.00
-	Totale per dimensioni	2,20	0,00	0,50	0.70	1,00	0,90
	I A SERVE POR SERVE SERV		<u> </u>		1		
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	1				Totale per funzione
				ļ	 		3.00
1	Coordinatore della sicurezza in esecuzione	100%		1	1	. 1	3,00
Z	Direttore operativo/ispettore di cantiere per la sicurezza	60%	ļ—	}	 		0,00
3	Consulente specialista per la sicurezza	30%			├		0,00
4 E					-		0,00
,	Totale per (dimensioni+tipologio+funzione)	6,10		-			3,00
	Totale per (dimensioni+tipologia+funzione)	0,10					
					1		
	Esperienza di Settore, del soggetti nominativamente indicati facenti parte del						
1.1.2	gruppo di coordinomento per la sicurezza in fase di esecuzione, DIVERSI dal						
	Soggetto nominato comi. C.S.E.						::
	Tipologia	coefficiente correttivo pe	4				Totale per tipologia
	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb,	†ipologio	<u> </u>		1		
1 /	IIIc, IVc, VIa	100%	1		l		0,00
			,				0,00
2	Tipologia apere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%					
2	Tipologia apere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologio apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%				1	0,50
					1 1	1	1,50
3	Tipologia opere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%	, 2		1	1	1,50 0,60
3	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50% 30% 20% 5,10	0,40		1	2,00	1,50 0,60
3	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50% 30% 20% 5,16 coefficients correttive pe	0,40		1	2,00	1,50 0,60
3	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione	50% 30% 20% 5,10	0,40		1	2,00	1,50 0,60 2,60 Totale per funzione
3	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza	50% 30% 20% 5,10 coefficients correttive per	0,40		1		1,50 0,60 2,60 Totale per funzione
3	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione	507 30% 20% 5,10 coefficiente correttivo per funzione 100%	0,40		1		1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00
3 4 5 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza	50% 30% 20% 5,16 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60%	0,40		1		1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00
3 4 5 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Tspettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza	50% 30% 20% 5,16 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60%	0,40		1		1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00
3 4 5 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza	50% 30% 20% 5,16 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60%	0,40		1		1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00
3 4 5 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Tspettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza	507. 30% 20% 20% 5.10 coefficients correttive perfunzione 100% 60% 30%	0,40		1		1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00
3 4 5 5 1 2 3 4 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Tspettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)	507. 30% 20% 20% 5.10 coefficients correttive perfunzione 100% 60% 30%	0,40		1		1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00
3 4 5 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni * tipologia * funzione) Istruzioni per la compilazione:	507 30% 20% 506fficients correttive per funzione 100% 60% 30%	0,40	2,00	0,76	2	1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00
3 4 5 5 1 2 3 4 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Tspettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)	507. 30% 20% 5,10 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30%	0,40	2,00	0,76	one di cui all'ol	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00
3 4 5 5 1 2 3 4 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Tapettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni * tipologia * funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nette caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di leve riferimento va inserito semplicamenta il numero di incarchi corrispondentiallo "tipologia di opera" (fundata sorema delli importi della lavorazioni indicati.	507 30% 20% 5.16 coefficients correttive per funzione 100% 60% 30% 16.76	0,40	2,000	0,70	one di cui all'ol	1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 segoto 8). Nelle casella di
3 4 5 5 1 2 3 4 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni * tipologia • funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di leve riferimento va inserito semplicamente il numero di incarichi corrispondentiallo "tipologia di opera" (fundale sensuma degli importi delle lavorazioni indicati 2 - Nella caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione "dimensione" funziono" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà di numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà di numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di si inserirà di numero in massimo di 3 (tre) dei lavorazione di di si	507. 30% 20% 5,10 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,70	0,40	2,000	0,70	one di cui all'ol	1,50 0,60 2,60 7 totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 1egato 8). Nelle casella di
3 4 5 5 1 2 3 4 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (discensioni-tipologia-funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensiona/tipologia si inserirà il numero massino di 3 (tre) di leve riferimento se inseriro semplicamente il numero di incarichi corrispondentiallo "tipologia di opera" (fudata sorum degli imparti delle lavorazioni indicat. 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massino di 3 (tre) dei leve un inserire semplicamente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ad alla classe di in inserira templicamente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ad alla classe di in inserira templicamente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ad alla classe di in	507. 30% 20% 5,16 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,76 ri seguiti coerentersente co	0 0,40	2,00	0,70	one di cui all'ol mporto La class cui all'allegato B	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 4 ossella di imparto è determinata
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni * tipologia • funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di leve riferimento va inserito semplicamente il numero di incarichi corrispondentiallo "tipologia di opera" (fundatione sinserito semplicamente il numero di incarichi corrispondentiallo "tipologia di opera" (fundatione si inserirà si numero in massimo di 3 (tre) dei lava va inserito semplicamente il numero di incarichi corrispondentialla funzione svolta ad alla classe di in serretto semplicamente il numero di incarichi corrispondentialla funzione svolta ad alla classe di incarichi con con che collaboracione 1.1 is simendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina necondente me che collaboracio al arrapo della signizzaza.	507. 30% 20% 5,10 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,70 ri seguiti coerentemente co zione del numero di catego pri seguiti coerente con le di porto.	m le descrizioni ripo	2,00	0,70	one di cui all'al importo La classi cui all'allegato B svolti da figure	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 100 100 100 100 100 100 100 100 100
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni * tipologia * funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensione/fupologia si inserirà il numero massino di 3 (tre) di leva riferimento sa inserirà semplicamenta il numero di incarichi corrispondentiallo "tipologia di opera" (fundata soruma degli imparti delle lavorazioni indicat. 2 - Nella caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massino di 3 (tre) dei lavo inserire semplicamente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svotta ad alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti del solo CSE nomina precadente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - 11 totale dei lavoro inserira nella casella "dimensione/funzione" si controli del dei lavori nerita ruela casella "dimensione/funzione" si ruera.	507. 30% 20% 5,10 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,70 ri seguiti coerentemente co zione del numero di catego pri seguiti coerente con le di porto.	m le descrizioni ripo	2,00	0,70	one di cui all'al importo La classi cui all'allegato B svolti da figure	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 10,00 9,00 10,
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dispensioni - tipologia - funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensiona/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di lava riferimento va inserito semplicamento il numero il numero il numero di contiene si manero di massimo di 3 (tre) dei lava inserito semplicamento il manero di incorci corrispondentiallo "tipologia di opero" (fundata semma acali intersezione "dimensiona/tipologia si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lava inserito semplicamento il manero di incorci corrispondenti alla funzione svolta ad alla classe di im 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incorrichi di ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lovani inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precise che qualora il Soggetto nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni c	507. 30% 20% 5.16 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16.76 ri seguit coerenterente co zione del ni meera di catego porto. Nivamente individuate menti	m le descrizierie presenti) ec escrizioni ripo	2,00	lla documentazi dentre classe di i umentazione di ano gli moartchi auli al totale de	one di cut all'ol mperte Le class cui all'allegate B svolti da figure i Lavori, in mass	1,50 0,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 4 de di importo è de terminoto 0, Nella casella di riferime diverse dal CSE della sez ima di 3 (tre) riportat nel
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dispensioni - tipologia - funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di leve riferinsento va inserito semplicamente il numero di incarichi corrispondenti allo "tipologia di opero" (fundationa simporti delle lavorazioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei leve in inserire semplicamente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nello sezione 1.11 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti del solo CSE nomina procedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Luvori inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve assere uguale al totale dei le modello di cui all'allegato B). 5 - Si precise che qualera il Soggetto nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutarle una sola volta.	507. 30% 20% 5,10 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,70 16,70 ri seguiti coerentemente co zione del numero di catego pri seguiti coerente con le di porto. tivamente individuato menti povori nelle caselle "dimensico povori nelle "dimensico" dimensico povori nelle "dimensico" dimensico "dimensico" di	m le descrizioni ripo menella dezione menel/funzione' e ma allegato, do	2,00	la documentazione di mono gli incartchi audi al totale de serite una sola vi	one di cui all'al importo La class cui all'allegato B svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 4egoto 8). Nelle casella di e di importo è determinata i). Nella casella di riferime: diverse dal CSE dello sez imo di 3 (tre) riportat nel
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Topettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni * tipologia * funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserirà il numero massino di 3 (tre) di leve riferimento su inseriro semplicamente il numero di incarichi corrispondentiallo "tipologia di opera" (fundata soruma degli imparti delle laverazioni indicat. 2 - Nella caselle intersezione "dimensione/funziona" si inserirà il numero in massino di 3 (tre) di leve inserite semplicamente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svotta ad alla classa di ina 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti del sole CSE nomina precadente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - 11 totale di Lovori inserito relle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modella di cui all'allagato B). 5 - Si precisa che qualene il Soggetta nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concarrente sia un'ATI, i "Seggetti nominativamente indicati che svolgeno una delle pre	507. 30% 20% 5,10 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,70 16,70 ri seguiti coerentemente co zione del numero di catego pri seguiti coerente con le di porto. kivamente individuato menti povori nelle caselle "dimensio povori nelle caselle "dimension" di povori nelle caselle "dimension"	m le descrizioni ripo me callegato, do me allegato, do	2,00 2,00	la documentazione di compentazione di controla del controla del controla di co	one di cui all'al importe La class cui all'allegate B svolti da figure i Lavori, in mass olta, Qualora cid o l'Organigrama	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 10,00 9,00 10,
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Topettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni-tipologia-funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fupologia si inserire il numero massimo di 3 (tre) di leve riperimento ui inserito semplicamento il numero di mancione/fuziono: 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuziono" si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserire semplicamento il manero di mancione/fuziono si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento il marero di mancione/fuziono si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserire semplicamento il manero di mancione/fuziono si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento il manero di mancione/fuziono" si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento in innerro di mancione/fuzionento il numero di mancione/fuzione vi inserito di numero di mancione/fuzione/fuzione vi inserito del cono in mancione di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento in inserito nelle caselle "dimensione/fuzione" provocerri del solo CSE nomina mancione provocederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATE, i "Seggetti nominativamente indicato sologia di una delle prestazioni commissione provocederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATE, i "Seggetti nominativamente indicato di Concorrente, il numero di lavori	507. 30% 20% 5.10 coefficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 17, seguit coerentemente co zone del numero di catego pri seguit coerente con le di porto. tivorrente individuato menti come risulto dell'Organigram estazioni" si intendono ogni (massimo 3 per ogni perso	on le descrizioni ripo re nella sczione mea allegato, di singele compona) di tutte le	2,00 2,00	la documentazione di compentazione di controla del controla del controla di co	one di cui all'al importe La class cui all'allegate B svolti da figure i Lavori, in mass olta, Qualora cid o l'Organigrama	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 10,00 9,00 10,
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni * tipologia * funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserirei il numero massimo di 3 (tre) di lava riferimento va inseriro semplicemento il numero di incarchi corrispondenti alla "tipologia di opero (fundata sorama dedi importi della lavarezioni indicat. 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirdi il numero in massimo di 3 (tre) dei lava inserire semplicemente il numero di incarchi corrispondenti alla funzione svolta ad alla classe di im 3 - ATTENZIONE: mella sezione 1.11 si intendano gli incarchi ed i ruoli ricoperti del solo CSE nomina 3 - ATTENZIONE: mella sezione 1.11 si intendano gli incarchi di riuni ricoperti del solo CSE nomina 3 - ATTENZIONE: mella sezione 1.11 si intendano gli incarchi di ci ruoli ricoperti del solo CSE nomina 3 - ATTENZIONE: mella sezione 1.11 si intendano gli incarchi ed i ruoli ricoperti del solo CSE nomina 3 - ATTENZIONE: mella sezione 1.11 si intendano gli incarchi ed i ruoli ricoperti del solo CSE nomina 3 - ATTENZIONE: mella sezione 1.11 si intendano gli incarcio svolga più di una delle prestazioni ci Commissione provvederà a valutorio una sola volta 6 - Qualora il Concernete sia un'ATT, i Soggetti nominativamente indicati che svolgano una delle prestazioni ci corrispondente all'incarico svolto imperto dei lavori si inserisco semplicamente il numero riferito all corrispondente all'incarico svolto imperto dei lavori si inserisco semplicamente il numero riferito all	507. 30% 20% 5,10 sofficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,76 ri seguiti coerentemente co zione del numero di catego pri seguiti coerente cen le di porto. ivamente individuato mente come risulte dell'Organigram estazzioni' si intendono ogni i (massimo 3 per ogni person e prestazione svolta dai cot e prestazione svolta dai cot	m (e descrizioni ripo e nella sezione me d'unzione' e ma allegato, di singele compon a) di tutte la deboreteri.	2,00	lle documentazione di compensazione di c	one di cui all'al mperto La class cui all'allegato B svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora ciè o l'Organigranar o riportate cum	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 1,00 9,00 1,00 9,00 1,00 1
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Topettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni-tipologia-funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fupologia si inserire il numero massimo di 3 (tre) di leve riperimento ui inserito semplicamento il numero di mancione/fuziono: 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuziono" si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserire semplicamento il manero di mancione/fuziono si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento il marero di mancione/fuziono si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserire semplicamento il manero di mancione/fuziono si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento il manero di mancione/fuziono" si inseriri di numero in massimo di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento in innerro di mancione/fuzionento il numero di mancione/fuzione vi inserito di numero di mancione/fuzione/fuzione vi inserito del cono in mancione di 3 (tre) dei leve inserito semplicamento in inserito nelle caselle "dimensione/fuzione" provocerri del solo CSE nomina mancione provocederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATE, i "Seggetti nominativamente indicato sologia di una delle prestazioni commissione provocederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATE, i "Seggetti nominativamente indicato di Concorrente, il numero di lavori	507. 30% 20% 5,10 sofficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,76 ri seguiti coerentemente co zione del numero di catego pri seguiti coerente cen le di porto. ivamente individuato mente come risulte dell'Organigram estazzioni' si intendono ogni i (massimo 3 per ogni person e prestazione svolta dai cot e prestazione svolta dai cot	m (e descrizioni ripo e nella sezione me d'unzione' e ma allegato, di singele compon a) di tutte la deboreteri.	2,00	lle documentazione di compensazione di c	one di cui all'al mperto La class cui all'allegato B svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora ciè o l'Organigranar o riportate cum	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 1,00 9,00 1,00 9,00 1,00 1
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dispensioni - tipologia - funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensiona/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di leva riferimento va inserito semplicamento il numero il numero il massimo di 3 (tre) di leva inserito semplicamento il numero di incorcio corrispondentiallo "tipologia di opero (fundata sonta delli intersezione di mensiona/tipologia si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei leva in inserito semplicamente il numero di incorcio corrispondentialla funzione svolta della classe di im 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incorrichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lovani inserit nelle caselle "dimensione/tipologia deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precise che qualora il Soggetto nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni e Commissione provvederà a valutarlo una sola volta. 6 - Qualora il Concerrente sia un'ATT, i "Soggetti nominativamente indicata svolge nuo delle pre- 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominativamente indicata incerizo semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incorrico svolto i imperto dei lavori si inserisca semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incorrico svolto i imperto dei lavori si inserisca semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incorrico svolto i imperto dei lavori si inserisca semplicamente il munero riferita all 8 - Il purteggio "Totale per (dimensioni-tipologio-funzione)" relativo o	507. 30% 20% 5,10 sofficiente correttivo pe funzione 100% 60% 30% 16,76 ri seguiti coerentemente co zione del numero di catego pri seguiti coerente cen le di porto. ivamente individuato mente come risulte dell'Organigram estazzioni' si intendono ogni i (massimo 3 per ogni person e prestazione svolta dai cot e prestazione svolta dai cot	m (e descrizioni ripo e nella sezione me d'unzione' e ma allegato, di singele compon a) di tutte la deboreteri.	2,00	lle documentazione di compensazione di c	one di cui all'al mperto La class cui all'allegato B svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora ciè o l'Organigranar o riportate cum	1.50 0.60 2.60 2.60 Totale per funzione 9.00 0.00 0.00 0.00 9.00 9.00 9.00 1.00 9.00 1.00 9.00 1.00 1
3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore aperativo sicurezza Ispettore di cantiere sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dispensioni - tipologia - funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nella caselle intersezione "dimensiona/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di leva riferimento va inserito semplicamento il numero il numero il massimo di 3 (tre) di leva inserito semplicamento il numero di incorcio corrispondentiallo "tipologia di opero (fundata sonta delli intersezione di mensiona/tipologia si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei leva in inserito semplicamente il numero di incorcio corrispondentialla funzione svolta della classe di im 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incorrichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lovani inserit nelle caselle "dimensione/tipologia deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precise che qualora il Soggetto nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni e Commissione provvederà a valutarlo una sola volta. 6 - Qualora il Concerrente sia un'ATT, i "Soggetti nominativamente indicata svolge nuo delle pre- 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominativamente indicata incerizo semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incorrico svolto i imperto dei lavori si inserisca semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incorrico svolto i imperto dei lavori si inserisca semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incorrico svolto i imperto dei lavori si inserisca semplicamente il munero riferita all 8 - Il purteggio "Totale per (dimensioni-tipologio-funzione)" relativo o	507. 30% 20% 5.10 coefficiente correttivo per funzione. 1007 60% 30% 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 17, seguit coerentemente con cajone del numero di catego prio di catego pri	m (e descrizioni ripo e nella sezione me d'unzione' e ma allegato, di singele compon a) di tutte la deboreteri.	2,00	lle documentazione di compensazione di c	one di cui all'al mporto La class cui all'allegato B svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora ciò o l'Organigranar o riportate cum	1.50 0.60 2.60 2.60 Totale per funzione 9.00 0.00 0.00 0.00 9.00 9.00 9.00 1.00 9.00 1.00 9.00 1.00 1
3 4 5 5 1 2 3 4 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Topologia apere: almena e sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni-tipologia-funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserio il numero massimo di 3 (tre) di tevo riperimento u inserio semplicamente il numero di incarichi corrispondentiallo "ripologia di opero" (fundia sonoma degli imperi delle lavorazioni indicat 2. Nelle caselle intersezione "dimensione/funziono" si inserio il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo inserire semplicamente il numero di mancione corrispondentialla funzione svolta ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precadente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale di Lovori inserit nelle caselle "dimensione/fupologia deve essere uguale al totale dei madello di ci all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicata svolgeno una delle pre corrispondente all'incarica svolta - imperte dei lavori si inseriasa semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incarica svolta - impe	507. 30% 20% 5.10 coefficiente correttivo per funzione. 1007 60% 30% 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 17, seguit coerentemente con cajone del numero di catego prio di catego pri	m (e descrizioni ripo e nella sezione me d'unzione' e ma allegato, di singele compon a) di tutte la deboreteri.	2,00	lle documentazione di compensazione di c	one di cui all'al mporto La class cui all'allegato B svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora ciò o l'Organigranar o riportate cum	1,50 0,60 2,60 2,60 Totale per funzione 9,00 0,00 0,00 0,00 9,00 9,00 1,00 9,00 1,00 9,00 1,00 1
3 4 5 5 1 2 2 3 4 5 5	Tipologia apere: almena 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia apere: almena 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Totale per dimensioni Funzione Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Topologia apere: almena e sicurezza Consulente per la sicurezza Consulente per la sicurezza Totale per (dimensioni-tipologia-funzione) Istruzioni per la compilazione: 1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserio il numero massimo di 3 (tre) di tevo riperimento u inserio semplicamente il numero di incarichi corrispondentiallo "ripologia di opero" (fundia sonoma degli imperi delle lavorazioni indicat 2. Nelle caselle intersezione "dimensione/funziono" si inserio il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo inserire semplicamente il numero di mancione corrispondentialla funzione svolta ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precadente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale di Lovori inserit nelle caselle "dimensione/fupologia deve essere uguale al totale dei madello di ci all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicata svolge più di una delle prestazioni commissione provvederà a valutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente si un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicata svolgeno una delle pre corrispondente all'incarica svolta - imperte dei lavori si inseriasa semplicamente il numero di lavori corrispondente all'incarica svolta - impe	507. 30% 20% 5.10 coefficiente correttivo per funzione. 1007 60% 30% 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 16,70 17, seguit coerentemente con cajone del numero di catego prio di catego pri	m (e descrizioni ripo e nella sezione me d'unzione' e ma allegato, di singele compon a) di tutte la deboreteri.	2,00	lle documentazione di compensazione di c	one di cui all'al mporto La class cui all'allegato B svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora ciò o l'Organigranar o riportate cum	1.50 0.60 2.60 2.60 Totale per funzione 9.00 0.00 0.00 0.00 9.00 9.00 9.00 1.00 9.00 1.00 9.00 1.00 1

H Sty

Q5A							
	allegato al verbale del 10 gennaio 2017						-
	Professionalità (Descrizione)	-		Dimensione (F	nilioni di euro)	
		-	Imperts 1	Imperto 2	Importo 3	Importo 4	
			Imp < 1 min	1 mAn < 1mp < 5		Imp > 10 min	
		coefficiente correttivo per	20%	50%	10 min 70%	100%	
		dimensioni comple <u>ssiv</u> i	20%	50%	70%	100%	<u> </u>
				Single States of	s commentatifik		
	Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto, del Soggetto						
1.1.1	nominativamente indicato come C.S.E		17				
	nome: Piero Mattioli						
	Tipologia	coefficiente correttivo per tipologio	1				Totale per tipologia
	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb,	100%					0,00
1	IIIc, IVc, VIa						
2	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui ol punto 1	80%					0,00
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%			1	1	1,00 0,30
4	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%			1	_	0,00
5	Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	2,40		0.00	1.40	1.00	
	Totale per dimensioni		 				
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	4		1		Totale per funzione
	Coordinatore della sicurezza in esecuzione	100%	<u> </u>	<u> </u>	2	 ,	3,00
2	Coordinatore della sicurezza in esecuzione Direttore operativo/ispettore di cantiere per la sicurezza	60%		-			0,00
3	Consulente specialista per la sicurezza	30%	+	 			0,00
4							0,00
5							0,00
	Totale per (dimensioni+tipologia+funzione)	6,70)				3,00
1.1.2	Esparienza di Settore, del soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppa di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, DIVERSI del soggetto nominato come C.S.E.						
		coefficiente correttivo pe					
	Tipologia	tipologis	1			<u>.</u>	Totale per tipologia
1	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb IIIc, IVc, VIa	100%	•				0,00
2	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%	4	ļ <u> </u>			0,00
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%			1	. 7	4,00 0,30
4 K	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1 Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%		 	 		0,00
,	Totale per dimensioni	8,40		0.00	1,40	7,90	
	Funzione	coefficiente correttivo pe			 	 	Totale per funzione
.		funzione 100%	 	ļ		6	
2	Coordinatore / Direttore operativo sicurezza Ispettore di contiere sicurezza	60%		 	 	1	0,60
3	Consulente per la sicurezza	307		-		-	0.00
4							0,00
5							0,00
	Totale per (dimensioni+tipologio+funzione)	21,30	<u> </u>				8,60
NOTE	Istruzioni per la compilazione:						
	Nelle caselle intersezione "dinensione/tipologia si inserird il numero massimo di 3 (tre) di lava rifarimento va inserito semplicemente il mumero di incorrichi corrispondenti alla "tipologia di opera" (fu dalla somma degli importi delle lavarazioni indicat:	nzione del numero di catego	rie presenti) ec	dalla corrispona	lente classe di i	mporto. La class	e di importo è determinota
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserint il numera massimo di 3 (tre) di lava rifarimento va inserito semplicemente il mumere di incaruchi corrispondentialla "tipologia di opera" (fu	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d iparto,	rie presenti) eo lescrizioni ripo	l alla corrispono	lente classe di i mentazione di a	mporto, La class cui all'allegato B	e di importo è determinota i). Nella casella di riferime:
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserird il numero massimo di 3 (tre) di lava rifarimento va inserito samplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla "tipologia di opera" (fur dalla somma degli importi delle lavorazioni indicat. 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lava va inserito samplicanente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di im 3 - ATTENZZONE: nella sezione 1.1.1 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza.	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto, tivamente individuato mentr	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella sezioni	d alla corrispono rtate nella docu s 1,1,2 si intendo	lente classe di i mentazione di c mo gli incorichi	mporto. La class cui all'allegato B svolti da figure	e di importo è determinata i). Nella casella di riferime diverse dal CSE della sez
	1 - Nelle caselle interaezione "dimensione/tipologia si inserird il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento va inserito samplicemente il sumero di incarichi corrispondenti alla "tipologia di opera" (fudila sommo degli importi delle lavorazioni indicat 2 - Nelle caselle interaezione "dimensione/fuzzione" si inserird il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svotta ad alla classe di im 3 - ATTENZZONE: nella sezione 1.1.1 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ma che collaborano ol gruppo della sicarezza. 4 - Il totale dei Lovori inserit nelle caselle "dimensione/tipologia' deve essere uguale al totale dei li modello di cual d'illagosto B).	nzione del numero di catego oni seguiti coerente con le d porto. tivamente individuato mentr avori nelle caselle "dimonsio	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona me/funzione" d	d alla corrispono rtate nella docu s 1,1,2 si intende ed entrambi ugu	lente classe di i mentazione di d mo gli incarichi zuli al totale de	mporto. La class cui all'allegato B svolti da figure i Lovori, in moss	ie di importo è determinoto i). Niella casella di riferime diverse dal CSE dello sez iimo di 3 (tre) riportat nel
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserioti il numero massimo di 3 (tre) di lava rifarimento va inserito samplicemente il mumero di incaruchi carrispondenti alla "tipologia di opera" (fu dalla sommo degli imperzione "dimensione/tunzione" si inserio il numero in massimo di 3 (tre) dei lava va inserito semplicemente il numero di incarichi carrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di in 3 - ATENZZONE: nella sezione 1.1.1 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente me che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lavari inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cia dil allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate evolgo più di una della prestazioni ci	nzione del numero di catego oni seguiti coerente con le d porto. tivamente individuato mentr avori nelle caselle "dimonsio	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona me/funzione" d	d alla corrispono rtate nella docu s 1,1,2 si intende ed entrambi ugu	lente classe di i mentazione di d mo gli incarichi zuli al totale de	mporto. La class cui all'allegato B svolti da figure i Lovori, in moss	ie di importo è determinoto i). Niella casella di riferime diverse dal CSE dello sez iimo di 3 (tre) riportat nel
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserioti il numero massimo di 3 (tre) di lava rifarimento va inserito samplicemente il numero di incaruchi carrispondenti alla "tipologia di opera" (fu dalla somme degli imperzione "dimensione/timatione" si inserio il numero in massimo di 3 (tre) dei lava va inserito semplicemente il numero di incarichi cerrispondenti alla funzione svolto ed alla classe di im 3 - ATENZIONE: nella sezione 1.1.1 si interdevo gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina prezedente ne che colloborano ol gruppo edila sicurezza. 4 - Il totale dei Lavari inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicote évolga più di una delle prestazioni ca Commissione provoederà a valutario una solo volta.	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto. tivamente individuato menti avori nelle caselle "dimensic ome risulto dall'Organignam	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella sezione one/funzione" d una allegato, di	dalla corrispono rtote nella doca a 1,2,2 si intende ad entrambi uga povrà essere inse	lente classe di i mentazione di i mo gli incarichi rali al tatale de crite una sola vo	mporto. La class sui all'allegato B svolti da figure i Loveri, in moss sifa. Qualoro cid	e di importo è determinoto i). Nella casella di riferimeo diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i non avvenisse d'ufficio la
	 Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserini il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento va inserito semplicemente il numero di incaruchi corrispondenti alla "tipologia di opera" (fu dalla sorma degli imperzi inde lavorozioni indicat Nelle caselle intersezione "dimensione/timazione" si inserini il numero in massimo di 3 (tre) dei lav va inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di im 3 - ATENZIONE: nella sezione 1.1.1 si interadono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina prezedente ma che colloborano ol gruppo della sicurezza. Il totale dei Lovori inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allagato B). Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate svolgo più di una della prestazioni ci Connecissione provvederà a valutario una solo volta. Qualora il Concerrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgome una della pre 	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto, tivamente individuato mentr uvori nelle caselle "dimensic ome risulto dall'Organignam estazioni" di intendama agni :	rie presenti) ec lescrizioni ripo re nella sezione one/funzione" d una allegato, di singato compan	dalla corrispono rtote nella docu s 1.1.2 si intendo sid entrambi uge ovrà essere inse ente costituent	lente classe di i mentazione di a mo gli incarichi rali al totale de critcuna sola vo e l'ATI secondi	mperte. La class svolti da figure i Loveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigrann	e di importo è determinoto i). Nella casella di riferimeo diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la no allegate
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inseriri il numero massimo di 3 (tre) di lava rifarimento va inserito samplicemente il mumero di incaruchi carrispondenti alla "tipologia di opera" (fu dalla somme degli imperzione "dimensione/tunzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lava va inserito semplicemente il numero di incarichi carrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di in 3 - ATENZZONE: nella sezione 1.1.1 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ne che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lavari inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate evolga più di una della prestazioni c Caranissione provvederà a valuturio una solo volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.12, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente. Il numero di lavari corrispondente all'incarico svolto: importo dei lavari sinsorisco semplicemente il numero di lavari	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto. tivumente individuato mentr avori nelle caselle "dimonsic ome risulto dall'Organigram estazioni" di intendone agni : (massimo 3 per ogni person le prestazione svotta dai col	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona one/funzione" d uma allegato, di singolo compen na) di tutte le laboratori.	d alla corrispone rtote nella docu 1.1.2 si intende si dentrambi uge ovrà essere inse ente costituent persone fisiche	mentazione di comentazione di	mporte. La class cui all'allegate B svolti da figure i Laveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigramm o riportate cum	e di importo è determinoto i). Nello cossillo di riferimen diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la mo ollegato ulativamente. Nello cossilo
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inseriri il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento va inserito semplicemente il numero di incaruchi carrispondenti alla "tipologia di opera" (fue dalla sorma degli importi delle lavorazioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/timazione" si inseriri il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemente il numero di incarichi cerrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di im 3 - ATTENZZONE: nella sezione 1.1.1 si intendeno gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina prezedente ma che collaborane ol gruppo della siciarezza. 4 - Il totale dei Lavori inserit melle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate evolga più di una della prestazioni ci canasissione prevvederà a valutario una solo volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una della pre corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inserisce semplicemente il prumero riferita di B - Il punteggia "Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)" relativa a ciascun Soggetto prestatore di	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto. tivumente individuato mentr avori nelle caselle "dimonsic ome risulto dall'Organigram estazioni" di intendone agni : (massimo 3 per ogni person le prestazione svotta dai col	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona one/funzione" d uma allegato, di singolo compen na) di tutte le laboratori.	d alla corrispone rtote nella docu 1.1.2 si intende si dentrambi uge ovrà essere inse ente costituent persone fisiche	mentazione di comentazione di	mporte. La class cui all'allegate B svolti da figure i Laveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigramm o riportate cum	e di importo è determinoto i). Nello cossillo di riferimen diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la mo ollegato ulativamente. Nello cossilo
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inseriri il numero massimo di 3 (tre) di lava rifarimento va inserito samplicemente il mumero di incaruchi carrispondenti alla "tipologia di opera" (fu dalla somme degli imperzione "dimensione/tunzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lava va inserito semplicemente il numero di incarichi carrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di in 3 - ATENZZONE: nella sezione 1.1.1 si intendono gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ne che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lavari inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate evolga più di una della prestazioni c Caranissione provvederà a valuturio una solo volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.12, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente. Il numero di lavari corrispondente all'incarico svolto: importo dei lavari sinsorisco semplicemente il numero di lavari	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto. tivumente individuato mentr avori nelle caselle "dimonsic ome risulto dall'Organigram estazioni" di intendone agni : (massimo 3 per ogni person le prestazione svotta dai col	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona one/funzione" d uma allegato, di singolo compen na) di tutte le laboratori.	d alla corrispone rtote nella docu 1.1.2 si intende si dentrambi uge ovrà essere inse ente costituent persone fisiche	mentazione di comentazione di	mporte. La class cui all'allegate B svolti da figure i Laveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigramm o riportate cum	e di importo è determinoto i). Nello cossillo di riferimen diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la mo ollegato ulativamente. Nello cossilo
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserini il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento va inserito semplicemente il numero di incaruchi corrispondenti alla "tipologia di opera" (fudalla sorma degli importi delle lovorazioni indicat. 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/timazione" si inserini il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di im 3 - ATENZIONE: nello sezione 1.1.1 si intendemo gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina prezedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lovori inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allogato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate evolga più di una delle prestazioni al Cananissione provederia avalutario una solo volta. 6 - Qualora il Concernente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano una delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concornente, il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto - importo dei kavori si inserisce semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto - importo dei kavori si inserisce semplicemente il numero riferita all 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni+tipologio-funzione)" relativo a ciascun Soggetto prestatore di funzione".	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto, tivamente individuato mentr uvori nelle caselle "dimensio ome risulto dall'Organignam estazioni" si intendana agni : (massima 3 per agni person is prestazione svolta dai col lei Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona one/funzione" d uma allegato, di singolo compen na) di tutte le laboratori.	d alla corrispone rtote nella docu 1.1.2 si intende si dentrambi uge ovrà essere inse ente costituent persone fisiche	mentazione di comentazione di	mporte. La class cui all'allegate B svolti da figure i Laveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigramm o riportate cum	e di importo è determinoto i). Nello cossillo di riferimen diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la mo ollegato ulativamente. Nello cossilo
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inseriri il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento va inserito semplicemente il numero di incaruchi carrispondenti alla "tipologia di opera" (fue dalla sorma degli importi delle lavorazioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/timazione" si inseriri il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemente il numero di incarichi cerrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di im 3 - ATTENZZONE: nella sezione 1.1.1 si intendeno gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina prezedente ma che collaborane ol gruppo della siciarezza. 4 - Il totale dei Lavori inserit melle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate evolga più di una della prestazioni ci canasissione prevvederà a valutario una solo volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una della pre corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inserisce semplicemente il prumero riferita di B - Il punteggia "Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)" relativa a ciascun Soggetto prestatore di	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto, tivamente individuato mentr uvori nelle caselle "dimensio ome risulto dall'Organignam estazioni" si intendana agni : (massima 3 per agni person is prestazione svolta dai col lei Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona one/funzione" d uma allegato, di singolo compen na) di tutte le laboratori.	d alla corrispone rtote nella docu 1.1.2 si intende si dentrambi uge ovrà essere inse ente costituent persone fisiche	mentazione di comentazione di	mporte. La class cui all'allegate B svolti da figure i Laveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigramm o riportate cum	e di importo è determinoto i). Nello cossillo di riferimen diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la mo ollegato ulativamente. Nello cossilo
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inseriri il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento va inserito semplicemente il numero di incaruchi corrispondenti alla "tipologia di opera" (fudula sorma degli importi delle lovorazioni indicat. 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di im 3 - ATENZIONE: nello sezione 1.1.1 si intendemo gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lovori inseriti melle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cuà all'allogato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate svolga più di una delle prestazioni co Canneissione provvederia a valutario una solo volta. 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano una delle pre 7 - Per il punte 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto - importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto - importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riferita di 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni+tipologio-funzione)" relativo a ciascun Soggetto prestatore di funzione". Servizio di C.S.E. concluso senza contestazioni da parte dei committenti	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto, tivamente individuato mentr uvori nelle caselle "dimensio ome risulto dall'Organignam estazioni" si intendana agni : (massima 3 per agni person is prestazione svolta dai col lei Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona one/funzione" d uma allegato, di singolo compen na) di tutte le laboratori.	d alla corrispone rtote nella docu 1.1.2 si intende si dentrambi uge ovrà essere inse ente costituent persone fisiche	mentazione di comentazione di	mporte. La class cui all'allegate B svolti da figure i Laveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigramm o riportate cum	e di importo è determinoto i). Nello cossillo di riferimen diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la mo ollegato ulativamente. Nello cossilo
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserini il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento va inserito semplicemente il numero di incaruchi corrispondenti alla "tipologia di opera" (fudalla sorma degli importi delle lovorazioni indicat. 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/timazione" si inserini il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di im 3 - ATENZIONE: nello sezione 1.1.1 si intendemo gli incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina prezedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lovori inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allogato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate evolga più di una delle prestazioni al Cananissione provederia avalutario una solo volta. 6 - Qualora il Concernente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano una delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concornente, il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto - importo dei kavori si inserisce semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto - importo dei kavori si inserisce semplicemente il numero riferita all 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni+tipologio-funzione)" relativo a ciascun Soggetto prestatore di funzione".	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porto, tivamente individuato mentr uvori nelle caselle "dimensio ome risulto dall'Organignam estazioni" si intendana agni : (massima 3 per agni person is prestazione svolta dai col lei Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) et lescrizioni ripo re nella seziona one/funzione" d uma allegato, di singolo compen na) di tutte le laboratori.	d alla corrispone rtote nella docu 1.1.2 si intende si dentrambi uge ovrà essere inse ente costituent persone fisiche	mentazione di comentazione di	mporte. La class cui all'allegate B svolti da figure i Laveri, in mass sita. Qualora cid o l'Organigramm o riportate cum	e di importo è determinoto i). Nello cossillo di riferimen diverse dal CSE dello sez simo di 3 (tre) riportat nel i) non avvenisse d'ufficio la mo ollegato ulativamente. Nello cossilo

A A VA

RPA-N	NIER-Techno			l '			
	allegato al verbale del 10 gennaio 2017					-	
	Professionalità (Descrizione)		-	Dimensione (I	nilioni di surc	»)	
			Importo 1	Imperts 2	Imports 3	Importo 4	"
			Imp • 1 min	1 min « Imp « 5	5 min < Imp <	Imp > 10 sein	
		coefficiente correttivo per		min -	10 min		
		dimensioni complessive	20%	50%	70%	100%	
	111 2 11 2 11 2 11 2 11 2 11 2 11 2 11	2000-00	A Principal Control	200000000000000000000000000000000000000	3:	west and grant this	
7.0	er e						₩
1777: 117: 149:46-864	SAN TEACH TO THE TEACH OF THE T	987988	(713) VX0X0X0X1X1,477,				
	Esperienzo di Settore a Adegustazza al ruolo ricoperto, del Soggetto		1.11				
1.1,1	nominativaments indicato come C.S.E						
	nome: Iovine						
	Tipología	coefficiente correttivo per					Totale per tipologia
		tipologia					
1	Tipologia opere: tutte le seguenti catégorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb, IIIc, IVc, VIa	100%		ļ			0,00
,	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%		 			0,00
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%				1	0,50
4	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%				2	0,60
5	Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%					0,00
	Totale per dimensioni	3,00	0,00	0,00	0,00	3,00	1,10
		coefficiente correttivo pe					Tabele are for
	Funzione	funzione]	1			Totale per funzione
1	Coordinatore della sicurezza in esecuzione	100%	<u> </u>	<u> </u>		3	3,00
2	Direttore operativo/ispettore di cantiere per la sicurezza	60%				<u> </u>	0,00
3	Consulente specialista per la sicurezza	30%					0,00
4			ļ				0,00
5		<u>-</u>					0,00
	Totale per (dimensioni+tipologia+funzione)	7,10	_				3,00
	Esperienza di Settore; del soggetti nominativamente indicati facenti parte del					\$5,1.1	
1.1.2	pruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, DIVERSI dal	Marian de la companya					1 :-
	seggetto nominato come C.5.E.					Efrica III	
	Tipologia	coefficiente correttivo pe					Totale per tipologia
	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb,	tipologia	 		 		
1	IIIc, IVc, VIa	100%	·				0,00
2	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%					0,00
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%					0,00
4	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%			1	1	0,60
5	Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%					0,80
	Totale per dimensioni	3,70		2,00	0,70	1,00	1,40
	Funzione	coefficiente correttivo pe funzione	1	1	İ		Totale per funzione
1	Coordinatore / Direttore operativo sicurezza	100%		4	1	1	6,00
2	Ispettore di contiere sicurezza	60%			ļ		0,00
3	Consulente per la sicurezza	30%	<u> </u>				0,00
4			-	-	 	 	0,00
9	 	91.11. 44 44	 	 		1	6,00
	Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)	11,10	<u> </u>	L	<u> </u>		8,00
NOTE	Istruzioni per la compilazione:						
	1 - Natte caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserir\u00ed il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento va inserito semplicemente il mamero di incorichi corrispondentialia "tipologia di opera" (fun						
	dolla somma degli importi delle lavorazioni indicat	atom de manaro di canago	acpresently ou	and correspond	onie chiase or i	трог го. Бо сосо	o o o o o o o o o o o o o o o o o o o
	2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tra) dei lavo		sscrizioni ripol	rtate nella docu	mentazione di c	ui all'allegato B). Nella casella di riferiment
	va interito semplicemente il numera di incarichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di imp 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.1.1 si intendono ali incarichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina:			1124-4			di
	precedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza.	INCURENTE INCINICANO INCILIT.	e uello sezione	1.1.¢ al milesano	no gji mearieni	svojii da jigarje	diverse dal CSC dello sez
	4 - Il totale dei Lavori inserit nelle caselle "dimensione/tipologia deve essere uguale al totale dei la	ivori nelle caselle "dimensia	ne/funzione" e	d entrambi ugu	ali al totale dei	Lavori, in moss	imo di 3 (tre) riportat net
	modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualora il Soggetto nominativamente indicate svolga più di una dello prestazioni, co	me risulto doll'Organigrami	ma allegato, de	vrd essere inse	ritcuna sala vo	lta, Qualora ciò	non avvenisse d'ufficio la
							1
	Commissione provvederà a valutario una sola volta						
	Commissione provvederà a valutario una sola votta 6 - Qualora il Concorrente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre	stazioni" si intendono ogni s	ingolo compan	snts costituent	s l'ATI secondo	l'Organig ram n	a allegate
	6 - Quelora il Concernente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che avolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.12, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lovori	(nassimo 3 per ogni persor	a) di tutte le				,
	6 - Qualora il Concorrente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori corrispondente all'incorico svolto : importe dei lavori si inserisca semplicemente il numero riferito alle	(nassimo 3 per ogni persor i prestazione svolte dei cell	a) di tutte le aboratori.	persone fisiche	nominate vanno	riportate cum	viotivamente Nella casella
	6 - Quelora il Concernente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che avolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.12, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lovori	(nassimo 3 per ogni persor i prestazione svolte dei cell	a) di tutte le aboratori.	persone fisiche	nominate vanno	riportate cum	viotivamente Nella casella
	6 - Qualora il Concerrente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concerrente, il numero di lavori corrispondente all'incorico svolto : imperto dei lavori si inserisca semplicemente il numero riferito all 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni+tipologio+funzione)" relativa a ciascun Soggetto prestatore de	(nassimo 3 per ogni persor i prestazione svolte dei cell	a) di tutte le aboratori.	persone fisiche	nominate vanno	riportate cum	viotivamente Nella casella
	6 - Qualora il Concerrente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concerrente, il numero di lavori corrispondente all'incorico svolto : imperto dei lavori si inserisca semplicemente il numero riferito all 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni+tipologio+funzione)" relativa a ciascun Soggetto prestatore de	(massimo 3 per ogni persor ; prestazione svolta dai coll el Servizio, è ottenuto quale	a) di tutte le aboratori.	persone fisiche	nominate vanno	riportate cum	viotivamente Nella casella
	6 - Qualora il Concernente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che avolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.12, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lovori carrispondente all'incarice avolto - imperte dei lavori si inserisca semplicemente il numero riferito all 8 - Il punteggio "Tatale per (dimensioni+tipologia-funzione)" relativa a ciascun Soggetto prestatore de funzione".	(massimo 3 per ogni persor ; prestazione svolta dai coll el Servizio, è ottenuto quale	a) di tutte le aboratori.	persone fisiche	nominate vanno	riportate cum	uiotivamente Nella casella
	6 - Qualora il Concernente sio un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che avolgono una delle pre 7 - Per il punto 1.12, nel caso di più persone fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lovori carrispondente all'incarice avolto - imperte dei lavori si inserisca semplicemente il numero riferito all 8 - Il punteggio "Tatale per (dimensioni+tipologia-funzione)" relativa a ciascun Soggetto prestatore de funzione".	(massimo 3 per ogni persor ; prestazione svolta dai coll el Servizio, è ottenuto quale	a) di tutte le aboratori.	persone fisiche	nominate vanno	riportate cum	viotivamente Nella casella

Sty

Å

D'APP	OLONIA-A.I.A.						
	allegato al verbale del 10 gennaio 2017	·					
	Professionalità (Descrizione)	·		Dimensione (1	nilioni di eur	3)	
	Frajessionalità (Descrizione)		Importo 1	Importo 2	Importo 3	Imports 4	
					5 min + Jap +		-
			ling < 1 mln	ealm	10 min	Imp > 10 min	
		coefficiente correttivo per dimensioni complessivi	20%	50%	70%	100%	
		фицентион соперестани					
	inde touris - en tijbildelikkingerin alteratifelikalisterindelikeringeringeringeringer		665	Riference .		richia (Nicola)	II. 186.
							1 5
	Esparienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto, del Soggetto						
1.1.1	nominativamente indicato come C.S.E	- '					
	nome: Vassalla	···					
	Tipologia	coefficiente correttivo per					Totale per tipologia
		tipologia					rotate per ripologia
1	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb,	100%			ŀ		0,00
	IIIc, IVc, VIa	008			 		0,00
Z	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80% 50%					0,50
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%				2	0,50
4	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%			-		0,00
פ	Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1		0.00	0.00	0.00	3,00	1,10
	Tatale per dimensioni	3,00	0,00	0,00	0,00	3,00	1,10
	Funzione	coefficiente correttivo per		[1		Totale per funzione
		funzione	<u></u>	<u>L</u>	<u> </u>		
1	Coordinatore della sicurezza in esecuzione	100%			1	3	3,00
2	Direttore operativo/ispettore di cantiere per la sicurezza	60%					0,00
3	Consulente specialista per la sicurezza	30%					0,00
4							0,00
5							0,00
	Totale per (dimensioni+tipologia+funzione)	7,10					3,00
		i i i i i i i i i i i i i i i i i i i				Nilan i	
1.1.2	Esperienza di Settore, del soggetti nominativomente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, DIVERSI dal			efinia a s	1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	1815.00 11 11 11 11	
****	soggetto sominato come C.S.E.						311
					- ", """	199 1 1 .	
		coefficiente correttivo per				ļ	
	Tipologia	tipologia					Totale per tipologia
,	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb,	100%					0,00
•	IIIc, IVc, VIa	100%			<u> </u>		0,50
2	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%				2	1,60
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%			1	3	2,00
4	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%				3	0,90
5	Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui ol punto 1	20%					0,00
	Totala per dimensioni	8,70	0,00	0,00	0,70	8,00	4,50
	Funzione	coefficiente correttivo per	i		-		Totale per funzione
1	Coordinatore / Direttore operativo sicurezza	funzione 100%			1	7	8,00
2	Ispettore di cantiere sicurezza	60%			1	1	0,60
3	Consulente per la sicurezza	30%					0.00
4							0,00
5							0,00
	Tetals per (dimensioni+tipòlogia+funzione)	21,80					8,60
		F				l	
	Istruzioni per la compilazione:						
NOTE	· '						
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserird il numero massimo di 3 (tre) di lavoi riferimento va inserito semplicemente il numero di incarichi corrispondentialla "tipologia di opera" (fun						
	dalla somma degli importi delle lavorazioni indicati	Zione dei nomero di coregor	ze bi e seu i i e o	una corrispono	enie carase di ii	iporio. La ciosa	t di importo e delerminato
	2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo		scrizioni ripor	tate nella docu	mentazione di c	ui all'allegato B). Nello casella di riferime
	va inserito semplicemente il numero di inacrichi corrispondenti alla funzione svolta ed alla classe di imp						
	3 - ATTENZIONE: nello sezione 1.1.1 si intendono gli incarichi ed i ruali ricoperti dal solo CSE nominat precedente ma che collaborano al gruppo della sicurezza.	ivamente individuato mentri	e nello sezione	1.1.2 si intendo	ne gli incorichi :	svolti da figure	diverse dal CSE della sez
	4 - Il totale dei Lavori inserit nelle aaselle "dimensione/tipologia' deve essere uguale al totale dei la	vori nelle caselle "dimension	ne/funzione" e	d entrambi ugu	ali al totale dei	Lavori, in mass	imo di 3 (tre) riportat nel
	modelle di cui all'allegate B).			•			
	5 - Si precisa che qualora il Soggetta nominativamente indicata svolga più di una delle prestazioni ca Commissione provvederà a valutarlo una sola volta	me risulta dall'Organigram	no allegato, da	vrd essere inse	ritcuma sojo vo	lta, Quaiora ció	non avvenisse d'ufficio la
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	makes at the first teacher of the first teacher			. CATT '	PA	
	6 - Quolora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre	_	_				-
	7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persona fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori (corrispondente all'incarico svolto - importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riferito alla			persone fisiche	nominate vanno	riportate cum	ulativamenta Nella casella
	corrispondente all'incorico svolto - importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riterito alli 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni+tipalogia+funzione)" relativo a ciascun Soggetto prestatore di			nteggi "Totale :	er dimensione"	+ "Totale per ti	pologia" + "Totale
	funzione".		, ,				
							<u> </u>
	Servizio di C.S.E. concluso senza contestazioni da parte del committento	z:	l				
	·						
	Servizio:						T
	Servizio:						

HAP W/

T&D-]	[ted-Si.Me.Te.						
	allegato al verbale del 10 gennaio 2017	-					
	Professionalità (Descrizione)		Ţ	Hmensione (R	silioni di euro)	
			Importo 1	Importe 2	Importo 3	Importo 4	
			Imp : 1 mlm	1 mm - Imp - 5	5 min « limp « 10 min	Imp + 10 min	
		coefficiente correttivo per	20%	50%	70%	100%	
		dimensioni complessivi	20%	30%	. 70%	100%	
	- Whellows	AMERICAN CONTRACTOR CO	,,				
							11 18 19
1.4.00	REPORT OF THE TRANSPORT AND ADDRESS OF THE PORT OF THE	Science of registry and the second		WEW CO.		tore-el-lossylve-yer	
						V 10	
1.1.1	Esperienza di Settore e Adeguatezza al ruolo ricoperto, del Soggetto						l
75 1	nominativements indicato come C.S.E					-	
	nome: Raia						
	Tipologia	coefficiente correttivo per tipologia					Totale per tipologia
	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb,	100%					0,00
1	IIIc, IVc, VIa	100%					0,00
2	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	80%					0,00
3	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%				. 1	0,50
4	Tipologia apere: almena 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%				2	0,60
5	Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	20%					0,00
	Totale per dimensioni	3,00	0,00	0,00	0,00	3,00	1,10
		coefficiente correttivo pe					
	Funzione	funzione	1	١.			Totale per funzione
	Coordinatore della sicurezza in esecuzione	100%	 	 	 	2	2,00
1	Direttore operativo/ispettore di cantiere per la sicurezza	60%	-			-	0,60
2	Consulente specialista per la sicurezza	30%					0,00
4	Consularie specialista per 10 300 0220						0,00
5					T		0,00
	Totale per (dimensioni+tipologia+funzione)	6,70		-			2,60
	Totale per (unitersamity sponglas tanzione)	0,74	-				 -
					127.7.1.1		
	Esperienza di Settore, del soggetti nominativamente indicati facenti parte del		179				
1.1.2	gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. DIVERSI dal						
	soggetto nominato come C.S.E.						
	Tipologia	coefficiente correttivo pe	4				Tatale per tipologia
		tipologia	 				
1	Tipologia opere: tutte le seguenti categorie ritenute significative: Ic, Ig, IIc, IIIb IIIc, IVc, VIa	100%					0,00
2	Tipologia opere: almeno 5 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	807	 	<u> </u>			0,00
2	Tipologia opere: almeno 4 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	50%			-	3	
4	Tipologia opere: almeno 2 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	30%		 		5	
5 .	Tipologia opere: almeno 1 delle categorie 1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) di cui al punto 1	207					0,00
	Totale per dimensioni	8,70		0.00	0,70	8,00	3,50
		coefficiente correttivo pe	1	-	 		Totale per funzione
	Finzione	funzione					
1	Coordinatore / Direttore operativo sicurezza	100%	_	<u> </u>	<u> </u>	. 8	
2	Ispettore di cantiere sicurezza	607		ļ	ļ	 -	0,00
3	Consulente per la sicurezza	307		ł	 		0,00
4			-	 			0,00
5	PH			╆	<u> </u>		
	Tetale per (dimensioni+tipologia+funzione)	21,20	<u>" </u>	<u>l</u> .	L		9,00
							_
NOTE							
	Istruzioni per la compilazione:						
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si instrirà il numero massimo di 3 (tre) di lavo	uri seguiti coerentemente ci	on je descrizio	mi riportate nel	la documentoz	one di cui all'al	llegato B). Nelle casella di
	Istruzioni per la compilazione: 1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserirà il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondentialla "tipologia di opera" (fu	ri seguiti coerentemente ci nzione del numero di catego	on le descrizio riepresenti) ec	ni ripertute nel I allo corrispone	la decumentozi lentuclasse di i	one di cui all'al mporte La class	llegato B). Nelle casella di le d) importo è determinato
	Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserird il numero massimo di 3 (tre) di lava riferimento vo inserito semplicemente il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opero" (fu dollo somma deali importi delle lavarozioni indicas	nzione del numero di catego	rie presenti) ex	i allo corrispone	lente classe di i	mporte. La class	e di importo è determinato
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserird il numero massimo di 3 (tre) di lava riferimento vo inserito semplicemente il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma deceli importi delle lavarozioni indicas 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lava	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d	rie presenti) ex	i allo corrispone	lente classe di i	mporte. La class	e di importo è determinato
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicemento il numero di incorichi corrispondentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle lavorozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserirà il numero in massimo di 3 (tre) dei lave inserito semplicemento il numero di macrichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte.	riepresenti) ec lescrizioni ripo	i allo corrispone rtate nella docu	lente classe di i mentazione di	mporte. La class cui all'allegeto f	te di importo è determinato i). Nella casella di riferimo
	1 - Nielle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispendentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuzzione" si inserind il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemento il numero di incorichi cerrispondenti alla funzione svotta ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nello seziona 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina necedante ne che colloborano al arrappo della siciarezza.	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti	riepresenti) ed lescrizioni ripo re nello seziono	i allo corrispone rtate nella docu : 1.1.2 si intendo	fentuclasse di i mentazione di mogli incarichi	mporte. La class cui all'allagato f svolti da figure	ie di importa è determinata i). Nella casella di riferima diverse dal CSE della sez
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserint il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opere" (fu dollo somma degli importi delle lavorozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserinti il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in 3 - ATENZIONE: nello sezione 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina percedente ma che collaborano al gruppo dello sicurezzo. 4 - 11 totale dei Lovori inserit melle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei l	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti	riepresenti) ed lescrizioni ripo re nello seziono	i allo corrispone rtate nella docu : 1.1.2 si intendo	fentuclasse di i mentazione di mogli incarichi	mporte. La class cui all'allagato f svolti da figure	ie di importa è determinata i). Nella casella di riferima diverse dal CSE della sez
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimentro vo inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondentialla "tipologia di opera" (fudollo sommo deeli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuzzione" si inserind il numero in massimo di 3 (tre) dei lave inserito semplicementri il numero di incorichi corrispondenti alla fuzzione svotta ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendono gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente na che collaborano al gruppo dello sicurezzo. 4 - Il totale dei Loveri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei l'impologia di case essere uguale al totale dei l'impologia di case di interserione di modello di cui di il allegato 8).	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti avori nelle caselle "dimensi	riepresenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona me/funzione" (s allo corrispone rtate nella docu s 1.1.2 si intende ed entrambi ugu	lenteclasse di i mentazione di mogli incarichi ali al totale de	mporto. La class cui all'allegeto f svolti da figure i Lavori, in mass	ie di importo è determinate i). Nella casella di riferimo diverse dal CSE della sez simo di 3 (tre) riportat nel
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserint il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opere" (fu dollo somma degli importi delle lavorozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/funzione" si inserinti il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in 3 - ATENZIONE: nello sezione 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina percedente ma che collaborano al gruppo dello sicurezzo. 4 - 11 totale dei Lovori inserit melle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei l	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti avori nelle caselle "dimensi	riepresenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona me/funzione" (s allo corrispone rtate nella docu s 1.1.2 si intende ed entrambi ugu	lenteclasse di i mentazione di mogli incarichi ali al totale de	mporto. La class cui all'allegeto f svolti da figure i Lavori, in mass	ie di importo è determinate i). Nella casella di riferimo diverse dal CSE della sez simo di 3 (tre) riportat nel
	1 - Nielle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispendentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle laverazioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuzzione" si inserindi il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo va inserito semplicamente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendeno gii incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ne che callobarono al grappo dello sicurezza. 4 - Il totale dei Laveri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei li modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che quolore il Soggetto nominativamente indicate svolga più di una delle prestazioni e	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti avari nelle caselle "dimensi ome risulto dall'Organignam	rie presenti) ec lescrizioni ripo re nello seziona me/funzione" (mma allegato, di	s allo corrispone rtate nella docu s 1.1.2 si intende ed entrambi ugu ovrà assere inse	lente classe di i imentazione di uno gli incarichi nali al totale de erito una sola vi	mporte. La class cui all'allagato f svolti da figure i Lavori, in sussi olta, Qualora cid	ie di importo è determinate i). Nella casella di riferime diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nel i non avvenisse d'ufficio la
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opere" (fu dollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuzzione" si inserindi il numero in massimo di 3 (tre) dei lavva inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in 3 - ATTENZIONE: nello sezione 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente na che collaborano al gruppo dello sicurezzo. 4 - Il totale dei Lovori inseriti melle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei lomodello di cui all'allegato 8). 5 - Si precisa che quolore il Soggetto nominativamente indicato svolga più di una delle prestazioni c Commissione provvedend a voluturio una sola volta 6 - Qualoro il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano una delle pre	nzione del numero di catego ori seguiti cocrente con le d porte. tivamente individuato menti avari nelle caselle "dimensio ome risulto dall'Organignam estazioni" si intendono ogni	riepresenti) ec lescrizioni ripo re nelle sezione me/funzione" (mma allegato, di singolo campon	d allo corrispono rtate nella docu t 1.1.2 si intendo ed entransbi ugu ovrà assere inse ente costituent	ionteclasse di i mentazione di uno gli incarichi udi al totale de critcuna sola vi e l'ATI second	mporte. La class svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cii	ie di importo è determinato 1). Nella casella di riferime diverse dal CSE della sez simo di 3 (tre) riportat nel 5 non avvenisse d'ufficio la ne allegato
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispendentialla "tipologia di opera" (fu dalla somma degli importi delle lavorozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuzzione" si inserindi il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo inserito semplicamente il numero di incorichi corrispondentialla funzione svotto ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendeno gii incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ne che callaborano al grappo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lavoeri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei li modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualore il Soggetto nominativamente indicata svolga più di una della prestazioni c Commissione provvedenta a valuturio una sola volta 6 - Qualore il Concorrente sia un'ATZ, il Soggetti nominativamente indicata che svolgeno una delle pre- 7 - Per il punto 1.12, nel cosa di più persone fissiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori corrispondente all'incario svolto - importo dei lavori sinserioze semplicemente il numero riferito al	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti avori nelle caselle "dimonsio ome risulto dell'Organigram estazioni" si intendono agni (massimo 3 per ogni perso e prestazione svolte dai col	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello
	1 - Nielle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispendentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserindi il numero in massimo di 3 (tre) dei lavva inserito semplicemente il numero di incorichi cerrispondenti alla funzione svotte ed allo classe di in 3 - ATTENZIONE: nello seziona 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ne che celloborano al grappo della siciarezzo. 4 - Il totale dei Lavori inserit nelle caselle "dimensione/tipologio" deve essere uguale al totale dei li modello di cui all'allegato 8). 5 - Si precisa che quolore il Soggetto nominativamente indicate svolga più di una delle prestazioni c Commissione provvederò o velutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre re il punto 1.12, nel casa di più parsona fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inseriose semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inseriose semplicemente il numero riferito el 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)" relativo a clascun Soggetto prestatore c	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti avori nelle caselle "dimonsio ome risulto dell'Organigram estazioni" si intendono agni (massimo 3 per ogni perso e prestazione svolte dai col	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lavo riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispendentialla "tipologia di opera" (fu dalla somma degli importi delle lavorozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/fuzzione" si inserindi il numero in massimo di 3 (tre) dei lavo inserito semplicamente il numero di incorichi corrispondentialla funzione svotto ed alla classe di in 3 - ATTENZIONE: nella sezione 1.11 si intendeno gii incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ne che callaborano al grappo della sicurezza. 4 - Il totale dei Lavoeri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei li modello di cui all'allegato B). 5 - Si precisa che qualore il Soggetto nominativamente indicata svolga più di una della prestazioni c Commissione provvedenta a valuturio una sola volta 6 - Qualore il Concorrente sia un'ATZ, il Soggetti nominativamente indicata che svolgeno una delle pre- 7 - Per il punto 1.12, nel cosa di più persone fissiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori corrispondente all'incario svolto - importo dei lavori sinserioze semplicemente il numero riferito al	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le d porte. tivamente individuato menti avori nelle caselle "dimonsio ome risulto dell'Organigram estazioni" si intendono agni (massimo 3 per ogni perso e prestazione svolte dai col	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserinti il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicemente il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserità il trumero in massimo di 3 (tre) dei lavva inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in 3 - ATTENZIONE: nello seziona 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente na che colloborano al gruppo dello sicurezza. 4 - Il totale dei Laveri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei lamodello di cui all'allegato 8). 5 - Si precisa che quotora il Soggetto nominativamente indicate svolga più di uno delle prestazioni e Commissione provvederò o volutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano uno delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel cosa di più persona fisiche nominate dal Concorrente, il numero di laveri corrispondente all'incarico svolto : importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riferito al 3 - Il purtoggio "Totale per (dimensioni+tipologia:funzione)" relativo a ciascun Soggetto prestatore o funzione."	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le di porte. tivamente individuato menti avari nelle caselle "dimensi ome risulto dall'Organignan estazioni" si intendono agni (massimo 3 per agni perso e prestazione svotta dai col lel Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello
	1 - Nielle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserind il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicamento il numero di incorichi cerrispendentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserindi il numero in massimo di 3 (tre) dei lavva inserito semplicemente il numero di incorichi cerrispondenti alla funzione svotte ed allo classe di in 3 - ATTENZIONE: nello seziona 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ne che celloborano al grappo della siciarezzo. 4 - Il totale dei Lavori inserit nelle caselle "dimensione/tipologio" deve essere uguale al totale dei li modello di cui all'allegato 8). 5 - Si precisa che quolore il Soggetto nominativamente indicate svolga più di una delle prestazioni c Commissione provvederò o velutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATI, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgono una delle pre re il punto 1.12, nel casa di più parsona fisiche nominate dal Concorrente, il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inseriose semplicemente il numero di lavori corrispondente all'incarico svolto i importo dei lavori si inseriose semplicemente il numero riferito el 8 - Il punteggio "Totale per (dimensioni-tipologia-funzione)" relativo a clascun Soggetto prestatore c	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le di porte. tivamente individuato menti avari nelle caselle "dimensi ome risulto dall'Organignan estazioni" si intendono agni (massimo 3 per agni perso e prestazione svotta dai col lel Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserinti il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicemente il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserità il trumero in massimo di 3 (tre) dei lavva inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in 3 - ATTENZIONE: nello seziona 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente na che colloborano al gruppo dello sicurezza. 4 - Il totale dei Laveri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei lamodello di cui all'allegato 8). 5 - Si precisa che quotora il Soggetto nominativamente indicate svolga più di uno delle prestazioni e Commissione provvederò o volutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano uno delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel cosa di più persona fisiche nominate dal Concorrente, il numero di laveri corrispondente all'incarico svolto : importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riferito al 3 - Il purtoggio "Totale per (dimensioni+tipologia:funzione)" relativo a ciascun Soggetto prestatore o funzione."	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le di porte. tivamente individuato menti avari nelle caselle "dimensi ome risulto dall'Organignan estazioni" si intendono agni (massimo 3 per agni perso e prestazione svotta dai col lel Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserinti il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicemente il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opera" (fu dollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserità il trumero in massimo di 3 (tre) dei lavva inserito semplicemente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in 3 - ATTENZIONE: nello seziona 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente na che colloborano al gruppo dello sicurezza. 4 - Il totale dei Laveri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei lamodello di cui all'allegato 8). 5 - Si precisa che quotora il Soggetto nominativamente indicate svolga più di uno delle prestazioni e Commissione provvederò o volutario una sola volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano uno delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel cosa di più persona fisiche nominate dal Concorrente, il numero di laveri corrispondente all'incarico svolto : importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riferito al 3 - Il purtoggio "Totale per (dimensioni+tipologia:funzione)" relativo a ciascun Soggetto prestatore o funzione."	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le di porte. tivamente individuato menti avari nelle caselle "dimensi ome risulto dall'Organignan estazioni" si intendono agni (massimo 3 per agni perso e prestazione svotta dai col lel Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello
	1 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia si inserinti il numero massimo di 3 (tre) di lave riferimento vo inserito semplicamente il numero di incorichi cerrispondentialla "tipologia di opera" (fudollo somma degli importi delle laverozioni indicat 2 - Nelle caselle intersezione "dimensione/tipologia" si inserità il trumero in massimo di 3 (tre) dei lavva inserito semplicamente il numero di incorichi corrispondenti alla funzione svotta ed allo classe di in 3 - ATTENZIONE: nello seziona 1.11 si intendeno gli incorichi ed i ruoli ricoperti dal solo CSE nomina precedente ma che collaborano al gruppo dello sicurezzo. 4 - Il totale dei Laveri inserit nelle caselle "dimensione/tipologia" deve essere uguale al totale dei la modello di cui all'allegato 8). 5 - Si precisa che quolora il Soggetto nominativamente indicate svolga più di uno delle prestazioni a Commissione provvederà o voluturio una sola volta 6 - Qualora il Concorrente sia un'ATZ, i "Soggetti nominativamente indicati che svolgano una delle pre 7 - Per il punto 1.1.2, nel caso di più persona fisiche nominate dal Concorrente, il numero di laveri corrispondente all'incarico svolto - importo dei lavori si inserisce semplicemente il numero riferito all 3 . Il purteggio "Totale per (dimensionistipologia/funzione)" relativa a ciascun Soggetto prestatore of funzione". Servizio di C.S.E. concluso senza contestazioni da parte del committenti	nzione del numero di catego ori seguiti coerente con le di porte. tivamente individuato menti avari nelle caselle "dimensi ome risulto dall'Organignan estazioni" si intendono agni (massimo 3 per agni perso e prestazione svotta dai col lel Servizio, è ottenuto qual	rie presenti) ed lescrizioni ripo re nello seziona one/funzione" (uma allegato, di singolo compon na) di tutte le laboratori.	d alla corrispona ritate nella docu s 1.1.2 si intende si d entrambi ugu covrà assere inse ente costituent persone fisiche	iente classe di i mentazione di mo gli incarichi nali al totale de critcuna sola vi e l'ATI second monsinate vann	mporte. La classi cui all'allegato fi svolti da figure i Lavori, in mass olta. Qualora cid o l'Organignama o riportate cum	ie di importo è determinate i). Nella cossella di riferima diverse dal CSE della sez imo di 3 (tre) riportat nell i non avvenisse d'ufficio la nea allegato ulativamente. Nella casello

HANNING A

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

Affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto

VERBALE N. 6

L'anno duemiladiciassette addi diciassette del mese gennaio (17/01/2017) ad ore 8.40 la commissione aggiudicatrice formata da:

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Dirigente generale dell'AGENZIA PER LA DEPURAZIONE	Presidente
Andrea ing. Petrolli	Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali	membro commissione
Tamara ing. Tunklova	Funzionario tecnico del S. Gestione Impianti	membro commissione
Daniele dott. Passigli	Funzionario esperto APOP	Segretario commissione

prosegue, in seduta riservata, presso apposita saletta al primo piano in via Dogana, n. 8, le operazioni di esame delle offerte tecniche pervenute e relative all'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto.

Il Presidente prende in consegna dal personale del Servizio Appalti di APAC il plico delle offerte tecniche che è rimasto custodito nell'apposito locale blindato.

Il Presidente riassume le operazioni precedentemente effettuate per l'esame delle offerte tecniche nelle precedenti sedute del 5 dicembre 2016, del 14 dicembre 2016 e del 10/01/2017 e che sono consistiti nella presa d'atto delle modalità di valutazione delle offerte sulla base degli atti di gara e dei relativi chiarimenti forniti dall'amministrazione, in un primo esame generale delle offerte tecniche pervenute e nel loro esame puntuale in relazione ai criteri 1.1.1 (Esperienza di settore ed Adeguatezza al ruolo ricoperto dal Soggetto nominativamente indicato come Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva) e 1.1.2 (Esperienza di Settore, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.) e nell'attribuzione dei punteggi in relazione ai medesimi criteri.

Si inizia l'esame delle offerte in relazione al sub-elemento 1.2.1 - Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma (completezza e congruità dei rapporti funzionali fra i componenti del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) e caratteristiche di Qualità e Completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo.

Il Presidente ricorda che, in base ai parametri e criteri di valutazione, questo sub-elemento va ricondotto al criterio 2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta: struttura tecnico organizzativa per il quale valge la seguente metodologia:

Nel presente punto, il Concorrente descriverà e motiverà l'organizzazione dell'eventuale gruppo che supporterà nei ruoli di controllo e sorveglianza il Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva.

In questa specifica parte della relazione, il Concorrente descriverà anche il Sistema Informativo che intenderà implementare per lo svolgimento dell'incarico oggetto dell'appalto nonché la frequenza prevista per gli interventi ispettivi in cantiere.

H & K/y

Questa parte della relazione dovrà riportare una descrizione motivata della struttura tecnico-organizzativa del gruppo per il Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione e delle modalità di pianificazione delle attività previste dal Capitolato Speciale d'Oneri per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione. Dovrà essere fornita indicazione dei rapporti funzionali fra i componenti del predetto gruppo, con la pianificazione delle attività (legami logici, sequenziali e temporali), le gerarchie e i tempi di risposta con riferimento alla gestione del flusso delle informazioni di scambio tra le varie figure correlate alle problematiche di cantiere. In caso di presenza di collaboratori del CSE, dovranno pertanto essere indicati con chiarezza le specifiche competenze ed i ruoli assunti all'interno del gruppo da parte di ciascun componente.

Dovrà essere fornità una descrizione delle modalità di procedure attuate per lo svolgimento delle attività di direzione, monitoraggio e controllo della sicurezza in cantiere previste dal Capitolato Speciale d'Oneri.

Per facilitare la compilazione, si riporta in ALLEGATO E) — modello organigramma uno schema dei rapporti da descrivene fra i vari soggetti coinvolti per l'esecuzione dei lavori. Si raccomanda di porre particolare attenzione al fatto che l'esposizione dell'organigramma e dei relativi ruoli devono risultare congruenti e trovare corrispondenza con quanto indicato nell'allegato A) e nell'allegato D). In caso di discordanza la Commissione giudicatrice riterrà validi i dati relativi al numero di persone e la frequentazione in cantiere riepilogati nell'allegato D).

A questo punto possono essere dedicate al massimo 4 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

I componenti della commissione prendono approfondita conoscenza delle proposte attraverso l'esame della Relazione tenendo conto anche dei dati indicati negli allegati "A" e "D" da parte di ciascun offerente.

Dopo approfondito esame e ampia discussione, il Presidente pone in votazione il punteggio da attribuire, gradatamente, alle singole offerte in relazione al sub-elemento 1.2.1 - Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma (completezza e congruità dei rapporti funzionali fra i componenti del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione) e caratteristiche di Qualità e Completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo.

In relazione all'offerta di Techplan - IC il Presidente proclama il seguente esito della votazione ed

espone la relativa motivazione:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
Techplan -	0,7	0,7	0,7	0,7	organigramma strutturato su 4 figure professionali che coprono compiutamente le attività previste per l'incarico di CSE; le funzioni sono correttamente ripartite tra i tecnici che costituiscono il gruppo; le azioni programmate per lo svolgimento dell'attività sono ben definite e complete; peraltro, il rilevante numero di riunioni previste e la notevole presenza in cantiere supplisce a qualche carenza dell'organizzazione

In relazione all'offerta di HMR-HMR I il Presidente proclama il seguente esito della votazione ed

espone la relativa motivazione:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
HMR- HMR I	0,8	0,8	0,8	0,8	l'organigramma descritto suddivide in maniera chiara i compiti e i rapporti tra il CSE e gli altri componenti del gruppo; le attività previste per lo svolgimento dell'incarico coprono tutte le competenze previste dalle normative e le riunioni e le verifiche in cantiere programmate consentono di tenere sotto controllo l'evoluzione dell'attività

Pagina 2

/ HAV

9

In relazione all'offerta di QSA il Presidente proclama il seguente esito della votazione ed espone la relativa motivazione:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
QSA	0,8	0,8	0,8		la struttura organizzativa a disposizione del coordinatore è adeguatamente articolata e completa su tutte le figure necessarie; la pianificazione delle attività previste consente un corretto svolgimento dell'incarico così come le procedure delle attività di verifica e i flussi informativi assicurano la circolazione delle informazioni necessarie; tutte le attività sono rappresentate in uno schema funzionale chiaro e completo

In relazione all'offerta di RPA-NIER-Techno il Presidente proclama il seguente esito della

votazione ed espone la relativa motivazione:

		7			
	Commissario	Commissario	Commissario	totale	motivazione
RPA- NIER- Techno	0,7	0,7	0,7	0,7	l'organigramma previsto dall'ATI è completo e descrive le competenze e i rapporti tra il CSE e i suoi collaboratori; le attività del CSE sono adeguatamente descritte sia per quanto riguarda i controlli che per la definizione dei cronoprogrammi e degli archivi dei documenti, sia per quanto riguarda la documentazione cartacea che per quella digitale

In relazione all'offerta di D'APPOLONIA-A.I.A. il Presidente proclama il seguente esito della

votazione ed espone la relativa motivazione:

Voulzione od	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
D'APPOLONIA -A.I.A	- -	Com 8,0	Com 8,0		è chiaramente descritta la struttura organizzativa tra i componenti dell'ufficio del CSE con l'attività di cantiere correttamente suddivisa tra i vari componenti; lo schema dell'attività del gruppo di lavoro a disposizione del CSE è completo e bene organizzato così come la definizione delle procedure attuate per lo
				ł	svolgimento dell'attività

In relazione all'offerta di T&D-Ited-Si.Me.Te. il Presidente proclama il seguente esito della

votazione ed espone la relativa motivazione:

VOIAZION	, cu c	opor.	ic ia	TOTALLY	i motivazione:	_
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3		motivazione	

HAP //

T&D-Ited- Si.Me.Te.	0,8	0,8	0,8	0,8	l'organizzazione del gruppo a disposizione del CSE consente al coordinatore di mantenere il controllo completo di tutte le attività; i ruoli sono chiaramente definiti così come le responsabilità; le procedure descritte sono chiare e complete e consentono un completo e corretto svolgimento dell'attività del CSE
------------------------	-----	-----	-----	-----	---

0 * 0 * 0

Si inizia l'esame delle offerte in relazione al sub-elemento 1.2.2 - Consistenza Risorse umane e strumentali messe a disposizione per l'espletamento del servizio.

Il Presidente ricorda che, con specifico riferimento al sub-elemento in esame, i criteri stabiliscono quanto segue:

Per questo sub-elemento dovrà essere prodotta una descrizione motivata delle effettive risorse umane che faranno parte del gruppo identificato per lo svolgimento della prestazione, con la relativa qualificazione del ruolo gerarchico ricoperto (titolare dello studio o socio o amministratore della società di ingegneria, dipendente, collaboratore continuativo, consulente occasionale) e le prestazioni che saranno affidate ai medesimi.

Dovrà contenere anche una descrizione motivata, con riferimento alle funzioni che le Risorse Strumentali supportano, dell'uso delle apparecchiature tecniche e software per lo svolgimento di prestazioni specifiche correlate con l'incarico assunto. Si rammenta pertanto che non saranno valutati i consulenti e i collaboratori a vario titolo utilizzati dal concorrente ma non facenti parte specificatamente del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dedicato all'incarico in questione e che non ricoprano nuoli specifici (oltre al Coordinatore per la sicurezza, eventuali direttori operativi o ispettori di cantiere per la sicurezza). Saranno presi in considerazione ai fini della valutazione solo ed esclusivamente le apparecchiature tecniche e software che possono rappresentare, opportunamente ed adeguatamente motivati nell'allegato da compilare, uno strumento utile per lo svolgimento delle funzioni attinenti al ruolo di coordinamento della sicurezza. Si precisa quindi che non sarà tenuto conto della strumentazione di base da ufficio quali genericamente PC fissi o portatili, tablet, stampanti, plotter, fotocopiatrici, scanner, telefoni, macchine fotografiche nonché software usualmente impiegati per le funzioni di "office" (es: word, excel, power point...). Si precisa ulteriormente che tipologie di strumenti o dotazioni di applicativi informatici saranno computati una sola volta, a prescindere dall'effettiva disponibilità numerica.

A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 4 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Le informazioni sopra descritte dovranno essere infine sintetizzate con la compilazione dell'ALLEGATO C) – risorse umane e strumentali.

Il Presidente, inoltre, ricorda che, in base alla risposta al quesito numero 9 nella nota di data 25/08/2016 prot. 444356 nel computo dei soggetti da considerare (ovviamente: per la componente "funzione") della "parte 1): Consistenza Risorse umane - Gruppo Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione" deve essere sempre escluso il CSE.

I componenti della commissione prendono approfondita conoscenza delle proposte attraverso l'esame della Relazione e dei dati compilati della "parte 1): Consistenza Risorse umane - Gruppo Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione" dell'allegato "C" da parte di ciascun offerente.

Le offerte presentate da Techplan-IC, QSA, D'APPOLONIA-A.I.A. e T&D-Ited-Si.Me.Te. si presentano corrette e, pertanto, vengono confermate con il punteggio risultante dall'allegato "C" compilato da ciascun concorrente. Le schede a riscontro dei calcoli sono allegati al presente verbale per costituirne parte sostanziale ed integrante dello stesso.

In relazione all'offerta di HMR-HMR I il Presidente evidenzia che è stato indicato un numero di componenti del gruppo della DL in relazione alla componente "funzione" non coerente con quanto risultante dalla componente "contratto" e dagli altri elaborati dell'offerta e che risulta, di tutta evidenza, che è stato inserito nel computo dei soggetti relativi alla componente "funzione" anche il CSE che è, invece, "socio operativo" nella componente "contratto"; conseguentemente, la tabella allegata "C" dell'offerta di HMR-HMR I, che viene allegato al presente verbale quale parte

Pagina 4

#

An

fe

sostanziale ed integrante, viene riformulata d'ufficio con conseguente rideterminazione del punteggio.

In relazione all'offerta di RPA-NIER-Techno il Presidente evidenzia che è stato indicato un numero di componenti del gruppo della DL in relazione alla componente "funzione" non coerente con quanto risultante dalla componente "contratto" e dagli altri elaborati dell'offerta e che risulta, di tutta evidenza, che è stato inserito nel computo dei soggetti relativi alla componente "funzione" anche il CSE che è, invece, "dipendente" nella componente "contratto"; inoltre, sono stati indicati due ispettori di cantiere e, pertanto, tale indicazione va corretta attribuendo la presenza ad un solo ispettore; conseguentemente, la tabella allegato "C" dell'offerta in esame, che viene allegato al presente verbale quale parte sostanziale ed integrante, viene riformulata d'ufficio con conseguente rideterminazione del punteggio.

0 * 0 * 0

Si conclude l'esame delle offerte con riferimento ai citati criteri 1.2.1 e 1.2.2 "parte 1): Consistenza Risorse umane - Gruppo Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione", le stesse vengono riposte nuovamente in busta chiusa e consegnate al personale di APAC per la loro custodia in cassaforte; il Presidente dichiara, pertanto, chiusa la seduta ad ore 12.50 e ricorda la convocazione per la data precedentemente fissata (24 gennaio 2017, ore 8.30).

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Presidente	het ful
Andrea ing. Petrolli	membro commissione	Person,
Tamara ing. Tunklova	membro commissione	Pamara Imellova
Daniele dott. Passigli	segretario verbalizzante	New 6 Mil

Techpan								
allegato al	verbale del 17/01/2017							
				di pecuzione				
			Collaboratori					
	Contratto	coefficiente correttivo per contratto	n° componenti × contratto	totali x contratto				
1	Titolare/Amministratore	100%		0,0				
2	Socio	100%	1	1.0				
3	Dipendente	100%		0,0				
4	Collaboratore in via Continuativa e/o componente RT	60%	2	1,3				
5	Consulente	30%		0,0				
	attenzione: il tipo di rapporto contrattuale che ogni singolo componente indica è da intendersi riferito alla struttura (studio/società di ingegneri/RT) che formula l'offerta		Totale per contration	2,				
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	n° componenti x funzione	totali × funzione				
1	Direttore operativo abilitato	100%	3	3,				
2	Ispettore di cantiere abilitato	80%		0,				
3	Consulente specialista in materia di sicurezza	80%		0,				
4	Informatico	50%		0,				
			Totale per funzione					
				TOBLE (n)				
NOTE	Nelle caselle "n° componenti × contratto" : all'espletamento dell'incarico in oggetto, coerenteme B	nte con le descrizioni :	riportate nell'Org	anigramma di cui all'alleg				
	2 - Nelle caselle intersezione "n° componenti x funzione" si inserirà il numero delle Risorse Umane utilizzate coerentemente con le descrizioni riportate nell'Organigramma di cui all'allegato B							
	3 - Il totale delle Risorse inserite nelle caselle "contratto" deve essere uguale al totale delle risorse inserite nell caselle "funzione" ed entrambi uguali al totale delle risorse riportate nell'Organigramma di cui all'allegato B							
	4 - Si precisa che qualora la Risorsa Umana svolga pi dovrà essere inserito una sola volta. Qualora ciò non volta							
	5 - Qualora il Concorrente sia un'associazione tem soggetto costituente l'associazione temporanea seco							
	6 - Il punteggio "Totale (Pi)" - "Totale per (contre contratto" + "Totale per funzione"	atto+funzione)", è ott	enuto quale somm	na dei punteggi "Totale				

H SK

HMR - H/				<u> </u>
allegato a	l verbale del 17/001/2017		nacional in the area area and a second	
		4		field di esecuzione
**************************************	State And Annual State S		Collaboratori	
	Contratto	coefficiente correttivo per contratto	n° componenti × contratto	totali x contratto
1	Titolare/Amministratore	100%	3	3,0
2	Socio	100%		0,0
3	Dipendente	100%		0,0
4	Collaboratore in via Continuativa e/o componente RT	60%		0,0
5	Consulente	30%		0,
	attenzione: il tipo di rapporto contrattuale che ogni singolo componente indica è da intendersi riferito alla struttura (studio/società di ingegneri/RT) che formula l'offerta		Totale per contratto	3
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	n° componenti × funzione	totali x funzione
1	Direttore operativo abilitato	100%	1	1,
2	Ispettore di cantiere abilitato	80%	1	0,
3	Consulente specialista in materia di sicurezza	80%	1	0,
4	Informatico	50%		
			Totale per funzione	2
NOTE	1 - Nelle caselle "n° componenti x contratto" : all'espletamento dell'incarico in oggetto, coerenteme B			
	2 - Nelle caselle intersezione "n° componenti x coerentemente con le descrizioni riportate nell'Organ			Risorse Umane utilizza
	3 - Il totale delle Risorse inserite nelle caselle "c caselle "funzione" ed entrambi uguali al totale delle	ontratto" deve esser e risorse riportate ne	e uguale al totale Il'Organigramma	delle risorse inserite ne di cui all'allegato B
	4 - Si precisa che qualora la Risorsa Umana svolga più prestazioni, come risulta dall'Organigramma di cui all'allegato dovrà essere inserito una sola volta. Qualora ciò non avvenisse d'ufficio la Commissione provvederà a valutarlo una s volta			
	5 - Qualora il Concorrente sia un'associazione tem soggetto costituente l'associazione temporanea seco			
	6 - Il punteggio "Totale (Pi)" - "Totale per (contre contratto" + "Totale per funzione"	atto+funzione)", è ott	enuto quale somn	na dei punteggi "Totale 1

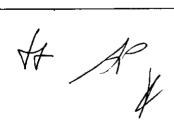
H AV

Q5A				
Allegato	a verbale del 17/01/2017			
	TO THE ROOT OF THE PARTY OF THE			file di esecuzione
Million Charles and C	ela el Palacifetti i i i i i i i i i i i i i i i i i i	Application of the Control of the Co	Collaboratori	
	Contratto	coefficiente correttivo per contratto	n° componenti × contratto	totali x contratto
1	Titolare/Amministratore	100%		0,00
2	Socio	100%		0,00
3	Dipendente	100%	1	1,00
4	Collaboratore in via Continuativa e/o componente RT	60%	2	1,20
5	Consulente	30%		0,00
	attenzione: il tipo di rapporto contrattuale che ogni singolo componente indica è da intendersi riferito alla struttura (studio/società di ingegneri/RT) che formula l'offerta		Totale per contraito	2,20
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	n° componenti x funzione	totali x funzione
1	Direttore operativo abilitato	100%	2	2,00
2	Ispettore di cantiere abilitato	80%	1	0,80
3	Consulente specialista in materia di sicurezza	80%		0,00
4	Informatico	50%		0,00
			Totale per funzione	2.80
NOTE	Nelle caselle "n° componenti x contratto" : all'espletamento dell'incarico in oggetto, coerenteme B			
	2 - Nelle caselle intersezione "n° componenti x coerentemente con le descrizioni riportate nell'Organ	funzione" si inserirà nigramma di cui all'alle	il numero delle gato B	Risorse Umane utilizzate
	3 - Il totale delle Risorse inserite nelle caselle "c caselle "funzione" ed entrambi uguali al totale delle			
	4 - Si precisa che qualora la Risorsa Umana svolga pi dovrà essere inserito una sola volta. Qualora ciò non volta	iù prestazioni, come ri n avvenisse d'ufficio la	sulta dall'Organig i Commissione pro	gramma di cui all'allegato B) ovvederà a valutarlo una solo
	5 - Qualora il Concorrente sia un'associazione tem soggetto costituente l'associazione temporanea seco			
	6 - Il punteggio "Totale (Pi)" - "Totale per (contro contratto" + "Totale per funzione"	atto+funzione)", è ott	enuto quale somm	na dei punteggi "Totale pei

HA M

RPA-NIE	₹ Techno						
Allegato a	verbale del 17/01/2017						
				di Esecuzione			
állab ráta olfállál i s			Collaboratori	**************************************			
	Contratto	coefficiente correttivo per contratto	n° componenti × contratto	totali × contratto			
1	Titolare/Amministratore	100%		0,0			
2	Socio	100%	1	1,			
3	Dipendente	100%		0,			
4	Collaboratore in via Continuativa e/o componente RT	60%	1	0,			
5	Consulente	30%		0,			
	attenzione: il tipo di rapporto contrattuale che ogni singolo componente indica è da intendersi riferito alla struttura (studio/società di ingegneri/RT) che formula l'offerta		Totale per contratto				
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	n° componenti × funzione	totali × funzione			
1	Direttore operativo abilitato	100%	1	1.			
2	Ispettore di cantiere abilitato	80%	1	0,			
3	Consulente specialista in materia di sicurezza	80%		0,			
4	Informatico	50%		0,			
			Totale per funzione				
NOTE	Nelle caselle "n° componenti × contratto" : all'espletamento dell'incarico in oggetto, coerenteme B	si inserirà solamente nte con le descrizioni (il numero delle riportate nell'Org	e Risorse Umane dedic ganigramma di cui all'alleg			
2 - Nelle caselle intersezione "nº componenti x funzione" si inserirà il numero delle Risorse Uman coerentemente con le descrizioni riportate nell'Organigramma di cui all'allegato B							
	3 - Il totale delle Risorse inserite nelle caselle "contratto" deve essere uguale al totale delle risorse inserite nelle caselle "funzione" ed entrambi uguali al totale delle risorse riportate nell'Organigramma di cui all'allegato B						
	4 - Si precisa che qualora la Risorsa Umana svolga p dovrà essere inserito una sola volta. Qualora ciò nor volta	iù prestazioni, come ri avvenisse d'ufficio la	sulta dall'Organig I Commissione pro	gramma di cui all'allegato ovvederà a valutarlo una s			
	5 - Qualora il Concorrente sia un'associazione tem soggetto costituente l'associazione temporanea seco						
	6 - Il punteggio "Totale (Pi)" - "Totale per (contri contratto" + "Totale per funzione"	atto+funzione)", è ott	enuto quale somm	na dei punteggi "Totale			

.



D'APPOL	ONIA-A.I.A.						
allegato d	verbale del 17/01/2017						
			Collaboratori	di esecuzione			
	Contratto	coefficiente correttivo per contratto	n° componenti × contratto	totali × contratto			
1	Titolare/Amministratore	100%		0,0			
2	Socio	100%		0,0			
3	Dipendente	100%	1	1,0			
4	Collaboratore in via Continuativa e/o componente RT	60%	2	1,2			
5	Consulente	30%		0,0			
	attenzione: il tipo di rapporto contrattuale che ogni singolo componente indica è da intendersi riferito alla struttura (studio/società di ingegneri/RT) che formula l'offerta		Totale per contratto	2.			
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	n° componenti × funzione	totali x funzione			
1	Direttore operativo abilitato	100%	2	2,			
2	Ispettore di cantiere abilitato	80%	1	0,			
3	Consulente specialista in materia di sicurezza	80%		0,			
4	Informatico	50%					
			Totale per funzione				
				hrender)			
NOTE	Nelle caselle "n° componenti × contratto" all'espletamento dell'incarico in oggetto, coerenteme B	nte con le descrizioni i	riportate nell'Org	anigramma di cui all'allegi			
	2 - Nelle caselle intersezione "n° componenti x coerentemente con le descrizioni riportate nell'Orga			Risorse Umane utilizza			
	3 - Il totale delle Risorse inserite nelle caselle "contratto" deve essere uguale al totale delle risorse inserite nelli caselle "funzione" ed entrambi uguali al totale delle risorse riportate nell'Organigramma di cui all'allegato B						
	4 - Si precisa che qualora la Risorsa Umana svolga pi dovrà essere inserito una sola volta. Qualora ciò nor volta						
	5 - Qualora il Concorrente sia un'associazione tem soggetto costituente l'associazione temporanea seco						
	6 - Il punteggio "Totale (Pi)" - "Totale per (contro contratto" + "Totale per funzione"	atto+funzione)", è ott	enuto quale somn	na dei punteggi "Totale p			

H AV

T&D-Ited	l-5i.Me.Te.					
Allegato d	verbale del 17/01/2017					
				Ella Estable		
		(15) q 3, - 20 (13) (13) (13) (13) (13) (13) (13) (13)	Collaboratori			
 <u></u>	Contratto	coefficiente correttivo per contratto	n° componenti x contratto	totali × contratto		
1	Titolare/Amministratore	100%	1	1,00		
 2	Socio	100%		0,00		
3	Dipendente	100%		0,00		
4	Collaboratore in via Continuativa e/o componente RT	60%	2	1,20		
5	Consulente	30%		0,00		
	attenzione: il tipo di rapporto contrattuale che ogni singolo componente indica è da intendersi riferito alla struttura (studio/società di ingegneri/RT) che formula l'offerta		Totale per contracto	2,20		
	Funzione	coefficiente correttivo per funzione	n° componenti × funzione	totali × funzion€		
	Direttore operativo abilitato	100%	2	2,00		
 2	Ispettore di cantiere abilitato	80%	1	0,80		
3	Consulente specialista in materia di sicurezza	80%		00,00		
 4	Informatico	50%		0,00		
			Totale per funzione	2.80		
NOTE	1 - Nelle caselle "n° componenti x contratto" : all'espletamento dell'incarico in oggetto, coerenteme B	si inserirà solamente inte con le descrizioni i	il numero delle riportate nell'Org	e Risorse Umane dedicate panigramma di cui all'allegato		
	2 - Nelle caselle intersezione "n° componenti x funzione" si inserirà il numero delle Risorse Umane ut coerentemente con le descrizioni riportate nell'Organigramma di cui all'allegato B					
3 - Il totale delle Risorse inserite nelle caselle "contratto" deve essere uguale al totale delle caselle "funzione" ed entrambi uguali al totale delle risorse riportate nell'Organigramma di cui						
	4 - Si precisa che qualora la Risorsa Umana svolga p dovrà essere inserito una sola volta. Qualora ciò nor volta	n avvenisse d'ufficio la	Commissione pro	ovvederà a valutario una solo		
	5 - Qualora il Concorrente sia un'associazione tem soggetto costituente l'associazione temporanea seco					
	6 - Il punteggio "Totale (Pi)" - "Totale per (contro contratto" + "Totale per funzione"	atto+funzione)", è ott	enuto quale somm	na dei punteggi "Totale per		



PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

Affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto

VERBALE N. 7

L'anno duemiladiciassette addi ventiquattro del mese gennaio (24/01/2017) ad ore 8.40 la commissione aggiudicatrice formata da:

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Dirigente generale dell'AGENZIA PER LA DEPURAZIONE	Presidente
Andrea ing. Petrolli	Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali	membro commissione
Tamara ing. Tunklova	Funzionario tecnico del S. Gestione Impianti	membro commissione
Daniele dott. Passigli	Funzionario esperto APOP	Segretario commissione

prosegue, in seduta riservata, presso apposita saletta al primo piano in via Dogana, n. 8, le operazioni di esame delle offerte tecniche pervenute e relative all'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto.

Il Presidente prende in consegna dal personale del Servizio Appalti di APAC il plico delle offerte tecniche che è rimasto custodito nell'apposito locale blindato.

Il Presidente riassume le operazioni precedentemente effettuate per l'esame delle offerte tecniche nelle precedenti sedute del 5 dicembre 2016, del 14 dicembre 2016, del 10/01/2017 e del 17/01/2017 e che sono consistiti nella presa d'atto delle modalità di valutazione delle offerte sulla base degli atti di gara e dei relativi chiarimenti forniti dall'amministrazione, in un primo esame generale delle offerte tecniche pervenute e nel loro esame puntuale in relazione ai criteri 1.1.1 (Esperienza di settore ed Adeguatezza al ruolo ricoperto dal Soggetto nominativamente indicato come Coordinatore per la sicurezza in fase esecutiva) e 1.1.2 (Esperienza di Settore, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.), nell'attribuzione dei punteggi in relazione ai medesimi criteri, nell'esame del sub-elemento 1.2.1 (Caratteristiche qualificanti e di completezza dell'Organigramma - completezza e congruità dei rapporti funzionali fra i componenti del gruppo di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione - e caratteristiche di Qualità e Completezza delle modalità di organizzazione e gestione del Gruppo) con verifica dei punteggi da assegnare e la prima parte del sub-elemento 1.2.2 "parte 1): Consistenza Risorse umane - Gruppo Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione".

Si prosegue l'esame delle offerte in relazione al sub-elemento 1.2.2 - Consistenza Risorse umane e strumentali messe a disposizione per l'espletamento del servizio, esaminando la seconda parte del sub-elemento "parte 2): Consistenza Risorse Strumentali - Gruppo Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione".

HA W/

Al riguardo, il Presidente ricorda che, come indicato sub 1.2.2 del doc. parametri e criteri di valutazione delle offerte "saranno presi in considerazione ai fini della valutazione solo ed esclusivamente le apparecchiature tecniche e software che possono rappresentare, opportunamente e adeguatamente motivati nell'allegato da compilare, uno strumento utile per lo svolgimento delle funzioni attinenti al ruolo del Coordinatore della sicurezza". Pertanto, non verranno considerate e non saranno utili ai fini dell'attribuzione del punteggio le strumentazioni ed il software di carattere standard di cui il CSE deve disporre per poter svolgere la attività ovvero non strettamente pertinenti alle funzioni del CSE.

Relativamente a Techplan, considerate le motivazioni suddette, viene effettuata la ricompilazione della seconda sezione dell'allegato "C" escludendo tutte le voci non pertinenti alle specifiche funzioni del CSE nonché quelle rientranti nella dotazione standard. La scheda ricompilata è allegata quale parte sostanziale ed integrante del presente verbale.

Nel dettaglio, delle strumentazioni indicate vengono considerate solo una telecamera e un laser scanner ritenute specificamente legate alle funzioni del CSE. Per il software si considera utile ai fini del punteggio il "Mantus" considerato funzionale rispetto alle specifiche funzioni del CSE.

Relativamente a HMR-HMR I non si ritiene pertinente e utile ai fini dell'attribuzione del punteggio la strumentazione proposta che rientra nella dotazione standard e non è specifico rispetto alle funzioni di CSE e, per quanto attiene al software, è considerato utile ai fini dello svolgimento della specifica attività di CSE il programma "Primus/certus". Viene ricompilata la scheda, ammettendo nel conteggio unicamente il software ritenuto utile, che viene allegata quale parte sostanziale ed integrante al verbale.

Relativamente a QSA, si ritiene utile la videocamera e il drone, mentre nessun software presenta caratteristiche di utilità per le specifiche funzioni di CSE. Viene ricompilata la scheda ammettendo nel conteggio l'attrezzatura ritenuta utile e che viene allegata quale parte sostanziale ed integrante al verbale.

Relativamente a RPA-NIER-Techno non risulta presentata la seconda parte della scheda "C" relativa all'attrezzatura e software.

Relativamente a D'APPOLONIA-A.I.A. si considerano utili, ai fini dell'attribuzione del punteggio, relativamente all'attrezzatura 1 telecamera fissa e il laser scanner e relativamente al sofware i programmi primus/certus considerandoli un unico software in considerazione della sostanziale omogeneità dei due programmi in relazione alle funzioni svolte dagli stessi. Viene ricompilata la scheda ammettendo nel conteggio l'attrezzatura ritenuta utile e che viene allegata quale parte sostanziale ed integrante al verbale.

Relativamente a T&D-Ited-Si.Me.Te. si considerano utili, in quanto pertinenti con le specifiche funzioni del CSE, il drone e la telecamera per l'attrezzatura e i programmi Primus-to, Primus e Certus da considerarsi unitariamente in considerazione della sostanziale omogeneità delle funzioni svolte dagli stessi. Viene ricompilata la scheda ammettendo nel conteggio l'attrezzatura ritenuta utile e che viene allegata quale parte sostanziale ed integrante al verbale.

Si conclude, pertanto, l'esame delle offerte in relazione alla seconda parte del sotto-criterio 1.2.2.

A questo punto si procede a calcolare il punteggio complessivo da attribuirsi alle singole offerte in relazione al sotto-criterio 1.2.2 e a compilare la tabella di attribuzione dei punteggi mediante confronto a coppie che è allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Pagina 2

H A

B

Si passa, quindi, ad esaminare il sottocriterio 1.2.3 - Caratteristiche di qualità del Sistema informativo (compreso di autorilievo delle presenze in cantiere).

Il Presidente ricorda che, con specifico riferimento al sub-elemento in esame, i criteri stabiliscono quanto segue:

Si intende una descrizione delle modalità di funzionamento del Sistema informativo che il concorrente intende implementare in relazione ai rapporti funzionali interni ed esterni che si generano, nonché in relazione alle prestazioni svolte secondo le specifiche del Capitolato Speciale d'Oneri. Si intende in termini generali l'insieme di processi, delle modalità e delle risorse, atte a garantire la generazione, la raccolta, la distribuzione, l'archiviazione, il recupero e la disposizione finale di tutte le informazioni relative alla documentazione prodotta nell'ambito dell'espletamento dell'incarico per il coordinamento della sicurezza.

Va descritto anche l'impianto informatico di supporto. Infine va descritta la modalità di autorilievo delle presenze dei soggetti del gruppo per il coordinamento della sicurezza in cantiere.

A questo punto possono essere dedicate al massimo 4 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Dopo approfondito esame ed ampia discussione, il Presidente pone in votazione l'attribuzione del punteggio alle offerte pervenute in relazione al sub-elemento 1.2.3 - Caratteristiche di qualità del Sistema informativo (compreso di autorilievo delle presenze in cantiere).

In relazione all'offerta di Techplan - IC il Presidente proclama il seguente esito della votazione ed

espone la relativa motivazione:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
Techplan -	0,7	0,7	0,7	0.7	è prevista la realizzazione di una piattaforma di gestione che consente la integrabilità e la riservatezza delle informazioni rilevate; i dati sono leggibili da tutti i soggetti autorizzati; è esplicitato un sistema di controllo delle presenze di tipo manuale con successiva digitalizzazione giornaliera dei dati

In relazione all'offerta di HMR-HMR I il Presidente proclama il seguente esito della votazione ed

espone la relativa motivazione:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
HMR- HMR I	0,8	0,8	0,8	0,8	il sistema informativo consente di tenere sotto controllo l'evoluzione dell'attività del CSE e di avere completa informazione della redazione dei vari documenti; è previsto un sistema automatico di rilevazione delle presenze anche se non completamente descritto

In relazione all'offerta di QSA il Presidente proclama il seguente esito della votazione ed espone la relativa motivazione: # Ap/ly

Pagina 3

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
QSA	0,9	0,9	0,9	0,9	è prevista l'installazione di uno specifico software di gestione dlele informazioni prodotte in cantiere supportato da adeguata attrezzatura informatica; il sistema informativo è dotato anche di una videosorveglianza e di una sistema di controllo degli accessi sia del personale che del gruppo del CSE; tutte le informazioni sono accessibili ai soggetti autorizzati

In relazione all'offerta di RPA-NIER-Techno il Presidente proclama il seguente esito della

votazione ed espone la relativa motivazione:

	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
RPA- NIER- Tecno	0,8	0,8	0,8	0,8	è prevista la realizzazione di un sistema informativo che consente di tenere sotto controllo le varie attività e le comunicazioni tra i vari soggetti; è compiutamente descritto il sistema di autorilievo delle presenze dell'ufficio del CSE con un sistema a badge

In relazione all'offerta di D'APPOLONIA-A.I.A. il Presidente proclama il seguente esito della

votazione ed espone la relativa motivazione:

	to de deponde la relativa litera vazione.				
	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	totale	motivazione
D'APPOLONIA -A.I.A.	0,8	0,8	0,8	0,8	è prevista la realizzazione di una piattaforma informatica che consente l'archiviazione di tutti i dati necessari all'attività del CSE con apposite sezioni che riguardano le comunicazioni, gli archivi e la galleria immagini; è previsto e descritto compiutamente il sistema di autorilievo mediante badge dell'attività del gruppo di coordinamento del CSE che consente anche un controllo da remoto

In relazione all'offerta di T&D-Ited-Si.Me.Te. il Presidente proclama il seguente esito della votazione ed espone la relativa motivazione:

ommissario 1	ommissario 2		totale	motivazione
ပိ	သ	ပိ		

Pagina 4

h

D

T&D-Ited- Si.Me.Te.	0,8	0,8	0,8	0,8	è prevista l'installazione di un sistema informativo per la gestione di tutte le informazioni di file e immagini raccolte durante l'attività che ne consente l'accesso a tutti i soggetti autorizzati; il sistema è flessibile; il sistema di controllo delle presenze basato su un sistema di badge consente di avere le informazioni del personale presente in cantiere)
------------------------	-----	-----	-----	-----	---	---

0 * 0 * 0

Si passa, ora, all'esame delle offerte con riferimento ai sottocriteri:

- 1.2.4 "periodicità visite in cantiere su base settimanale"; al riguardo il Presidente ricorda che nei "parametri e criteri" si era stabilito quanto segue:

Descrizione delle motivazioni relative alla periodicità delle visite in cantiere, compilando il relativo modello di cui all'ALLEGATO D) - tempi, di ciascun componente del gruppo di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. Dall'allegato D) si rileva che, con riferimento alla figura del Coordinatore per la sicurezza, è prevista una frequenza minima di 3 visite settimanali di durata minima di 2 ore ciascuna (cioè 6 ore complessive settimanali). A tal fine la tabella riepilogativa dell'allegato D) tiene già conto della soglia minima.

A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 2 facciate in formato A4, carattere 11; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

- 1.2.5 "Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera"; al riguardo il Presidente ricorda che nei "parametri e criteri" si era stabilito quanto segue:

Descrizione delle motivazioni relative al tempo minimo di permanenza sul cantiere, come riportate nel modello di cui all'ALLEGATO D) - tempi, di ciascun componente del gruppo di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. Dall'allegato D) si rileva che, con riferimento alla figura del Coordinatore per la sicurezza, è prevista una frequenza minima di 3 visite settimanali di durata minima di 2 ore. A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 2 facciate in formato A4; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Si segnala che l'amministrazione si riserva la possibilità di verificare la congruita dell'offerta economica compatibilmente con i dati sopra indicati, valutando il costo dato dal numero di persone coinvolte e della loro frequentazione del cantiere.

Peraltro, in relazione alla congruità, il Presidente fa presente che, non essendo possibile in questa sede conoscere i contenuti dell'offerta economica, eventuali anomalie potranno essere rilevate all'esito dell'apertura, a seguito del completamento dell'attività di valutazione tecnica, delle offerte economiche in seduta pubblica. Pertanto, in questa sede, la commissione non effettuerà alcuna valutazione della congruità.

Si riporta qui di seguito la tabella riassuntiva degli impegni orari massimi dichiarati dai concorrenti:

d

concorrente	componenti	numero	visite in	cantiere a settimana	ore pres	enza in cantiere a sett.
Concorrente	Componenti	componenti		sabato		sabato
	C.S.E.	1	5	1	20	8
	D.O.	3	15	3	60	24
Techplan	I.d.C					
	Cons.spec					
	totali	4	AAA-1 7715 (1988)		80	32
	C.S.E.	1	3	1	10	88
	D.O.	1	5	1	16	8
HMR	I.d.C	1	5	1	20	8
	Cons.spec	1	1	1	4	8
	totali	4	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		50	32
	C.S.E.	1	5	1	20	4
	D.O.	2	4	2	16	4
QSA	I.d.C	1	5	1	40	8
	Cons.spec					
	totali	4			76	16
	C.S.E.	1	3	1	18	8
	D.O.	1	2	1	10	8
RPA	I.d.C	1	2	1	10	8
	Cons.spec					
	totali	3			38	24
	C.S.E.	1	3	1	12	4
AIA -	D.O.	2	8	2	32	8
D'Appollonia	I.d.C	1	5	1	20	4
В т фронотна	Cons.spec					
	totali	4	10 (Part 1 (1)		64	16
	C.S.E.	1	5	1	20	4
T&D	D.O.	2	6	2	28	12
	I.d.C	1	5	1	40	40
	Cons.spec					
	totali	4			88	56

- 1.2.6 "Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione (intesa come numero di presenze mensili di ciascun soggetto indicato)"; al riguardo il Presidente ricorda che nei "parametri e criteri" si era stabilito quanto segue:

Descrizione delle motivazioni relative alla periodicità delle riunioni di cantiere anche di formazione, e contenuti della formazione, come riportate nel modello di cui all'ALLEGATO D) - tempi, di ciascun componente del gruppo di Coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione. Si precisa che per "riunioni di cantiere" si intendono gli incontri ufficiali alla presenza (eventualmente) del RUP, del direttore dei lavori, degli assistenti e dei rappresentanti delle imprese, finalizzati a coordinare l'attività di cantiere.

A questo sub-elemento possono essere dedicate al massimo 2 facciate in formato A4; non saranno prese in considerazione ai fini della valutazione parti estese oltre tale limite.

Il Presidente propone di esaminare i tre sottocriteri congiuntamente per ciascuna singola offerta, in relazione al fatto che i dati sono rilevabili dalla compilazione della scheda allegata "D".

Pagina 6

Con riferimento alla scheda "D" compilata dall'offerente Techplan, si rileva che la stessa è stata correttamente compilata e, pertanto, si conferma l'attribuzione del punteggio come da scheda che viene allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Con riferimento alla scheda "D" compilata dall'offerente HMR-HMR I, si rileva che la stessa è stata correttamente compilata e, pertanto, si conferma l'attribuzione del punteggio come da scheda che viene allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Con riferimento alla scheda "D" compilata dall'offerente QSA, si rileva che la stessa è stata correttamente compilata e, pertanto, si conferma l'attribuzione del punteggio come da scheda che viene allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Con riferimento alla scheda "D" compilata dall'offerente RPA-NIER-Techno, si rileva che la stessa è stata correttamente compilata e, pertanto, si conferma l'attribuzione del punteggio come da scheda che viene allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Con riferimento alla scheda "D" compilata dall'offerente D'APPOLONIA-A.I.A., si rileva che la stessa è stata correttamente compilata e, pertanto, si conferma l'attribuzione del punteggio come da scheda che viene allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Con riferimento alla scheda "D" compilata dall'offerente T&D-Ited-Si.Me.Te., si rileva che la stessa è stata correttamente compilata e, pertanto, si conferma l'attribuzione del punteggio come da scheda che viene allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Concluso l'esame delle offerte, le stesse vengono riposte nuovamente in busta chiusa e consegnate al personale di APAC per la loro custodia in cassaforte; il Presidente dichiara, pertanto, chiusa la seduta ad ore 11.45 e convoca la Commissione tecnica per il giorno 31 gennaio 2017, ore 8.30, salvo eventuali modifiche che saranno prontamente comunicate.

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Presidente	
Andrea ing. Petrolli	membro commissione	Amia Filo
Tamara ing. Tunklova	membro commissione	Pamara Tmublova
Daniele dott. Passigli	segretario verbalizzante	Norto Mil

Techplan_	1 1 1 1 0 0 1 0 0 1		
Allegato a	verbale del 24 gennaio 2017		
222	Strumenti apporecciónire fecicle e softwar	CUIZIONA CUIZIONA	
967	and the second s		Secretary Long Co. Sept. 13 Co. Sept. 14 Co. Sept. 10 Co. Sept. 10 Co. Sept. 14 Co.
		Numero	Uso - motivazione
	dotazione di Apparecchiature tecniche		
1	laserscanner	1	
2	telecamera	1	
3			
4		_	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
5			
6			
7		 	
8			
9			
10		200	
	Totale	2,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
	Totale Apparecchiature tecniche corretto	1,00	
	dotazione di Software		
1	Mantus	1	
2	Mairius		
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Totale	1,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
	Totale Software corretto	0,50	
	TOTALE PUNITESCEO (H)	1,50	
NOTE	Tabunini wa fa amilimian	<u> </u>	
NOTE	Istruzioni per la compilazione:	The state of the s	
	1 - Nella colonna "Descrizione" si riporta l'indicazione de		
	 Nelle colonna "Numero" si indica con il numero di str software dovrà essere esposto una sola volta. 	umenti/software messi a c	isposizione. ATTENZIONE: ogni tipologia di strumento
	3 - Nella colonna "uso - motivazione" si riporta sintetica professionale	mente la motivazione dell'	impiego e la funzione cui assolve nell'ambito della prest
	4 - Si precisa che qualora lo strumento/software è al se		

HA W

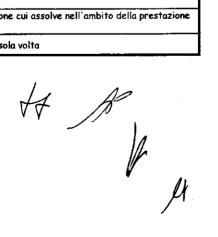
HMR-HMI											
Allegato d	verbale del 24 gennaio 2017										
			arcile () 27.53 () Elli di Securio								
12.2.2		Funzione									
			THE PROPERTY OF THE PROPERTY O								
		Numero	Uso – motivazione								
	dotazione di Apparecchiature tecniche										
1											
2											
3		 									
4											
5											
6											
7			<u>, </u>								
8											
9											
10											
	Totale	00,00									
	coefficiente correttivo per funzione	50%									
	Totale Apparecchiature tecniche corretto	0,00									
	dotazione di Software										
1	Primus/certus	1									
2											
3											
4		<u> </u>									
5											
6											
7		_									
8											
9		<u> </u>									
10											
1	Totale	1,00									
<u> </u>	coefficiente correttivo per funzione	50%									
	Totale Software corretto	0,50									
	TOTALE PUNTEGGIO (8)	0,50									
NOTE	Istruzioni per la compilazione:		to the second se								
1		1 - Nella colonna "Descrizione" si riporta l'indicazione del tipo di strumento/software considerato con riferimento alla prestazione professiona									
	2 - Nelle colonna "Numero" si indica con il numero di stru										
	software dovrà essere esposto una sola volta. 3 - Nella colonna "uso - motivazione" si riporta sintetica										
l	professionale	monte is mentatione den impl	The state of the s								
T	4 - Si precisa che qualora lo strumento/software è al sei	mulais di sià successioni seconò									

SP

Q5A		-	
Allegato d	verbale del 24 gennaio 2017		
1222		Swelften	
	por acceptance of the control of the second of the control of the	Numero	Uso - motivazione
		14differ 0	
	dotazione di Apparecchiature tecniche		
1	Videocamera	1	
2	Drone	1	
3			
4			
5			
6			
7		,	
8			
9			
10			
	Totale	2,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
	Totale Apparecchiature tecniche corretto	1,00	
<u></u>			
		·	
	dotazione di Software	<u> </u>	
1			
2			
3			
4			
5			
6		<u>.</u>	
7			
8			
9			
10			
	Totale	0,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	<u> </u>
	Totale Software corretto	0,00	
	TOTALE PUNTESSIO (PI)	1,00	
NOTE	Istruzioni per la compilazione:		
	1 - Nella colonna "Descrizione" si riporta l'indicazione del		
1	2 - Nelle colonna "Numero" si indica con il numero di strum	nenti/software messi a disposi	zione. ATTENZIONE: ogni tipologia di strumento o
	software dovrà essere esposto una sola volta. 3 - Nella colonna "uso - motivazione" si riporta sinteticame	ente la motivazione dell'impieg	o e la funzione cui assolve nell'ambito della prestaz
	professionale		alutato una sola volta

H Sp

RPA-NIE	R-Techno		
	a verbale del 24 gennaio 2017		
[[2]2.2		Specifica	
]		Numero	Uso – motivazione
	dotazione di Apparecchiature tecniche		
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
l	Totale	0,00	·
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
	Totale Apparecchiature tecniche corretto	0,00	
	dotazione di Software		
-	dorazione di contradic		
11			
2			
3			
· 4			
- 5			
6			
7			-
8			·
9			
10			
	Totale	0,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
	Totale Software corretto	0,00	
	TOTALE RENTIEGO (II)	0,00	
NOTE	Istruzioni per la compilazione:		
INOTE			
	2 - Nelle colonna "Numero" si indica con il numero di str software dovrà essere esposto una sola volta.	umenti/software messi a	ware considerato con riferimento alla prestazione professiono disposizione. ATTENZIONE: ogni tipologia di strumento o l'impiego e la funzione cui assolve nell'ambito della prestazion
	professionale		
1	4 - Si precisa che qualora lo strumento/software è al se	rvizio di più prestazioni, v	verrà valutato una sola volta



	NIA-A.I.A.	 	
Allegato a	verbale del 24 gennaio 2017		
1222	Strumenti, apparecchiature tecniche e software	Specifica	
	and the process of the second	Numero	Uso - motivazione
		Numero	USU - IIIVITTUZIVIE
	dotazione di Apparecchiature tecniche		
1	1 telecamera fissa	1	
2	laser scanner	1	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Totale	2,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
 -	Totale Apparecchiature tecniche corretto	1,00	
 		·	
1		 	
	dotazione di Software	1	
1	Primus + Certus	1	
2		<u> </u>	
3	<u> </u>	<u> </u>	
4		<u> </u>	
5			
6			
7		<u> </u>	
8 .			
9			
10		100	
ļ	Totale	1,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
	Totale Software corretto	0,50	
	TOTALE PUNTESSIO (P)	1,50	
NOTE	Istruzioni per la compilazione:	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	1 - Nella colonna "Descrizione" si riporta l'indicazione del	tipo di strumento/software col	nsiderato con riferimento alla prestazione profess
	Nelle colonna "Numero" si indica con il numero di strui software dovrà essere esposto una sola volta. Nella colonna "uso – motivazione" si riporta sinteticam	menti/software messi a disposiz	zione. ATTÉNZIONE: ogni tipologia di strumento d
l	professionale 4 - Si precisa che qualora lo strumento/software è al ser		



	-Si.Me.Te.		
Allegato a	verbale del 24 gennaio 2017		The state of the s
間がちっ	Situment, apporechiativ techche e software.	Funzione	
pen a		Specifica	
		Numero	Uso - motivazione
	dotazione di Apparecchiature tecniche		
1	drone con telecamera	1	
2	videocamera	1	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Totale	2,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	
	Totale Apparecchiature tecniche corretto	1,00	
	Totale Apparational and Totalian Control		
	<u> </u>		
	dotazione di Software		
1	primus-to + primus + certus	1	
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Totale	1,00	
	coefficiente correttivo per funzione	50%	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
<u>.</u>			
	Totale Software corretto	0,50	,
	TOTALE PUNTEGO (PI)	1,50	
NOTE	Istruzioni per la compilazione:		
1,4016			Stunne considerate can siferimente alle pesetazione profession
			oftware considerato con riferimento alla prestazione profession
	software dovrà essere esposto una sola volta. 3 - Nella colonna "uso - motivazione" si riporta sinteticame		i a disposizione. ATTENZIONE: ogni tipologia di strumento o dell'impiego e la funzione cui assolve nell'ambito della prestazion
	professionale		

HA A

T								
Allegato a	verbale del 24 gennaio 2017					1	\	
ALL.D	Descrizione	unità di misura	Gru	opo Coordina	mento per la	sicurezza in	fase di ese	cuzions
		<u>ruolo</u>	<u>Coordinatore</u>	Direttore operativo abilitato	Direttore operativo obilitato	Direttore operativo obilitato	TOTALE	
1.2	MODALITA' ORGANIZZATIVE E GESTIONALI DELL'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI IN APPALTO (metodi di controllo, tempi di presenza sul cantiere, ecc.)	nome	ing Franco Detassis	ing Nicola Detassis	ing. Edoardo Iob	ing, Daniele Cognola		
1.2.4	Periodicità visite in cantiere su base settimanale (inserire nei campi presenza solo 0 o 1)	giorni alla settimana						
	lunedì		1	1	1	1		
	martedì		1	1	1	1		
1	mercoledi		1	1	1	1		
	giovedì		1	1	1	1		
	venerdì		1	1	1	1		
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		1	1	1	1		
	TOTALE giornate a settimana di presenza in cantiere per soggetto		3,00	6,00	6,00	6,00	21,00	
-	coefficiente correttivo per ruolo		100%	80%	80%	80%		
1	ToTALE giornate/settimona di presenza in cantiere corretto		3,00	4.80	4,80	4,80	17,40	N.
	101 ALC GOTTO 167 SETTIMONE OF PRESENZA HI CANTIES & COTTETIO		0,00	1,55				
		1 .:	 					
1.2.3	Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera	ore al giorno	4	3	3	8		
-	lunedì		4	3	3	8		
-	martedi	<u> </u>	4	3	3			
	mercoledi	 	4	3	3	8		
	giovedi		4	3	3			
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		8	_	8	8		
	TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere per soggetto		22,00		23,00		116,00	
	coefficiente correttivo per ruolo	·	100%		80%		07.00	
	TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere corretto	 	22,00	18,40	18,40	38,40	97,20	**
1.2.0	Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione (intescome numero di presenze mensili di ciascun soggetto indicato)	numero /	,					
	numero riunioni al mese		25	25	25	25		2
	TOTALE		25,00	25,00	25,00	25,00	100,00	
	coefficiente correttivo per ruolo		100%	80%	80%	80%		4
	TOTALE ore di presenza/giorno in contiere corretto		25,00	20,00	20,00	20,00	85,00	
			1	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		
NOTE	1 - Il concorrente compilerà le colonne corrispondenti ai ruoli					***		
	2 - La presenza in cantiere dei soggetti individuati ha peso	diverso a secon	da della presi orrettivo	razione che c	iascun sogge	tto svolge se	condo quanto	<u>'</u>
+	indicato nella relazione e secondo le percentuali riportate nel 3 - Si precisa che i giorni di presenza minima del Coordine	atore quale rea	uisito minimo	inderooabile	sono autom	aticamente o	detratti dalla	1
	tabella. Il numero di presenza minima è stata individuata in 3	giorni/settima	na di durata d	iascuna di 2 d	ore cioè 6 or	e/settimanali)	
, ,	4 - Si precisa che le "visite in cantiere" sono da intendersi	i 1 al giorno a p	orescindere c	he sia ripetu	ta nell'arco	della giornate	a; per questo	
	motivo va inserito solo 0 o 1 nei relativi campi presenza							
	5 - Il totale delle Risorse inserite deve essere uguale a qu	حالمام مالمر	enandanti Di	-	الملمينة إمواد	cintaci Dica	ree Hanne	, j

regato E

Allocate el	verbale del 24 gennaio 2017	1				j		
Апедато а	verbale del 24 gennalo 2017	. 5 €			1			:
ALL.D	Descrizione	unità di misura	Gruj	opo Coordina	mento per la	sicurezza it	fase di ese	cuzione
		ruolo	Coordinatore	<u>Direttore</u> <u>operativo</u> <u>abilitato</u>	<u>Ispettore di</u> <u>cantiere</u> <u>abilitato</u>	Consulente specialista	TOTALE	
1.2	MODALITA' ORGANIZZATIVE E GESTIONALI DELL'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI IN APPALTO (metodi di controllo, tempi di presenza sul cantiere, ecc.)	nome	ing. Luigi Bertipagl ia			**************************************	,	
	Periodicità visite in cantiere su base settimanale (inscrire nei campi presenza solo 0 o 1)	giorni alla settimana	. —					
	lunedi		0	1	1	0		
	martedi		1	1	1	0		
	mercoledi		1	1	1	1		
	giovedi		1	1	1	0		
	venerdì		0	1	1	0		
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		1	1	1	1		
	TOTALE giornate e settimana di presenza in contiere per soggetto		1,00	6,00	6,00	2,00	15,00	927.5 20.
	coefficiente correttivo per ruolo		100%	80%	50%	30%		<u>:</u>
	ToTALE giornate/settimana di presenza in cantiere corretto		1,00	4,80	3,00	0,60	9,40	
12.5	Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera	ore al giorno		<u> </u>				
	lunedì		0	3	4	0		
	martedi		3	3	4	0	<u></u>	
	mercoledi		4	4	4	4		
	giovedì		3	3	4	0		
	venerdi		0	3	4	0		<u> </u>
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		8	8	8	8		
		<u> </u>	12,00	24,00	28,00	12,00	76,00	ÿ ·
	TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere per soggetto	<u> </u>	100%				 	<u> </u>
	coefficiente correttivo per ruolo TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere corretto		12,00		 			
1.2.6	Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione (intesa come numero di presenze mensili di ciascun soggetta indicato)		,					
	numero riunioni al mese	 	6	+			ļ. — —	
	TOTALE		6,00	+	_		 	
 	coefficiente correttivo per ruolo		6,00					
	TOTALE ore di presenza/giorno in cantiere corretto			.,,0		-,••		
NOTE	1 - Il concorrente compilerà le colonne corrispondenti ai ruoli	svolti, secondo	le prestazio	ni che intende	offrire			
	2 - La presenza in cantiere dei soggetti individuati ha peso di indicato nella relazione e secondo le percentuali riportate nel	diverso a secon I coefficiente c	da della pres orrettivo	tazione che d	iascun sogge			
	3 - Si precisa che i giorni di presenza minima del Coordin tabella. Il numero di presenza minima è stata individuata in 3	atore quale req giorni/settima	uisito minimo na di durata o	ciascuna di 2	ore cioè 6 or	e/settimanal)	ļ
	4 - Si precisa che le "visite in cantiere" sono da intendersi motiva va inserito solo 0 o 1 nei relativi campi presenza	i 1 al giorno a p	orescindere o	he sia ripetu	nta nell'arco	della giornat	a; per questo	
	5 - Il totale delle Risorse inserite deve essere uguale a qu							

HA AP M

			DELLO		_				
Q5A									
Allegato a	verbale del 24 gennaio 2017								
ALL.D	Descrizione	unità di misura	34 . V	Gruppo Co	ordinamento	per la sicur	ezza in fase	di esecuzion	ie
		ruolo	Coordinatore	<u>Direttore</u> <u>operativo</u> <u>abilitato</u>	Direttore operativo abilitato	<u>Ispettore di</u> <u>contiere</u> abilitato	Consulente specialista	TOTALE	
1.2	MODALITA' ORGANIZZATIVE E GESTIONALI DELL'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI IN APPALTO (metodi di controllo, tempi di presenza sul cantiere, ecc.)	nome	ing Piero Mattioli	ing, Nicola Belloni	ing. Ronald Patshreid ert	ing. Elena Zendron			
1.2.4	Periodicità visite in cantiere su base settimanale (inserire nei campi presenza solo 0 o 1)	giorni alla settimana		:					
	lunedì		1	1	0	1			
	martedì		1	0	1	1			
	mercoledi		1	<u> </u>	0	1			
	giovedì		1		0	1			
_	venerdi		<u> </u>	0	1	1			
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		1	1	1	1		- 10	
	TOTALE giornate a settimana di presenza in cantiere per soggetto		3,00	3,00	3,00	6,00	0,00	15,00	ľ
	coefficiente correttivo per ruolo		100%	80%	80%	50%	30%		
	ToTALE giornate/settimana di presenza in cantiere corretto		3,00	2,40	2,40	3,00	0,00	10,80	
124	Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera	ore al giorno	4,00	,	 		ļ		
	lunedi	J. C. C. J. C. C.	4		0	8			
	martedi		4	0	4	8			
	mercoledì		4	4	0	8			
	giovedì		4	0	0	8			
	venerdî		4	0	4	8			
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		4	2	2	8			
	TOTAL Franchiscon State Control of Control o	-	18.00	10,00	10,00	48,00	0,00	86,00	
+	TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere per saggetto coefficiente correttivo per ruolo	<u> </u>	100%	+ <u>-</u>		 	30%		0134
	TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere corretto	<u> </u>	18,00	 		 			
1.2.0	Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione (intesa 3 come numero di presenze mensili di ciascun soggetto indicato)								
	numero riunioni al mese		4	1 4	4	8		 	
	TOTALE		4,00	4,00	4,00	8,00	0,00	20,00	
	coefficiente correttivo per ruolo		100%	_			30%		Harris. Editor
	TOTALE ore di presenza/giorno in cantiere corretto		4,00	3,20	3,20	4,00	0,00	14,40	
<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>	<u> </u>		L	<u> </u>	<u> </u>	
NOTE	1 - Il concorrente compilerà le colonne corrispondenti ai ruoli 2 - La presenza in cantiere dei soggetti individuati ha peso d	svolti, secondo	le prestazion	ni che intende	e offrire	to svolge sec	anda avanto i	indicato nella	
	relazione e secondo le percentuali riportate nel coefficiente	correttivo							<u> </u>
	3 - Si precisa che i giorni di presenza minima del Coordinator di presenza minima è stata individuata in 3 giorni/settimana d	di durata ciascu	na di 2 ore ci	ioè 6 ore/set	timanafi)				<u>l</u>
	4 - Si precisa che le "visite in cantiere" sono da intendersi 1 c solo 0 o 1 nei relativi campi presenza								
	5 - Il totale delle Risorse inserite deve essere uguale a quelli all'allegato C, ed entrambi uguali al totale delle risorse riport					IESI KISOTSE	JANUAR E STRU	INERICHEI CU]

HA A

Jê

Allegato a	verbale del 24 gennaio 2017						,	
ALL.D	Descrizione	unità di misura	Gru	ppo Coordina	mento per la	ı sicurezza il	n fase di esc	ecuzione
		ruolo	Coordinatore	Direttore operativo abilitato	Ispettore di contiere abilitato	Consulente specialista	TOTALE	
1.2	MODALITA' ORGANIZZATIVE E GESTIONALI DELL'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI IN APPALTO (metodi di controllo, tempi di presenza sul cantiere, ecc.)	nome	ing. Luigi Ovine	Carlo Carli	Daniele Arasi			
	Periodicità visite in cantiere su base settimanale (inserire nei campi presenza solo 0 o 1)	giorni alla settimana						
	lunedì		1	0	0			
	martedi		1	, o	0			
	mercoledi		1	. 1	0			
	giovedì		0	1	1			
	venerdi		0	0	1			
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		1	1	1			
	TOTALE giornate a settimana di presenza in cantiere per soggetto		1,00	3,00	3,00	0,00	7,00	
	coefficiente correttivo per ruolo		100%	80%	50%	30%		
	ToTALE giornate/settimana di presenza in cantiere corretto		1,00	2,40	1,50	0,00	4,90	
125	Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera	ore al giorno	<u> </u>					
1,2,0	lunedi	ore at giorno	5	0	0			
	martedi		8	· ·				
	mercoledi		5	5	0			
	giovedì		0	5	5			
	venerdi		0	0	5			
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		8	8	8			
		 	20.00	10.00	18.00	0.00	E/ 00	# ` -
•	TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere per soggetto	ļ	20,00	· ·	<u> </u>); ()
	coefficiente correttivo per ruolo TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere corretto		20,00	 			 	
1.2.6	Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione (intesa come numero di presenze mensili di ciascun soggetto indicato)							
	numero riunioni al mese		8					
	TOTALE	ļ	8,00				<u> </u>	
	coefficiente correttivo per ruolo	<u> </u>	100%	80%	50%	30%	<u> </u>	5 T
	TOTALE ore di presenza/giorno in cantiere corretto		8,00	6,40	4,00	0,00	18,40	
NOTE	1 - Il concorrente compilerà le colonne corrispondenti ai ruoli 2 - La presenza in cantiere dei soggetti individuati ha peso d indicato nella relazione e secondo le percentuali riportate nel	liverso a second	la della presi			ito svolge se	condo quanto	
	3 - Si precisa che i giorni di presenza minima del Coordina	tore quale requ	isito minimo					
	tabella. Il numero di presenza minima è stata individuata in 3 4 - Si precisa che le "visite in cantiere" sono da intendersi							
	motivo va inserito solo 0 o 1 nei relativi campi presenza 5 - Il totale delle Risorse inserite deve essere uguale a qui Strumentalidi cui all'allegato C, ed entrambi uguali al totale di						rse Umane e	

A A

Allegato -	LONIA-A.I.A. verbale del 24 gennaio 2017							
инедато а	verbale del 24 gennalo 2017			:				
ALL.D	Descrizione	unità di misura	Gru	ppo Coordina	mento per la	sicurezza i	n fase di ese	cuzione
		ruoto	Coordinatore	<u>Direttore</u> <u>operativo</u> <u>abilitato</u>	Direttore operativo abilitato	Ispettore di cantiere abilitato	TOTALE	
1.2	MODALITA' ORGANIZZATIVE E GESTIONALI DELL'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI IN APPALTO (metodi di controllo, tempi di presenza sul cantiere, ecc.)	nome	ing. Gianpaolo Vassallo	ing. Cesare Kurdoglu	ing. Nicola Squeri	ing. Loris Filippi		
1.2.4	Periodicità visite in cantiere su base settimanale (inserire nei campi presenza solo 0 o 1)	giorni alla settimana						
	lunedi		0	1	0	1		
	martedî		0	1	0	1		
	mercoledi		1	1	1	1		
	giovedì		1	1	1	1		
	venerdî		1	1	1	1		
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		1	1	1	1		
*** · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	TOTALE giornate a settimana di presenza in cantiere per soggetto		1,00	6,00	4,00	6,00	17,00	3
	coefficiente correttivo per ruolo		100%	80%	80%	50%		83 88
	ToTALE giornate/settimana di presenza in cantiere corretto		1,00	4,80	3,20	3,00	12,00	
405								
1,2,5	Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera	ore al giorno						
	lunedi		0			}		
-	martedì mercoledì		0	4		4		
	giovedì	 	1	4	<u> </u>	4		
	venerdi	 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		4	4	4		
	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		4	4	4	4		
.			10.00	24.00	14.00	24.00	74.00	*}
<u> </u>	TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere per saggetto		10,00	 	 		74,00	d.
	COEfficiente correttivo per ruolo TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere corretto		10,00	 	 	•	54,00	is Gr
1.2.6	Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione (intesa come numero di presenze mensili di ciascun soggetto indicato)							
	numero riunioni al mese		12	20	12	20		
	TOTALE	,	12,00	-	 		64,00	
	coefficiente correttivo per ruolo		100%	80%	80%	50%		<u> </u>
	TOTALE ore di presenza/giorno in cantiere corretto		12,00	16,00	9,60	10,00	47,60	* . *
NOTE	1 - Il concorrente compilerà le colonne corrispondenti ai ruoli	 svolti, secondo l	le prestazioni	che intende	offrire		L	
	2 - La presenza in cantiere dei soggetti individuati ha peso c indicato nella relazione e secondo le percentuali riportate nel	diverso a secono coefficiente co	da della prest prettivo	tazione che c	iascun sogget	_		
	3 - Si precisa che i giorni di presenza minima del Coordina							
	tabella. Il numero di presenza minima è stata individuata in 3 4 - Si precisa che le "visite in cantiere" sono da intendersi							<u> </u>

A So

 \mathcal{H}

Τ.,		Si.Me.Te.		-					
A	llegato a	verbale del 24 gennaio 2017							
1	ALL.D	Descrizione	unità di misura	Grup	opo Coordina	mento per la	sicurezza in	fase di ese	cuzione
			ruolo	<u>Coordinatore</u>	<u>Direttore</u> operativo abilitato	<u>Direttore</u> <u>operativo</u> <u>abilitato</u>	<u>Ispettore</u>	TOTALE	
		MODALITA' ORGANIZZATIVE E GESTIONAL! DELL'ESECUZIONE DELLE PRESTAZIONI IN APPALTO (metodi di controllo, tempi di presenza sul cantiere, ecc.)	nome	ing. Giorgio Raia	ing. Antonio Licini	ing. Umberto Siniscalco	geom. Tommaso Papale		
\dagger	1.2.4	Periodicità visite in cantiere su base settimanale (inserire nei campi presenza solo 0 o 1)	giorni alla settimana						
Ι		lunedì		1	1	0	1		
Т		martedì .		1	1	0	1		
Т		mercoledi		1	. 1	0	1		
T		giovedi		1	1	0	1		
		venerdi		1	1	1	1		
		disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		i	1	1	1		
+		#		3,00	6.00	2.00	6.00	17,00	
		TOTALE giornate a settimana di presenza in cantiere per soggetto	<u> </u>	,	ļ	<u> </u>			.4 1. 1.
╀		coefficiente correttivo per <u>ruolo</u>		100%	80%	80%	50%		ļ
1		ToTALE giornate/settimana di presenza in cantiere corretto		3,00	4,80	1,60	3,00	12,40	. : : :: " !
+	125	Tempo permanenza in cantiere su base giornaliera	ore al giorno			<u> </u>			
十	1135.10	lunedi		4	4	0	8		
╁		martedi		4	4	0	8		
1		mercoledi		4	4	0	8		
1	-	giovedì		4	4	0	8		
$\cdot \mathbf{I}$		venerdi		4	4	8	8		
	,	disponibilità all'eventuale presenza anche di sabato in funzione dell'organizzazione del cantiere		4	4	8	8		
1						44.00	40.00	106,00	
4		TOTALE ore di presenza giornaliera in cantiere per soggetto	ļ <u></u>	18,00					
╁		coefficiente correttivo per ruglo TOTALE ore di presenze giornaliera in contiere corretto		100%	l			 	
#									
	1.2.6	Periodicità riunioni in cantiere anche di formazione (intesc come numero di presenze mensili di ciascun soggetto indicato)	numero / mese	′					
Ι		numero riunioni al mese		20		_	-	 	
		TOTALE		20,00	l				
↓		coefficiente correttivo per ruolo	<u> </u>	100%	80%	80%	50%		1
		TOTALE ore di presenza/giorno in cantiere corretto		20,00	16,00	6,40	10,00	52,40	9.
4	NOTE	1 - Il concorrente compilerà le colonne corrispondenti ai ruoli	svolti, secondo	le prestazioni	 che intende	offrire		<u> </u>	
+		2 - La presenza in cantiere dei soggetti individuati ha peso	diverso a secon	da della presi			tto svolge se	condo quanto)
4		indicato nella relazione e secondo le percentuali riportate nel 3 - Si precisa che i giorni di presenza minima del Coordine	coefficiente c	orrettivo					
		tabella. Il numero di presenza minima è stata individuata in 3	giorni/settima	na di durata c	iascuna di 2	ore cioè 6 or	z/settimanali)	
		4 - Si precisa che le "visite in cantiere" sono da intendersi motivo va inserito solo 0 o 1 nei relativi campi presenza	i 1 al giorno a p	orescindere c	he sia ripetu	ita nell'arco	della giornato	a; pe r questo	<u> </u>
									1
+		5 - Il totale delle Risorse inserite deve essere uguale a qu Strumentalidi cui all'allegato C, ed entrambi uguali al totale c	uello delle corri	spondenti Ris	sorse inserit	e nel Modelk	sintesi Risc	rse Umane e	2

HAND

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO COMMISSIONE AGGIUDICATRICE

Affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto

VERBALE N. 8

L'anno duemiladiciassette addì trentuno del mese gennaio (31/01/2017) ad ore 8.40 la commissione aggiudicatrice formata da:

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Dirigente generale dell'AGENZIA PER LA DEPURAZIONE	Presidente
Andrea ing. Petrolli	Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali	membro commissione
Tamara ing. Tunklova	Funzionario tecnico del S. Gestione Impianti	membro commissione
Daniele dott.Passigli	Funzionario esperto APOP	Segretario commissione

prosegue, in seduta riservata, presso apposita saletta al primo piano in via Dogana, n. 8, le operazioni di esame delle offerte tecniche pervenute e relative all'affidamento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione relativamente ai lavori di realizzazione dell'impianto di depurazione di Trento 3, versione Sottomonte e contestuale spostamento della S.S. 12: 1° lotto.

Il Presidente prende in consegna dal personale del Servizio Appalti di APAC il plico delle offerte tecniche che è rimasto custodito nell'apposito locale blindato.

Il Presidente riassume le operazioni precedentemente effettuate per l'esame delle offerte tecniche nelle precedenti sedute del 5 dicembre 2016, del 14 dicembre 2016, del 10/01/2017, del 17/01/2017 e del 24/01/2017.

Ricorda che, in base all'elaborato "parametri e criteri", al punto 3) Modalità di attribuzione dei punteggi, alle offerte tecniche sono attribuiti i punteggi nel seguente modo:

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito dalla Commissione giudicatrice nominata dalla Giunta Provinciale, dopo la scadenze del termine di presentazione delle offerte secondo i criteri ed i sub-criteri indicati nella tabella esposta al punto 1).

Le modalità di attribuzione dei punteggi sono definite nel D.P.P. 11 maggio 2012, n.9-84/Leg, allegato "Q".

L'attribuzione dei punteggi avverra pertanto mediante il confronto a coppie (sub-elementi 1.1.1 e 1.1.2; 1.2.2,1.2.4,1.2.5,1.2.6) ovvero mediante l'attribuzione di coefficienti discrezionali (sub-elementi 1.2.1 e 1.2.3) ai vari Concorrenti sulla base dei sub-elementi definiti nella tabella di cui al punto 1) e le indicazioni esposte nei paragrafi precedenti.

Fatte salve le espresse ipotesi di esclusione dalla procedura di gara, l'impossibilità di procedere alla valutazione degli elementi di offerta (mancata valutazione) per carenza dei dati richiesti, comporta l'attribuzione di un voto pari a "zero" relativamente all'elemento non valutabile. Pertanto nel confronto a coppie con gli altri Concorrenti si attribuirà per questi ultimi la "preferenza massima". Qualora più Concorrenti si trovino nella situazione di mancata valutazione con voto = 0, nel confronto a coppie tra questi si attribuirà il punteggio di "parità".

La valutazione degli elementi e sub-elementi indicati nella tabella di cui la punto 1), avverrà come segue:

- per i sub-elementi 1.1.1, 1.1.2, 1.2.2, 1.2.4, 1.2.5 e 1.2.6 si calcola, per ciascun concorrente, il punteggio Pi come risultante dal calcolo derivante dalla compilazione rispettivamente degli allegati A), B), C) e D). Si attribuisce, con il confronto a coppie, il punteggio:

- 1 = "parità" se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è minore di 1/6 del punteggio

massimo tra Pi e Pj;

H A

 2 = "preferenza minima", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 1/6 e minore di 2/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

 3 = "preferenza piecola", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 2/6 e minore di 3/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

 4 = "preferenza media", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 3/6 e minore di 4/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

- 5 = "preferenza grande", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 4/6 e minore di 5/6 del punteggio massimo tra Pi e Pj;

 6 = "preferenza massima", se la differenza tra i punteggi Pi e Pj di 2 concorrenti posti a confronto è maggiore o uguale di 5/6 dei punteggio massimo tra Pi e Pj;

Una volta terminati i "confronti a coppie", per ciascun sub - elemento:

si softimano i punti attribuiti ad ogni offertà da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate. Il punteggio riparametrato viene quindi moltiplicato per il sub-peso relativo.

 Successivamente, per ciascuno dei due elementi 1.1 e 1.2 costituenti l'offerta tecnica, si sommano i punteggi riparametrati dei relativi sub – elementi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

- per i sub-elementi 1 2.1, 1.2.3 la valutazione avverrà con l'assegnazione della media dei coefficienti compresi tra 0 ed 1, modulati in decimi, attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari. Viene riportata ad uno la media più alta e proporzionate le altre medie. Il valore così riparametrato viene moltiplicato per il sub-peso relativo.

La riparametrazione viene effettuata approssimando alla terza cifra decimale, arrotondando all'unità superiore se la quarta cifra ≥ 5.

Riguardo all'attività della Commissione dei punteggi, il Presidente ritiene utile tornare sulla problematica già evidenziata nella seduta dello scorso 14 dicembre 2016, dove si è ritenuto di poter effettuare le correzioni di errori materiali rilevabili senza margini di discrezionalità, facendo aderire il dato riassunto nelle schede con le informazioni desumibili dal contenuto descrittivo della relazione tecnico-illustrativa prevista al paragrafo 2 dell'elaborato di gara "PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE".

Sul punto è anche intervenuta una sentenza del Consiglio di Stato che, a conferma di una decisione del TRGA di Trento, ha affermato la correttezza in un'analoga fattispecie, dove la commissione tecnica aveva corretto alcuni errori materiali sulle schede riepilogative sulla base delle informazioni esposte analiticamente in altri elaborati presentati, nel caso in cui – ovviamente – tale operazione non comporti alcun margine di discrezionalità.

Nella sentenza in questione, la <u>n. 223 del 19 gennaio 2017</u> si legge, infatti, che "nessuna critica può essere mossa nei confronti del convincimento espresso dal giudice di primo grado secondo cui la commissione di gara si è attenuta ai limiti ad essa imposti nella ricostruzione della volontà negoziale delle imprese concorrenti alla procedura di affidamento.

Sul punto deve essere richiamato il consolidato orientamento di questo Consiglio di Stato a tenore del quale le offerte presentate in una procedura di affidamento di contratti pubblici devono essere interpretate al fine di ricercare l'effettiva volontà dell'impresa partecipante alla gara, anche superandone le eventuali ambiguità, a condizione di giungere ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale assunto con tali offerte (Cons. Stato, III, 1 aprile 2016, n. 1307, 22 ottobre 2014, n. 5196, 27 marzo 2013, n. 1487; V, 2 agosto 2016, n. 3481, 27 aprile 2015, n. 2082; VI, 6 maggio 2016, n. 1827). Nell'ambito di questo indirizzo si afferma quindi che la commissione può in ipotesi anche rettificare errori materiali di calcolo, mentre le è precluso qualsiasi intervento manipolativo sulle offerte.

Tutto ciò precisato, alla luce di quanto sopra osservato nella presente fattispecie l'organo preposto alla valutazione delle offerte non ha ecceduto dai limiti così definiti dalla giurisprudenza amministrativa, ma ha correttamente accertato un errore materiale non idoneo a rendere incerta o in contrasto con la normativa di gara l'offerta tecnica del raggruppamento con capogruppo la [...]".

Alla luce di quanto sopra, la commissione tecnica ritiene di aver correttamente operato applicando i principi giurisprudenziali ora riportati.

Pagina 2

HAN

X

Si procede, pertanto, ad effettuare le operazioni previste dai "parametri e criteri" e si procede all'assegnazione dei punteggi ai concorrenti applicando il metodo del "confronto a coppie" per i sub-elementi 1.1.1, 1.1.2, 1.2.2, 1.2.4, 1.2.5 e 1.2.6, che vengono riportati nelle schede riportate in allegato al verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Si procede, quindi, ad effettuare la riparametrazione dei totali dei sotto-criteri 1.1.1 e 1.1.2 nonché la riparametrazione dei totali dei sotto-criteri 1.2.1, 1.2.3, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5 e 1.2.6.

Si procede, infine, alla riparametrazione complessiva delle offerte tecniche.

Le relative operazioni sono riportate nella scheda allegata al presente verbale per farne parte sostanziale ed integrante.

Ritenuto concluso l'esame delle offerte tecniche, le stesse vengono riposte nuovamente in busta chiusa e consegnate al personale di APAC per la loro custodia in cassaforte; il Presidente dichiara, pertanto, chiusa la seduta ad ore 11.30 e dà mandato al personale del Servizio Appalti per procedere alla convocazione degli offerenti per procedere alle.

Gianfranco ing. Cesarini Sforza	Presidente	
Andrea ing. Petrolli	membro commissione	Ann the
Tamara ing. Tunklova	membro commissione	Pamara Trullova
Daniele dott. Passigli	segretario verbalizzante	Nel Mil

confronto a coppie

nominativamente indicato come Coordinatore

al ruolo ricoperto dal Soggetto

per la sicurezza in fase esecutiva

1.1.1 - Esperienza di settore ed Adeguatezza

HMR – HMR I COSA RPA – NIER-Techno D'APPOLONIA-A.I.A. T&D-Ited-Si.Me.Te.			***************************************
- - - - - - - - - - - - - - - - - -	_	Techplan - IC	
		HMR – HMR I	
		QSA	
D'APPOLONIA-A.I.A. T&D-Ited-Si.Me.Te.			
T&D-Ited-Si.Me.Te.		D'APPOLONIA-A.I.A.	
		T&D-Ited-Si.Me.Te.	

	4		.		7		۵	ш	ш		L	TOTALE	coeff.
A		×	1	×	7	×	_	×	1	×	1	9	1,000
В				×	1	×	1	×	1	×	7	2	1,000
၁			•			×	1	X	1	×	1	2	1,000
D								×	1	×	1	2	1,000
E										×	1	9	1,000
ч											_	5	1,000

Allegato a verbale 31 gennaio 2017

A Sh

confronto a coppie

1.1.2 - Esperienza di Settore, dei soggetti nominativamente indicati facenti parte del gruppo di coordinamento per la sicurezza in

fase di esecuzione, diversi dal soggetto nominato come C.S.E.

		0342			
Techplan - IC	HMR – HMR I	QSA	RPA - NIER-Techno	D'APPOLONIA-A.I.A.	T&D-Ited-Si.Me.Te.
4	8	ပ	۵	Ш	ட

Allegato a verbale 31 gennaio 2017

	 7	m	****)			0		ш	L		TOTALE	coeff.
4		۷	2	×	-	٧	က	X	-	×	1	8	1,000
æ				ပ	2	В	3	Э	2	F	2	. 3	0,375
ပ						၁	3	X	7	X	1	8	1,000
٥								Ξ	3	Ь	3	0	0,000
Ш										×	1	8	1,000
щ												8	1,000

H AX

μ

		•					ŀ						г
				1.2.3	1.2.2 Consistenza Risorse umane e	onsis	tenz	ē ∑	sors	ē	Jane	Φ	
				stru	strumentali messe a disposizione per	Ĕ	esse	ad	Spo	sizio	ne p	ē	
					Ð	espletamento servizio	ame	nto s	ervi	zio			
allegato a verbale del 31/01/2017 parte 1) parte 2)	parte 1)	parte 2)		, V	8		_			4		4	151667
A Techplan - IC	5,20	1,50	⋖		×	X 1 X 1 A 3 X	-	⋖	3	×	-	×	_
B HMR - HMR I	2,60	<u>ງຊ'0</u>	В			×	X 1 B 3 X 1	В	3	×		×	
c asa	2,00	1,00	ပ					ပ	3	X O	-	۲ ×	_
D RPA - NIER-Techno	3,40	0'0	_							ш	6	E 3 F 3	_
E D'APPOLONIA-A.I.A.	2,00	1,50	Е									X 1	
D-Ited-Si.Me.Te.	2,00	1,50	ч			H	L						

1,000

TOTALE coeff.

Allegato a verbale 31 gennaio 2017

A Ap

4	Techplan - IC		
8	HMR - HMR I		
ပ	QSA		
٥	RPA - NIER-Techno	7,30	·
Ш	D'APPOLONIA-A.I.A.		
u.	T&D-Ited-Si.Me.Te.		

E TOTALE	2 A 2 15	2 F 2 4	X 1 7	4 (1 8	8
1700	2 A	Щ	X 1			
1700	2	2 F	×			
Ш	2	~	_	Ŧ	×	
			1	4		
	Α	Ш	×	Ш		
a	5	3	4			
	٨	a	၁			
S	3	~~				
	٧	×				
Ω	3					
	4					
Y						
ing T						
	٧	m	ပ	Q	Ш	щ
		A B C A 3	A 3 A 3 A X 1 B	A 3 A 3 A C C C C C C C C C C C C C C C	A 3 A 3 A C C C C C C C C C C C C C C C	A 3 A 3 A C C C C C C C C C C C C C C C

1.2.4 - periodicità visite in cantiere su base

Allegato a verbale 31 gennaio 2017

H. A

Щ

	echpl	IMR-	C QSA	PA-	'APF	&D-I	
	A Techplan - IC	HMR – HMR I		D RPA - NIER-Techno	E D'APPOLONIA-A.I.A.	F T&D-Ited-Si.Me.Te.	
	۷	В	ပ	۵	Ш	ш	
4							
	⋖						
n	3						
ပ	٧	×			:		
	3	1					
۵	A 4	×	$C \mid 2$				
	4 4	×	2 X	Ш			
IJ	۱ 3	1	1	2			
	٧	Н	ഥ	止	ш		
L	2	3	2	3	2		

0,267

დ **4**

0,067 0,267 0,667

15

10

1,000

coeff.

TOTALE 15

1.2.5: tempo di permanenza in cantiere su base giornaliera

Allegato a verbale 31 gennaio 2017

5 15

AMARIA

B HMR – HMR I F <th< th=""><th>4</th><th>Techplan - IC</th><th></th></th<>	4	Techplan - IC	
CQSAA 40DRPA - NIER-Techno8 40ED'APPOLONIA-A.I.A.FT&D-Ited-Si.Me.Te.	B	HMR - HMR I	ш
D RPA – NIER-Techno 7840 I E D'APPOLONIA-A.I.A. F T&D-Ited-Si.Me.Te.	၁	QSA	U
E D'APPOLONIA-A.I.A. F T&D-Ited-Si.Me.Te.	Ω	RPA - NIER-Techno	
F T&D-Ited-Si.Me.Te.	Ш	D'APPOLONIA-A.I.A.	
	L	T&D-Ited-Si.Me.Te.	

4	A Techplan - IC	4	
8	HMR - HMR I	m	
ပ	c QSA	ပ	
۵	RPA - NIER-Techno	۵	
Ш	D'APPOLONIA-A.I.A.	ш	
ட	F T&D-Ited-Si.Me.Te.	ш	

,))))			J	•			
A	Α	5	Α	5	Α	2	Α	3	Α	3	21	1,000
В			×	1	D	2	Е	5	F	5	1	0,048
၁					D	2	Е	5	F	5	l	0,048
D							Ш	4	F	4	7	0,190
ш									×	1	15	0,714
.											15	0,714

1.2.6 - periodicità riunioni di cantiere anche di formazione 5 21

Allegato a verbale 31 gennaio 2017

21

2

B

	nparametrazione coincet olggenta olale			65,000	0 00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	CCV VENUE	275-64-704	12710	** 63/716	le se la se
	itnemele smmos S.1+1.1		_	35,000		_		┰	33,716	
	enoizsītemsīedir S.† olnəmələ		- 1	8 8	20,0	200	4 5	181	96'0	<i>4</i> √7
					22,240		_	3	27,080	
	oinemele smmos S.1			30,000	23,730	30,000	20,000	30,000	30,000	,
	olggajnuq olasebnoq	.2.6	4	_]_	<u> </u>	0,792	٦,	- 1	2,856	
		_		8	5	0,048	5	0,714	0,714	
	oiggeinuq oisaebnoq	.2.5	4	4	1		٦		2,668	
		1		1,000	0,200	0,267	90'0	0,267	0,667	
	oiggeinuq oissebnoq	2.4	2	2		┙	000		Ш	
				1,000	0,267	0,467	000	0,533	0,533	
	onderato ponderato			3	3,556	4,000	3,556	3,556	3,556	
	oiggeinuq olenlemenedin	1.2.3	4	이	익	- 1	익	0,889	9	
ا	tlangessa iggetnud leb etubes) otov a (7102 oisnneg 42	1		0,7	0,8		0,8	8'0	8'0	
1	***************************************	F	F	8	힝	힝	됭	8	8	
	oiggeinuq oissebnod		e	10,000	10,000	000	0,000	10,000	10,000	
1				-	-	Ψ.	0		-	
	ointeggio onderato		185.76	7,000	8,000	8,000	7,000	8,000	8,000	
	ојелјешелеф	ı							1 -	
ĺ	ojbbajund		ď	0,875	1,000	1,000	0,875	1,000	Ш	
į		1.2		0,7 0,875		80	0,7 0,875	0.8 1.000	1,000	
	leb slubes) olov s 17 gennaio 2017) ologeanna	1,2	ď	2'0	8'0	0'8	7.0	8	0,8 1,000	
	t f oinemele-duz	1.2	ď	2'0	23,750 0,8	30,000	20,000	0.8	30,000 0,8 1,000	
	+ f.f.f ofnemele S.f.f enoisevemenequ f.f ofnemele-dus flengesse iggetnuq ieb siubes) olov s (7f0S oisnneg 7f	1,2	8 1.0 mg	30,000	23,750 23,750 0,8	30,000 30,000 0,8	20,000 20,000	30,000	30,000 30,000 0,8 1,000	
	dus emmos -dus emmos + f.f.f ofnemele S.f.f emoisevemenequ f.f ofnemele-dus emergese iggetnug ieb siubes) olov e ologesinug	1.2	8 1.0 mg	000 30,000 30,000	3,750 23,750 23,750 0,8	10,000 30,000 30,000 0,8	20,000 20,000	30,000 30,000 00,00	10,000 30,000 30,000 0,8 1,000	,
	dus emmos -dus emmos + f.f.f ofnemele S.f.f emoisevemenequ f.f ofnemele-dus emergese iggetnug ieb siubes) olov e ologesinug	1.1.2	8 1.0 mg	10,000 30,000 30,000	0,375 3,750 23,750 23,750 0,8	1,000 10,000 30,000 30,000 0,8	0,000 20,000 20,000	1,000 10,000 30,000 30,000 10001	1,000 10,000 30,000 30,000 0.8 1,000	2017

Allegato a verbale 31 gennaio 2017

SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA RELATIVAMENTE AI LAVORI DI COSTRUZIONE DERVIZIONE DI TRENTO 3.

importo soggetto a ribasso	€ 974.913,06
peso offerta economica	35,00
peso offerta tecnica	92,00

IMPRESA	ribasso % offerto	punteggio offerta economica	punteggio complessivo offerta tecnica	puntegglo complessivo	
Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti	45,00	35,00	65,000	100,00	ANOMALA
Ati T&D Ingegneri Associati - Ited Ingegneria Sr! – Si.me.te. Sr! Società di Ingegneria	45,00	35,00	63,716	7. ¹ 86	ANOMALA
Ati D'Appolonia Spa – A.I.A. Engineering Srl	45,00	35,00	61,724	24'96	ANOMALA
QSA Srl Engineering Consulting Training	45,00	35,00	58,960	•	ANOMALA
	45,00	36,00	61,823	86,82	,
Ati RPA Srl - Nier Ingegneria Spa - Techno Srl	45,00	35,00	34,422	69,42	

numero offerte	9
media ribassi %	45,000
ribasso max %	45,00

A Am How