PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

TRENTINO

APAC
AGENZIA PROVINCIALE PER GLI APPALTI E CONTRATTI

Servizio Appalti
Via Dogana, 8 – 38122 Trento
P +39 0461 496444
F +39 0461 496422
@..serv.appalti@provincia.tn.it
@..serv.appalti@pec.provincia.tn.it

Trento 7 DIC. 2016 Verbale n. 1752/16

Prot. n. S171-C01/2016/ 660096 /3.5/893/2016

Oggetto: **PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE ESECUTIVA RELATIVAMENTE AI LAVORI DI COSTRUZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI TRENTO 3.**

SECONDA SEDUTA DI GARA

L'anno duemilasedici il giorno cinque del mese di dicembre (05.12.2016) ad ore nove e minuti cinque (09.05) a Trento, presso la SALA ASTE – primo piano, sita in Via Dogana n. 8, della Provincia Autonoma di Trento, avente sede legale in P.zza Dante n. 15, codice fiscale n. 00337460224, si è riunita la commissione giudicatrice nominata dalla Giunta provinciale in data 14 ottobre 2016 con deliberazione n. 1797 e così composta:

PRESIDENTE:

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza, Dirigente generale dell'Agenzia per la depurazione;

COMPONENTI ESPERTI:

- ing. Andrea Petrolli, Funzionario tecnico del Servizio Opere ambientali;
- ing. Tamara Tunklova, Funzionario tecnico del Servizio Gestione impianti;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza -

- ing. Andrea Petrolli - - ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi - - dott.ssa Laura Lucianer -

ATTIVITA' DI VERBALIZZAZIONE:

- dott. Daniele Passigli, Funzionario esperto amm.vo e org.vo dell'Agenzia Provinciale per le Opere pubbliche.

Assistono la dott.ssa Roberta Giacomozzi e la dott.ssa Laura Lucianer funzionari amministrativi del Servizio appalti – Ufficio gare che intervengono a supporto della commissione giudicatrice ed in qualità di testimoni.

Si prende atto che i commissari hanno confermato la dichiarazione, acquisita agli atti con prot. n. 5926, n. 592696, n. 592704, n. 592720 dd. 09/11/2016, di cui all'art. 13 co. 1 del Piano di prevenzione della corruzione 2016/2018 della Provincia di Trento, in merito all'insussistenza, per quanto di propria conoscenza, di alcun impedimento ad assumere il ruolo di componente della commissione giudicatrice ed a svolgere le operazioni di gara ai sensi dell'art. 30 comma 7 del regolamento provinciale approvato con DPP 11/05/2015 n. 9-84/Leg.

Sono presenti in sala i rappresentanti degli operatori economici offerenti indicati nell'elenco compilato e allegato al presente verbale (allegato A), le cui deleghe necessarie per l'identificazione personale sono dimesse agli atti del protocollo provinciale n. 652734 dd. 05/12/2016, ancorché non materialmente allegate al presente verbale.

La commissione giudicatrice sopra individuata:

1) prende atto che il verbale n. 1737/2016, relativo alla prima seduta, si intende integralmente richiamato dal presente e ad esso rinvia per le operazioni e determinazioni in esso assunte;

2) rammenta che la prima seduta di gara è stata sospesa al fine di incaricare il Servizio Appalti di inoltrare la richiesta di regolarizzazione nei confronti dell'**Ati Techplan Srl - IC Ingegneri**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza -

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

Consulenti in quanto il concorrente ha presentato in sede di gara - a titolo di deposito cauzionale - una polizza assicurativa di importo dimezzato del 50% (Euro 4.874,56) - rispetto a quanto richiesto al paragrafo 4.2 del bando di gara (Euro 9.749,13), senza peraltro segnalare o documentare, in sede di offerta, il possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN CEI ISO 9000, per poter godere del beneficio della riduzione ai sensi dell'art. 31, comma 5, della L.P. 2/2016;

3) con nota prot. n. 617136 dd. 17/11/2016 è stato chiesto al concorrente **Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti** di regolarizzare il deposito cauzionale, ai sensi del paragrafo 4.2 del bando integrale di gara e secondo le modalità ivi indicate, documentando nei modi prescritti dalle norme vigenti il possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN CEI ISO 9000 o, in alternativa, di integrare l'importo della cauzione fino al raggiungimento dell'1%;

4) dà atto che a seguito della richiesta di cui al punto precedente, con nota acquisita al prot. del Servizio Appalti n. 635032 dd. 25/11/2016 il concorrente **Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti** ha provveduto a documentare il possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN CEI ISO 9000, inviando copia conforme all'originale del certificato ISO 9001:2008 nr. 17271/07/S in corso di validità e copia del certificato ISO 9001:2008 nr. 7968/02/S in corso di validità;

5) dispone sulla base dell'esito dell'istruttoria compiuta dal Servizio appalti, delle disposizioni del bando di gara e delle indicazioni interpretative fornite dall'Autorità Nazionale Anticorruzione l'ammissione del concorrente sopra indicato al prosieguo della procedura avendo ottemperato alla richiesta dell'amministrazione nei termini e tempi da essa indicati;

6) dà atto che in tale seduta si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza -

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tumklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

presentate dai concorrenti;

7) precisa che, in conformità a quanto stabilito dal bando di gara e dalla sentenza n. 13 di data 28/7/2011 del Consiglio di Stato in adunanza plenaria, la verifica dei documenti contenuti nei plichi consisterà in un semplice controllo preliminare degli atti inviati, che non può eccedere la funzione, che ad essa riconosce la giurisprudenza, di ufficializzare l'acquisizione della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica. L'operazione consterà di un mero riscontro degli atti prodotti da ciascuna impresa concorrente, restando esclusa ogni facoltà degli interessati presenti di prendere visione del contenuto, mentre il seggio di gara si limiterà a dare lettura del solo titolo degli atti rinvenuti e quindi alla verifica dell'offerta sotto il mero profilo formale, rimettendo alla commissione giudicatrice in seduta riservata ogni valutazione di merito, ivi compresa la verifica in ordine al rispetto dei limiti di pagina e di formato;

8) procede ad aprire le buste contenenti le offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi, al fine di riscontrare la presenza della documentazione richiesta dall'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" ossia:

- pena l'esclusione dalla procedura, la relazione tecnica illustrativa articolata negli elementi di valutazione "1.1) Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali" e "1.2) Caratteristiche metodologiche dell'offerta: struttura tecnico-organizzativa",
- pena la non attribuzione del relativo punteggio, l'allegato A) – professionalità, l'allegato B) – elenco opere, l'allegato C) – risorse uname e strumentali e l'allegato D) – tempi;

9) dà atto che, all'interno della busta B), il concorrente **Ati Techplan Srl - IC Ingegneri Consulenti** presenta n. 1 fascicolo denominato "Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali", n. 1 fascicolo denominato "Caratteristiche metodologiche dell'offerta: struttura tecnico-organizzativa e n. 1 fascicolo contenente gli allegati A, B, C, D, ed E regolarmente sottoscritti in conformità alle prescrizioni

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

riportate a pagina 5 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

10) dà atto che, all'interno della busta B), il concorrente **Ati Hmr Srl - Hmr Infrastrutture Srl - ing Gilberto Gozzer - ing Paolo Bonvecchio** presenta n. 1 fascicolo contenente la Relazione tecnico-illustrativa e gli allegati A, B, C, e D regolarmente sottoscritti in conformità alle prescrizioni riportate a pagina 5 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

11) dà atto che, all'interno della busta B), il concorrente **Impresa QSA Srl Engineering Consulting Training** presenta n. 1 fascicolo contenente la Relazione tecnico-illustrativa e gli allegati A, B, C, D ed E regolarmente sottoscritti in conformità alle prescrizioni riportate a pagina 5 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte". Il concorrente presenta altresì una dichiarazione con cui nega l'accesso all'offerta tecnica dal punto 1.1.1 al punto 1.2.6;

12) dà atto che, all'interno della busta B), il concorrente **Ati T&D Ingegneri Associati - Ited Ingegneria Srl – Si.me.te. Srl Società di Ingegneria** presenta n. 1 fascicolo denominato "Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali", n. 1 fascicolo denominato "Caratteristiche metodologiche dell'offerta: struttura tecnico-organizzativa e n. 1 fascicolo contenente gli allegati A, B, C, D, ed E regolarmente sottoscritti in conformità alle prescrizioni riportate a pagina 5 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

13) dà atto che, all'interno della busta B), il concorrente **Ati D'Appolonia Spa – A.I.A. Engineering Srl** presenta n. 1 fascicolo contenente la Relazione tecnico-illustrativa e n. 1 fascicolo contenente gli allegati A, B, C, D, ed E regolarmente sottoscritti in conformità alle prescrizioni riportate a pagina 5 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte", unitamente a fotocopia del documento di identità dei sottoscrittori;

13) dà atto che, all'interno della busta B), il concorrente **Ati RPA Srl - NIER INGEGNERIA Spa - TECHNO Srl** presenta n. 1 fascicolo denominato "Adeguatezza dell'offerta - capacità professionali", n.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

1 fascicolo denominato "Caratteristiche metodologiche dell'offerta: struttura tecnico-organizzativa e n. 1 fascicolo contenente gli allegati A, B, C (solo la parte 1) e D regolarmente sottoscritti in conformità alle prescrizioni riportate a pagina 5 dell'elaborato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

14) dispone che le offerte tecniche, raccolte in un distinto plico adeguatamente chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, rimangano custodite nella cassaforte dell'Ufficio gare fino alla loro valutazione, in seduta riservata, da parte della medesima commissione giudicatrice;

15) dichiara chiusa la seduta di gara alle nove e minuti venticinque (09.25).

Il Presidente di gara dà atto che il presente verbale di gara, scritto con mezzo informatico su n. 6 (sei) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Letto, confermato e sottoscritto dal medesimo Presidente e dai due testimoni.

Il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016. Dall'avvenuta pubblicazione decorreranno i termini previsti dal comma 2bis dell'art. 120 del codice del processo amministrativo per eventuale impugnazione in sede giurisdizionale.

ALLEGATI:

Allegato A): Elenco presenti

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- ing. Gianfranco Cesarini Sforza-

- ing. Andrea Petrolli -

- ing. Tamara Tunklova -

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- dott. Daniele Passigli -

I TESTIMONI

- dott.ssa Roberta Giacomozzi -

- dott.ssa Laura Lucianer -

ALLEGATO A)

GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE RELATIVAMENTE AI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI DEPURAZIONE DI TRENTO 3 – VERSIONE SOTTOMONTE E CONTESTUALE SPOSTAMENTO DELLA S.S. 12: 1° LOTTO.

ELENCO PRESENTI – 2^ SEDUTA DI DATA 5 DICEMBRE 2016

IMPRESA	NOMINATIVO	QUALIFICA	FIRMA	ESTREMI DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO
QSA SRL	CAFARO FRANCESCO	RESP. COM.	Francesco Gr.	AU 2072934
HMR	BOLLVECCHIO PAOLO	MANDATARIO	[illegible]	AS 8574773