PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti

Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari
Provincia Autonoma di Trento
Servizio procedure di gara e contratti

Verbale n. PAT/RFSPGC 0422584

d.d. 09/08/2016

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano – di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari.

I° VERBALE della COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamata la convenzione, approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1755 di data 12/10/2015 e sottoscritta tra l'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia (APAC) e l'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento (APSS) in data 28/10/2015, sulla base della quale APSS agisce quale struttura funzionalmente inserita nell'organizzazione di APAC, ai sensi dell'art. 36 ter 1, comma 3 della LP 23/1990 per l'espletamento delle procedure di gara ad evidenza pubblica di servizi e forniture nel settore sanitario di propria competenza e di competenza delle Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona operanti sul territorio provinciale.

Premesso che:

con deliberazione del Direttore generale n. 203|2016 è stata indetta la "*Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari*" e contestualmente sono stati approvati i relativi documenti di gara;

in data 15 giugno 2016 si è tenuta la prima seduta pubblica nella quale si è proceduto all'apertura dei plichi e delle buste contenenti la documentazione di ammissione alla gara (Busta A - verbale Rep. n. 27/2016 d.d. 15/06/2016) ed in data 22 giugno 2016 si è tenuta la seconda seduta pubblica di apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica (Busta B - verbale Rep. n. 28/2016 d.d. 22/06/2016);

nel termine stabilito e con i modi prescritti, hanno prodotto regolare domanda di partecipazione e offerta tecnica le seguenti Imprese: Ditta SIEMENS HEALTHCARE S.r.l., Ditta PHILIPS HEALTHCARE e Ditta GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA, che, a riscontri di legge eseguiti ed a regolarizzazioni correttamente effettuate, risultano esser state tutte ammesse alle successive fasi di gara;

con provvedimento della Giunta Provinciale di Trento, n. 1178 del 08.07.2016, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dalle Imprese ammesse alla presente procedura, nella composizione che segue:
- ing. Giuseppe Comoretto, Direttore della Tecnostruttura Area Tecnica di APSS, in qualità di Presidente;
- p.i. Arturo Jungl, collaboratore tecnico esperto, titolare di PO presso il Servizio Ingegneria Clinica di APSS, in qualità di componente;
- dott. Claudio Ramponi, Direttore dell'UO Medicina d'Urgenza/Pronto Soccorso dell'Ospedale di Trento, in qualità di componente;

- dott. Aldo Valentini, Direttore del Servizio Fisica Sanitaria di APSS, in qualità di componente;
- dott.ssa Luisa Ventura, Dirigente Medico UO Radiologia Ospedale di Rovereto, in qualità di componente;

con lo stesso provvedimento, è stata incaricata la dott.ssa Mirta Parnasso, collaboratore amministrativo professionale esperto del Servizio Procedure di gara e contratti di APSS, ad assistere la Commissione nelle attività di verbalizzazione;

con nota del 14/07/2016, rep. int. n. 10970, sono stati comunicati ai componenti della suddetta Commissione gli estremi del provvedimento di nomina e la contestuale convocazione, fissata per il giorno 19/07/2016, per la consegna delle offerte tecniche (Buste B) presentate dalle concorrenti alla *"Procedura aperta per l'affidamento della fornitura - chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari "*, come da verbale agli atti n. PAT/RFSPGC 0387255 di data 20/07/2016;

Tutto ciò premesso

L'anno DUEMILASEDICI il giorno DICIANNOVE del mese di LUGLIO, alle ore 14.40, nella stanza n. 103 presso la Provincia Autonoma di Trento – Agenzia per gli Appalti e Contratti – in via Dogana n. 8 – 1° piano – a Trento si riunisce, per la prima seduta, la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle seguenti concorrenti:

SIEMENS HEALTHCARE S.r.l.;
PHILIPS HEALTHCARE;
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA;

Sono presenti:

- ing. Giuseppe Comoretto, Direttore della Tecnostruttura Area Tecnica di APSS in qualità di Presidente;
- p.i. Arturo Jungl, collaboratore tecnico esperto, titolare di P.O. presso il Servizio Ingegneria Clinica di APSS in qualità di componente;
- dott. Claudio Ramponi, Direttore dell'UO Medicina d'Urgenza/Pronto Soccorso dell'Ospedale di Trento in qualità di componente;
- dott. Aldo Valentini, Direttore del Servizio Fisica Sanitaria di APSS in qualità di componente;
- dott.ssa Luisa Ventura, Dirigente Medico U.O. Radiologia Ospedale di Rovereto in qualità di componente.

Ad ore 14.45, terminata la consegna delle offerte tecniche ed allontanatosi il dott. Luciano Bocchi, Direttore Responsabile del Servizio procedure di gara e contratti, il Presidente della Commissione, alla presenza anche della dott.ssa Mirta Parnasso, dà inizio ai lavori.
La Commissione prende possesso dei plichi, dando atto che gli stessi sono integri e sigillati con nastro adesivo trasparente e controfirmati sui sigilli.
La Commissione prende inoltre atto delle disposizioni contenute nel Bando di gara, nel Capitolato speciale d'appalto e nei relativi allegati ed inoltre, fa propri i riscontri forniti dal Servizio procedure di gara e contratti ai quesiti posti dalle ditte interessate, che costituiscono parte integrante degli atti di gara.

La Commissione prende infine visione del documento titolato "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" riportante i criteri, sub-criteri ed i punteggi a disposizione per la valutazione delle offerte tecniche, previsti anche dal Bando di gara, unitamente alle modalità di valutazione delle suddette offerte che di seguito vengono riportati.

"PARAMETRI E CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE"

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA - CHIAVI IN MANO - DI UNA TAC PER RADIOLOGIA D'URGENZA DELL'OSPEDALE DI TRENTO DELL'AZIENDA PROVINCIALE PER I SERVIZI SANITARI.

L'aggiudicazione sarà effettuata, ai sensi degli artt. 16 e 17 della L.P. 2/2016 - in conformità alle norme contenute nel bando di gara e nel presente elaborato - nei confronti del concorrente che avrà presentato l'offerta risultata economicamente più vantaggiosa avendo ottenuto il punteggio complessivo più alto, a seguito della somma dei diversi punteggi parziali attribuiti ai parametri qualità - prezzo di seguito riportati e con le modalità indicate.
Sarà facoltà della Stazione Appaltante procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta validamente espressa ed appropriata.
Il prezzo offerto dovrà essere, a pena di esclusione dell'offerta, minore o quantomeno pari al valore posto a base d'asta ed indicato nel bando di gara e nel Capitolato Generale Tecnico.

		PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	*CARATTERISTICHE QUALITATIVE E TECNICHE come di seguito dettagliate*	*50*
OFFERTA ECONOMICA	*IMPORTO COMPLESSIVO OFFERTO PIU' CONVENIENTE calcolato sulla base della formula di seguito dettagliata*	*50*
	TOTALE COMPLESSIVO	*100*

PREZZO *fino a un massimo di 50 punti.*
L'attribuzione del punteggio relativo al prezzo avverrà attraverso la seguente formula:
per Ri<=Rm
Pp = 50*(0,90*(Ri/Rm))
Per Ri>Rm
Pp = 50*(0,90+[(Ri-Rm)/(Rmax-Rm)]*0,10)
dove:
Pp = punteggio attribuito al prezzo (non superiore a 50)
Ri = ribasso offerta i-esima
Rm = ribasso medio (media aritmetica dei ribassi delle offerte valide)
Rmax = ribasso massimo tra i ribassi validi

QUALITÀ *fino ad un massimo di 50 punti da attribuirsi in base al giudizio della Commissione Giudicatrice appositamente nominata, che esaminerà le offerte tecniche presentate, previa verifica della completezza delle stesse, tenendo conto dei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:*

CRITERI E SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	***PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE***	***PUNTEGGIO SOGLIA D'IDONEITÀ***
1. Caratteristiche tecniche		

1a ***Caratteristiche del Gantry, del letto paziente e del sistema RX*** *(caratteristiche de tubo radiogeno, dei detettori, del generatore, del Gantry, del letto paziente, sistemi di ottimizzazione della dose)*	*12*	*6*
2a ***Caratteristiche tecniche del sistema di processing delle immagini e della consolle di refertazione*** *(tempo di processing, caratteristiche tecniche dei sw di ricostruzione e visualizzazione, qualità delle immagini)*	*8*	
Totale Criterio 1	***20 punti***	*6*
2) Caratteristiche funzionali e operative		
2a ***Caratteristiche operative e funzionalità durante l'esecuzione dell'esame*** *(valutazione dell'interfaccia utente, modalità di conduzione dell'esame e modalità di gestione del paziente)*	*8*	*6*
2b ***Caratteristiche operative e funzionalità in visualizzazione ed elaborazione*** *(caratteristiche operative dei sw e della consolle nella fase di visualizzazione ed elaborazione delle immagini, pacchetti sw aggiuntivi)*	*12*	
Totale Criterio 2	***20 punti***	*6*
3) Caratteristiche del servizio di assistenza		
3a) ***Caratteristiche qualitative dei servizi offerti*** *(qualifiche del personale tecnico, offerta formativa, caratteristiche degli interventi di manutenzione e aggiornamenti sw)*	*6*	*2*
3b ***Tempi di intervento **** *3b1 Guasto bloccante 1 punto* *3b2 Guasto non bloccante 1 punto* *(riduzione del tempo di intervento rispetto a quanto previsto in Capitolato tecnico. Guasto bloccante 4h- guasto non bloccante 8h)*	*2*	---
3c ***Tempi di ripristino ***** *(riduzione del tempo di ripristino rispetto a quanto previsto in Capitolato tecnico – 48h)*	*2*	---
Totale Criterio 3	***10 punti***	
Totale Punti Criteri	***50 punti***	

/ (vedi formula di attribuzione punteggi)*

METODOLOGIA DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TECNICI

Di seguito sono illustrati i giudizi, ed i corrispondenti coefficienti, che saranno attribuiti collegialmente dalla Commissione giudicatrice, nell'esercizio della propria discrezionalità tecnica, relativamente ai criteri/sub-criteri di valutazione indicati ai punti 1[1a+2a], 2[2a+2b] e 3a:

Giudizio	*Coeffi ciente*
Eccellente	*1,00*
Ottimo	*0,90*
Distinto	*0,80*
Molto buono	*0,70*
Buono	*0,60*
Discreto	*0,50*
Più che sufficiente	*0,40*
Sufficiente	*0,30*
Non del tutto sufficiente	*0,20*
Insufficiente	*0,10*
Non valutabile o assente	*0,00*

[Il calcolo dei punteggi tecnici sarà effettuato come descritto al n. II), lett. a), punto 5) dell'allegato P del D.P.R. 207/2010. I punteggi qualità saranno calcolati fino al secondo decimale.]

Si richiama quanto riportato dalla Stazione Appaltante in risposta al quesito n. 4 prot. 80468:

" Il richiamo al DPR 207/2010 è da intendersi tamquam non esset, trattandosi di normativa non vigente. Il criterio usato per attribuire i punteggi relativi ad ogni sub-criterio sarà il seguente: per ogni sub-criterio di valutazione il relativo punteggio massimo attribuibile verrà moltiplicato per il coefficiente corrispondente al giudizio attribuito dalla Commissione Tecnica ad ogni singola offerta presentata."

SOGLIE DI IDONEITÀ:
Saranno escluse per inidoneità le offerte tecniche che, sulla base delle specifiche motivazioni espresse dalla Commissione giudicatrice, non raggiungeranno – prima della riparametrazione – anche solo una soglia di idoneità tra quelle previste ed elencate nella tabella sopra riportata.

SOGLIE DI IDONEITÀ: Saranno escluse per inidoneità le offerte tecniche che, *sulla base delle specifiche motivazioni espresse dalla Commissione giudicatrice,* ***non raggiungeranno – prima della riparametrazione – la soglia di ammissione anche in uno solo dei "CRITERI di valutazione"*** *[limitatamente ai Criteri 1, 2 e 3a)] così come indicata nella tabella sopra riportata.*

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI QUANTITATIVI:
Criterio 3 – "Caratteristiche del servizio di assistenza": limitatamente ai sub criteri 3.b (sub-sub criteri 3b1 e 3b2) e 3c, che prevedono meri elementi di valutazione di natura quantitativa, la Commissione Giudicatrice, valutate le offerte in relazione a quanto previsto nel Capitolato tecnico, attribuirà il punteggio nel modo seguente:

- *zero punti alle tempistiche pari ai tempo massimo di intervento (4h guasto bloccante – 8h guasto non bloccante) e di ripristino (48h) previsti dal Capitolato;*
- *massimo punteggio previsto dal singolo sub-criterio (o sub-sub criterio) per la tempistica migliore;*
- *punteggio calcolato in base ad interpolazione lineare per i valori intermedi secondo la seguente formula:*

tempi di intervento
*[-1 *(tempo x – 4)/(4 – tempo migliore)] oppure [-1 *(tempo x – 8)/(8 – tempo migliore)]*

tempo di ripristino
*[-2 * (tempo x – 48)/(48 – tempo migliore)]*

I tempi dovranno essere espressi in ore.

Prendendo quindi in esame le sole offerte risultate ammesse, in applicazione delle soglie di cui sopra ove previste, alle quali dunque è stato attribuito il punteggio per ognuno dei criteri di valutazione, sarà operata la riparametrazione, assegnando il massimo del punteggio previsto alla migliore offerta dal punto di vista del punteggio tecnico e riparametrando proporzionalmente i punteggi delle altre offerte.

Al termine di dette operazioni, qualora nessuna offerta ammessa, a seguito della sommatoria dei punteggi riparametrati dei singoli criteri, abbia conseguito il punteggio massimo previsto per il parametro qualità (50 punti), il punteggio complessivo ottenuto dall'offerta sarà riparametrato con la seguente formula:

X = 50 (punteggio massimo) x punteggio considerato/punteggio migliore offerta

Di tutte le operazioni svolte dalla Commissione giudicatrice sarà redatto apposito verbale, contenente le motivazioni dei punteggi assegnati ai concorrenti e delle eventuali inidoneità comportanti esclusione delle offerte dalla gara.

La Commissione, conclusa la fase preliminare di lettura ed analisi della disciplina prevista dagli atti di gara, definisce ora le proprie modalità di lavoro con le quali intende operare.

La Commissione dovendo valutare quanto descritto nell'offerta tecnica di ciascun'Impresa concorrente ritiene opportuno richiedere, per il tramite del funzionario verbalizzante, l'apertura di una cartella di lavoro sul server aziendale ove inserire le offerte tecniche delle concorrenti. A detta cartella avranno accesso solo il Presidente, i componenti la Commissione ed il funzionario con ruolo di Segretario verbalizzante. Gli accessi saranno tracciati così da poter verificare – in qualsiasi momento – tentativi di accesso da parte di persone non autorizzate.
Il Presidente a tal fine incarica il Segretario, ad avvenuta attivazione della cartella, ad estrarre da ciascuna offerta custodita nell'archivio del Servizio Procedure di gara e contratti i rispettivi CD, contenenti la copia della documentazione e quelli contenenti i manuali d'uso delle apparecchiature offerte, a trasferirne il contenuto nella predetta cartella e, terminata detta operazione, a riporre nuovamente i supporti informatici in ciascuna offerta custodita nell'archivio del Servizio.
Il Presidente raccomanda infine ai commissari di non stampare la documentazione inserita nella cartella condivisa e di non cedere a terzi le credenziali di accesso alla medesima.

Il Presidente della Commissione tecnica ribadisce che l'esame della documentazione individuale avrà mero valore istruttorio rispetto all'esame e valutazione che avverranno collegialmente con la Commissione tecnica *al plenum* dei propri componenti. Potranno essere delegate ai singoli esclusivamente eventuali attività preparatorie, istruttorie o strumentali, in particolare per quanto riguarda l'analisi di corrispondenze e di riscontri tecnici con quanto richiesto dagli atti di gara, sempre e comunque sotto il coordinamento della Commissione Giudicatrice al completo.

Il Presidente procede quindi, secondo l'ordine di ricevimento delle offerte al protocollo, ad aprire le Buste (B) di ciascun concorrente e ad esaminarne la documentazione tecnica ivi contenuta.

La Commissione giudicatrice interrompe i lavori e li rimanda alla prossima seduta che viene già fissata per il giorno 08/08/2016 ad ore 14.30 presso la stanza n. 319 del Servizio procedure di gara e contratti a Trento in via Dogana n. 8.
I commissari si danno per avvisati senza necessità di ulteriore convocazione.
La documentazione tecnica viene inserita nelle rispettive buste e trasferita, a cura del Presidente e del Segretario verbalizzante, nell'archivio - chiuso a chiave - del Servizio procedure di gara e contratti, presso la sede di APAC. Le chiavi di detto archivio sono custodite presso il medesimo Servizio.

La seduta termina alle ore 16.45

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

ing. Giuseppe Comoretto _____

I Componenti

p.i. Arturo Jungl _____

dott. Claudio Ramponi _____

dott. Aldo Valentini _____

dott.ssa Luisa Ventura _____

Il Segretario Verbalizzante
dott.ssa Mirta Parnasso _____

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti

Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari
Provincia Autonoma di Trento

Servizio procedure di gara e contratti

Verbale n. PAT/RFSPGC 0430622
d.d. 12/08/2016

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano – di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari.

II° VERBALE della COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamata la convenzione, approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1755 di data 12/10/2015 e sottoscritta tra l'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia (APAC) e l'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento (APSS) in data 28/10/2015, sulla base della quale APSS agisce quale struttura funzionalmente inserita nell'organizzazione di APAC, ai sensi dell'art. 36 ter 1, comma 3 della LP 23/1990 per l'espletamento delle procedure di gara ad evidenza pubblica di servizi e forniture nel settore sanitario di propria competenza e di competenza delle Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona operanti sul territorio provinciale.

Premesso che,
in data 19 luglio 2016 il Presidente della Commissione giudicatrice ha ricevuto dal Direttore del Servizio procedure di gara e contratti le buste contenenti le offerte tecniche, presentate dalle concorrenti alla "Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari", (verbale prot. PAT/RFSPGC-0387255 di data 20/07/2016 agli atti) e che nella medesima data si è tenuta anche la prima riunione della Commissione giudicatrice;

L'anno DUEMILASEDICI il giorno OTTO del mese di AGOSTO, ad ore 14.30, nella stanza n. 319 del Servizio procedure di gara e contratti presso la sede di APAC – Trento in via Dogana n. 8 – 3° piano – si riunisce la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti alla "*Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari*"

Presenti
- ing. Giuseppe Comoretto, Direttore della Tecnostruttura Area Tecnica di APSS in qualità di Presidente;
- p.i. Arturo Jungl, collaboratore tecnico esperto, titolare di P.O. presso il Servizio Ingegneria Clinica di APSS in qualità di componente;
- dott. Claudio Ramponi, Direttore dell'UO Medicina d'Urgenza/Pronto Soccorso dell'Ospedale di Trento in qualità di componente;
- dott. Aldo Valentini, Direttore del Servizio Fisica Sanitaria di APSS in qualità di componente;
- dott.ssa Luisa Ventura, Dirigente Medico U.O. Radiologia Ospedale di Rovereto in qualità di componente;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta con la lettura del verbale dell'incontro precedente che viene confermato e sottoscritto da tutti i componenti e dal funzionario verbalizzante.

Le offerte tecniche, preventivamente prelevate dal locale archivio del Servizio procedure di gara e contratti dal Presidente alla presenza del funzionario verbalizzante, sono state trasferite nella stanza n. 319, dove è riunita la Commissione.

Si prende atto che i commissari, accedendo alla cartella condivisa, hanno preso visione della documentazione inserita dal funzionario verbalizzante così come richiesto dal Presidente. In ragione del mero valore istruttorio di detta attività individuale, la Commissione ora procede all'esame collegiale della documentazione tecnica.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione rileva l'esigenza di chiedere alle concorrenti elementi integrativi/chiarificatori in merito alla documentazione ed alle caratteristiche tecniche delle apparecchiature offerte per una compiuta e corretta valutazione delle stesse.

Si predispongono le richieste di chiarimento con i seguenti quesiti formulati dalla Commissione per ciascuna Impresa:

SIEMENS HEALTHCARE S.r.l.:
In particolare si chiede:

1. di precisare il materiale costituente il piano del tavolo porta paziente;
2. relativamente ai detettori, il numero dei rivelatori per riga e per colonna ed il numero di campionamenti sull'intera matrice, nell'unità di tempo (Hz);
3. la potenza massima (kVA), le fasi e la frequenza (Hz) al quadro generale di alimentazione;
4. il carico superficiale (Kgp/mq) per il Gantry, il lettino porta paziente e l'eventuale armadio del generatore;
5. i valori di risoluzione spaziale con i seguenti parametri:

- ad alta risoluzione: 120 kV , 200 mAs, spessore 2 mm, FOV 500 mm al 2%;
- a basso contrasto: 120 kV , 200 mAs, spessore 5 mm, FOV 500 mm al 2%;

6. di specificare la velocità di processing delle immagini 512x512 nella configurazione proposta in offerta;
7. di confermare che l'apparecchiatura proposta in offerta è dotata di "interfono bidirezionale";
8. di specificare l'anno di avvio di produzione del modello di apparecchiatura presente in offerta, l'anno di emissione della stessa sul mercato Italiano ed il numero di apparecchiature - del modello offerto - vendute all'estero ed in Italia;
9. di precisare il numero di Tecnici presenti presso i Centri di assistenza di riferimento per l'area nord-est dedicati alla tecnologia TAC;
10. di specificare il livello minimo percentuale di emissione al di sotto del quale verrà sostituito il tubo radiogeno ed il numero soglia di detettori mal funzionanti che comporta la sostituzione dell'intera matrice di rilevatori, sia nel periodo di garanzia che nel periodo successivo di manutenzione full risk.

PHILIPS HEALTHCARE;
In particolare si chiede:

1. il valore della filtrazione inerente ed aggiunta (totale) del tubo Radiogeno (espressa in mmAl eq);
2. relativamente ai detettori, il numero dei rivelatori per riga e per colonna ed il numero di campionamenti sull'intera matrice, nell'unità di tempo (Hz);
3. la potenza massima (kVA), le fasi e la frequenza (Hz) al quadro generale di alimentazione;
4. il carico superficiale (Kgp/mq) per il Gantry, il lettino porta paziente e l'eventuale armadio del generatore;
5. di specificare la velocità di processing delle immagini 512x512 nella configurazione proposta in offerta.;
6. di confermare che l'apparecchiatura proposta offerta è dotata di "interfono bidirezionale";

7. di specificare l'anno di avvio di produzione del modello di apparecchiatura presente in offerta, l'anno di emissione della stessa sul mercato Italiano ed il numero di apparecchiature - del modello offerto - vendute all'estero ed in Italia;
8. di precisare il numero di Tecnici presenti presso i Centri di assistenza di riferimento per l'area nord-est dedicati alla tecnologia TAC;
9. Si chiede di specificare il livello minimo percentuale di emissione al di sotto del quale verrà sostituito il tubo radiogeno ed il numero soglia di detettori mal funzionanti che comporta la sostituzione dell'intera matrice di rilevatori, sia nel periodo di garanzia che nel periodo successivo di manutenzione full risk.

GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA:
In particolare si chiede:

1. il valore della filtrazione inerente ed aggiunta (totale) del tubo Radiogeno (espressa in mmAl eq);
2. relativamente ai detettori, il numero dei rivelatori per riga e per colonna ed il numero di campionamenti sull'intera matrice, nell'unità di tempo (Hz);
3. la potenza massima (kVA), le fasi e la frequenza (Hz) al quadro generale di alimentazione;
4. il carico superficiale (Kgp/mq) per il Gantry, il lettino porta paziente e l'eventuale armadio del generatore;
5. i valori di risoluzione spaziale con i seguenti parametri:
- ad alta risoluzione: 120 kV , 200 mAs, spessore 2 mm, FOV 500 mm al 2%;
- a basso contrasto: 120 kV , 200 mAs, spessore 5 mm, FOV 500 mm al 2%;
6. di specificare la velocità di processing delle immagini 512x512 nella configurazione proposta in offerta;
7. di specificare l'anno di avvio di produzione del modello di apparecchiatura presente in offerta, l'anno di emissione della stessa sul mercato Italiano ed il numero di apparecchiature - del modello offerto - vendute all'estero ed in Italia;
8. di precisare il numero di Tecnici presenti presso i Centri di assistenza di riferimento per l'area nord-est dedicati alla tecnologia TAC;
9. di specificare il livello minimo percentuale di emissione al di sotto del quale verrà sostituito il tubo radiogeno ed il numero soglia di detettori mal funzionanti che comporta la sostituzione dell'intera matrice di rilevatori, sia nel periodo di garanzia che nel periodo successivo di manutenzione full risk.

Il Presidente incarica il funzionario verbalizzante di predisporre le relative note di richiesta e di trasmetterle urgentemente a ciascuna Impresa assegnando, quale termine di riscontro, le ore 12.00 del giorno 11 agosto 2016, entro il quale dovranno pervenire all'indirizzo pec del Servizio Procedure di gara e contratti i relativi riscontri.

A conclusione dei lavori, la Commissione giudicatrice propone di riunirsi il giorno 11 agosto 2016 ad ore 13.30 - stanza n. 319 del Servizio procedure di gara e contratti presso la sede di APAC a Trento in via Dogana n. 8, per prendere atto degli elementi integrativi che verranno forniti dalle concorrenti e proseguire nella valutazione delle offerte.
I commissari si danno per avvisati senza necessità di ulteriore convocazione.
La documentazione tecnica viene reinserita nelle rispettive buste e trasferita, a cura del Presidente e del Segretario verbalizzante, nell'archivio - chiuso a chiave - del Servizio procedure di gara e contratti.
Le chiavi di detto archivio sono custodite presso il medesimo Servizio.

La seduta termina alle ore 17.45

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

ing. Giuseppe Comoretto

I Componenti

p.i. Arturo Jungl

dott. Claudio Ramponi

dott. Aldo Valentini

dott.ssa Luisa Ventura

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
dott.ssa TIRTA PARNASO

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti

Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari
Provincia Autonoma di Trento

Servizio procedure di gara e contratti

Verbale n. PAT/RFSPGC 0436648

d.d. 19/08/2016

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano – di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari.

III° VERBALE della COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamata la convenzione, approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1755 di data 12/10/2015 e sottoscritta tra l'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia (APAC) e l'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento (APSS) in data 28/10/2015, sulla base della quale APSS agisce quale struttura funzionalmente inserita nell'organizzazione di APAC, ai sensi dell'art. 36 ter 1, comma 3 della LP 23/1990 per l'espletamento delle procedure di gara ad evidenza pubblica di servizi e forniture nel settore sanitario di propria competenza e di competenza delle Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona operanti sul territorio provinciale.

Premesso che,

- in data 19 luglio 2016 il Presidente della Commissione giudicatrice ha ricevuto dal Direttore del Servizio procedure di gara e contratti le buste contenenti le offerte tecniche, presentate dalle concorrenti alla "Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari", (verbale prot. PAT/RFSPGC-0387255 di data 20/07/2016 agli atti) e che nella medesima data si è tenuta anche la prima riunione della Commissione giudicatrice (verbale prot. PAT/RFSPGC- 0422584 di data 09/08/2016 agli atti);
- in data 8 agosto 2016 si è tenuta la seconda seduta della Commissione giudicatrice;

L'anno DUEMILASEDICI il giorno UNDICI del mese di AGOSTO, ad ore 13.30, nella stanza n. 319 del Servizio procedure di gara e contratti presso la sede di APAC – Trento in via Dogana n. 8 – 3° piano – si riunisce la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti alla "*Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari*"

Presenti

- ing. Giuseppe Comoretto, Direttore della Tecnostruttura Area Tecnica di APSS in qualità di Presidente;
- p.i. Arturo Jungl, collaboratore tecnico esperto, titolare di P.O. presso il Servizio Ingegneria Clinica di APSS in qualità di componente;
- dott. Claudio Ramponi, Direttore dell'UO Medicina d'Urgenza/Pronto Soccorso dell'Ospedale di Trento in qualità di componente;
- dott. Aldo Valentini, Direttore del Servizio Fisica Sanitaria di APSS in qualità di componente;
- dott.ssa Luisa Ventura, Dirigente Medico U.O. Radiologia Ospedale di Rovereto in qualità di componente;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta con la lettura del verbale dell'incontro d.d. 08.08.2016 che viene confermato e sottoscritto da tutti i componenti e dal funzionario verbalizzante.

Le offerte tecniche, preventivamente prelevate dal locale archivio del Servizio procedure di gara e contratti dal Presidente della Commissione alla presenza del funzionario verbalizzante, sono state trasferite nella stanza n. 319, dove è riunita la Commissione.

Le concorrenti alle quali sono stati chiesti chiarimenti in merito alle caratteristiche tecniche delle apparecchiature offerte, hanno riscontrato - nei modi e nei termini indicati (ore 12:00 dell'11.08.2016) - quanto segue:

SIEMENS HEALTHCARE S.r.l.: (nota di richiesta prot. n. PAT/RFSPGC- 0422506 d.d. 09/08/2016 – nota di riscontro prot. n. PAT/RFSPGC – 0426859 d.d. 11/08/2016)
A fronte dei quesiti posti la Ditta ha riscontrato quanto segue:

1. **precisare il materiale costituente il piano del tavolo porta paziente;**
   Il piano del tavolo porta paziente è costituito da uno speciale materiale composto di fibra di carbonio.
2. **relativamente ai detettori, il numero dei rivelatori per riga e per colonna ed il numero di campionamenti sull'intera matrice, nell'unità di tempo (Hz);**
   Il sistema offerto è dotato da 32 file di detettori Ultra Fast Ceramics. Ciascuna fila è composta da 736 elementi. Ciascun elemento ha a disposizione 2 canali di misurazione per un totale di 1472 canali di misurazione per ciascuna fila. La frequenza di campionamento è pari a 4608HZ grazie all'utilizzo della macchia focale flottante (z-sharp technology). Il sistema di acquisizione permette perciò di acquisire 217.055.232 misurazioni al secondo. Con tale densità di misurazioni il sistema è in grado di acquisire 64 strati per rotazione e di ricostruirne fino a 192 (con incremento di ricostruzione di 0,1 mm) per rotazione.
3. **la potenza massima (kVA), le fasi e la frequenza (Hz) al quadro generale di alimentazione;**
   Il sistema offerto ha una potenza nominale pari a 80 KW. Il massimo consumo di potenza è di 125 KVA (a 80KW): La frequenza è di 50 HZ. Tensione trifasica.
4. **il carico superficiale (Kgp/mq) per il Gantry, il lettino porta paziente e l'eventuale armadio del generatore;**
   Gantry 993 kgp/mq (il gantry poggia su 4 supporti la cui distribuzione dei pesi è stata riportata nella scheda tecnica particolare TAC), lettino porta paziente 2083 kgp/mq, Power cabinet 968 kgp/mq.
5. **i valori di risoluzione spaziale con i seguenti parametri:**

- **ad alta risoluzione: 120 kV , 200 mAs, spessore 2 mm, FOV 500 mm al 2%;**
- **a basso contrasto: 120 kV , 200 mAs, spessore 5 mm, FOV 500 mm al 2%;**

I dati di risoluzione spaziale richiesti sono disponibili con i seguenti valori.

- a) la risoluzione spaziale di routine è pari a 24 lp/cm ed è ottenuta con i seguenti parametri 160 mA, 120 kv, 2,4 mm e FOV da 500 mm al 2% dell'MTF;
- b) Per quanto riguarda la seconda richiesta (valori di risoluzione spaziale a basso contrasto: 120 kV , spessore 5 mm, FOV 500 mm al 2%) i dati disponibili per i valori della risoluzione a basso contrasto sono i seguenti: con fantoccio Catphan (20 cm), per poter distinguere in un oggetto da 5 mm una differenza di contrasto di 3HU il CTDIvol è pari a 11 mGy (120 KV, FOV 500 mm).

6. **specificare la velocità di processing delle immagini 512x512 nella configurazione proposta in offerta;**
   La massima velocità di ricostruzione delle immagini con matrice 512x512 è pari a 60 imm/sec.
7. **confermare che l'apparecchiatura proposta in offerta è dotata di "interfono bidirezionale";**
   Si conferma che l'apparecchiatura offerta è dotata d'interfono bidirezionale.
8. **specificare l'anno di avvio di produzione del modello di apparecchiatura presente in offerta, l'anno di emissione della stessa sul mercato Italiano ed il numero di apparecchiature - del modello offerto - vendute all'estero ed in Italia;**
   L'apparecchiatura offerta è stata introdotta sul mercato nella sua prima versione nel 2008. la versione offerta, completa di tutte le ultime evoluzioni disponibili anche sui sistemi top di gamma, quale il sistema di modulazione automatica dei Kilovolt CARE KV, piuttosto che la possibilità di selezionare fino a 5 stazioni di Kilovoltaggio (70-80-100-120-140kv), i nuovi hardware di ricostruzione delle immagini, l'ultimissima versione dei detettori UFC è invece disponibile a partire dall'anno 2015. In Italia sono presenti circa 60 sistemi di configurazione variabile a seconda dei siti d'installazione e circa 5.000 sistemi a livello mondiale.
9. **precisare il numero di Tecnici presenti presso i Centri di assistenza di riferimento per l'area nord-est dedicati alla tecnologia TAC;**
   L'organico del Servizio di Assistenza comprende nr. 150 tecnici specializzati home-based prevalentemente dedicati alle apparecchiature di diagnostica per immagini. L'assistenza tecnica per le

apparecchiature commercializzate e distribuite da Siemens Healthcare S.r.l. è costituita da nr. 27 tecnici specializzati per la tecnologia CT a livello nazionale, di cui nr. 4 per l'area Nord-Est. La struttura conta di nr. 3 Application Engineers per la Business Line CT.

10. **specificare il livello minimo percentuale di emissione al di sotto del quale verrà sostituito il tubo radiogeno ed il numero soglia di detettori mal funzionanti che comporta la sostituzione dell'intera matrice di rilevatori, sia nel periodo di garanzia che nel periodo successivo di manutenzione full risk.**
    La predizione della rottura del tubo è decretata da una serie complessa di fattori, quali, la corrente di emissione del tubo, la perdita di vuoto, la stabilità del fuoco, le instabilità meccaniche della rotazione dell'anodo, la perdita di pressione, la decadenza della dose, le capacità di raffreddamento e le scariche in alta tensione.
    Relativamente ai detector, in linea generale su base statistica, data la presenza di 42 moduli, si procede alla sostituzione dell'intero DMS quando le sostituzione dei moduli superano il 15%.

La Commissione prende atto delle risposte fornite.

PHILIPS HEALTHCARE: (nota di richiesta prot. n. PAT/RFSPGC- 0422562 d.d. 09/08/2016 - nota di riscontro prot. n. PAT/RFSPGC 0426335 d.d. 11/08/2016)
A fronte dei quesiti posti la Ditta ha riscontrato quanto segue:

1. **il valore della filtrazione inerente ed aggiunta (totale) del tubo Radiogeno (espressa in mmAl eq):**
   filtrazione permanente di 1 mm Al eq@75kV secondo IEC 60522
   filtrazione totale di 6.0 ± 0.5 mm Al eq@100KV
2. **relativamente ai detettori, il numero dei rivelatori per riga e per colonna ed il numero di campionamenti sull'intera matrice, nell'unità di tempo (Hz)**
   La matrice di rivelazione è composta da 64 file di rivelatori ciascuna composta da 672 elementi fisicamente presenti, pari a 1344 canali di lettura per singola fila. Frequenza di campionamento 199.557.120 Hz.
3. **la potenza massima (kVA), le fasi e la frequenza (Hz) al quadro generale di alimentazione**
   Potenza massima richiesta in scansione 110 kVA, 3F, frequenza 50 Hz, come specificato nel progetto.
4. **il carico superficiale (Kgp/mq) per il Gantry, il lettino porta paziente e l'eventuale armadio del generatore**
5. La TAC di nuova fornitura presenta per ciascun componente (Gantry, lettino, Trasformatore) il medesimo peso del sistema attualmente installato.
   Anche le aree di appoggio e di carico a pavimento sono identiche, pertanto le caratteristiche di carico attualmente presenti risultano inalterate rispetto all'apparecchiatura in offerta.
   Per praticità riportiamo i rispettivi valori:
   La TAC Brilliance 64S attualmente in uso:
   - Gantry 1941 Kg
   - Lettino 383 Kg
   - Trasformatore 274 Kg

   La TAC Ingenuity 64S di nuova fornitura:
   - Gantry 1950 Kg
   - Lettino 400 Kg
   - Trasformatore 274 Kg

   Area di appoggio per entrambe le apparecchiature:
   - Per il Gantry viene richiesta una piastra a pavimento per eseguire il fissaggio e la ripartizione del carico delle misure di 2140x700 mm.
   - Per il lettino viene richiesta una piastra a pavimento per eseguire il fissaggio e la ripartizione del carico delle misure di 1400x300 mm.
   - Il trasformatore ha una superficie di appoggio di 550x500 mm.

   Per maggiori dettagli si veda il progetto di installazione allegato alla documentazione di gara. Elaborati 21 115 21 001/002/004
6. **specificare la velocità di processing delle immagini 512x512 nella configurazione proposta in offerta.**

Tempo di ricostruzione di 33 ips con matrice 512x512 in alta risoluzione

7. **confermare che l'apparecchiatura proposta offerta è dotata di "interfono bidirezionale"**
   Come specificato a pag. 6 della Scheda Tecnica, è presente il sistema interfonico bidirezionale
8. **specificare l'anno di avvio di produzione del modello di apparecchiatura presente in offerta, l'anno di emissione della stessa sul mercato Italiano ed il numero di apparecchiature - del modello offerto - vendute all'estero ed in Italia.**
   Anno di introduzione sul mercato del sistema offerto: 2011
   Anno di introduzione sul mercato della versione offerta: 2015
   Numero di apparecchiature Ingenuity presenti in Italia: 18
   Numero di apparecchiature Ingenuity presenti in Europa: oltre 200
9. **precisare il numero di Tecnici presenti presso i Centri di assistenza di riferimento per l'area nord-est dedicati alla tecnologia TAC**
   Come specificato nell'allegato 4b) Scheda manutenzione, "Caratteristiche assistenza tecnica", i tecnici specializzati e dedicati per l'apparecchiatura offerta (TAC) sono 8 (otto)
10. **Si chiede di specificare il livello minimo percentuale di emissione al di sotto del quale verrà sostituito il tubo radiogeno ed il numero soglia di detettori mal funzionanti che comporta la sostituzione dell'intera matrice di rilevatori, sia nel periodo di garanzia che nel periodo successivo di manutenzione full risk.**
    Il limite di sostituzione del tubo dipende dai parametri ottenuti nei quality check, il tubo viene sostituito in caso di mancato raggiungimento dei valori minimi garantiti.
    La matrice di detettori è costituita da elementi modulari composti da matrici 16x16 detettori, pertanto in caso di guasto viene cambiato il singolo modulo di detezione mal funzionante.

La Commissione prende atto delle risposte fornite.

GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA: (nota di richiesta prot. n. PAT/RFSPGC- 0422537 d.d. 09/08/2016 nota di riscontro prot. n. PAT/RFSPGC – 0427549 d.d. 11/08/2016)
A fronte dei quesiti posti la Ditta ha riscontrato quanto segue:

1. **il valore della filtrazione inerente ed aggiunta (totale) del tubo Radiogeno (espressa in mmAl eq);**
   La filtrazione intrinseca minima del tubo radiogeno è di 0,0 mm Al equivalente a 70 kV; la filtrazione equivalente del gruppo radiogeno Performix 40 Plus è pari a 4,9 mm Al eq.
2. **relativamente ai detettori, il numero dei rivelatori per riga e per colonna ed il numero di campionamenti sull'intera matrice, nell'unità di tempo (Hz);**
   Il detettore è formato da 64 file ciascuna composta da 848 elementi per un totale di 54.272 elementi singoli con una frequenza massima di campionamento pari a 2.460 Hz.
3. **la potenza massima (kVA), le fasi e la frequenza (Hz) al quadro generale di alimentazione;**
   Potenza massima – 100 kVA, Fasi – Trifase 400 V + T (+/- 10%), Frequenza – 50 Hz (+/- 3 Hz).
4. **il carico superficiale (Kgp/mq) per il Gantry, il lettino porta paziente e l'eventuale armadio del generatore;**
   Carico superficiale per Gantry e lettino: 300,66 Kg/mq. Il peso totale del sistema Gantry-lettino è pari a 2255 Kg (di cui Gantry 1810 Kg e lettino 445 Kg), distribuito su una superficie di 7,50 mq.
   Carico superficiale per armadio del generatore: 248,32 Kg/mq.
   Il generatore pesa 370 Kg su una base di appoggio di 0,70 mx0,55m.
5. **i valori di risoluzione spaziale con i seguenti parametri:**

- **ad alta risoluzione: 120 kV , 200 mAs, spessore 2 mm, FOV 500 mm al 2%;**
- **a basso contrasto: 120 kV , 200 mAs, spessore 5 mm, FOV 500 mm al 2%;**

Dato il poco tempo a disposizione e al fatto che GE non fornisce i valori richiesti al 2%, il dato ottenuto di risoluzione spaziale ad alto contrasto è stato ricavato con i seguenti parametri: 120 kV, 200 mAs, spessore 5 mm (e non i 2 mm richiesti), FOV 500 mm; il valore ottenuto è pari a 17,86 Ip/cm. Altresì il valore di risoluzione spaziale a basso contrasto è stato ricavato con i seguenti parametri: 120 kV, 83,3 mAs (e non i 200 mAs richiesti), spessore 5 mm, FOV 500 mm, allo 0,32%; il valore ottenuto è pari a 9,97mGy. Dal momento che il Vs Ente ha la facoltà di effettuare visite cliniche per valutare l'ergonomia e la qualità diagnostica delle CT offerte in gara, ci rendiamo disponibili ad ospitare

personale qualificato del Vostro spettabile Ente al fine di effettuare le misure sopra richieste in sede di visita clinica.

6. **specificare la velocità di processing delle immagini 512x512 nella configurazione proposta in offerta;**
   Si riporta quanto indicato nel documento "scheda Tecnica": " con il programma DirectMPR la velocità di ricostruzione arriva fino a 105 immagini al secondo (0,01 sec) con ogni correzione compresa quella del fascio conico (matrice 512x512) ed il sistema fornisce direttamente anche le ricostruzioni multiplanari in contemporanea con le ricostruzioni assiali originali. La trasmissione può avvenire in modalità automatica, con impostazione della destinazione di rete ad ogni protocollo di studio, in modo che al termine della ricostruzione delle immagini il risultato sia già presente sulla stazione remota. Grazie ad un hardware potenziato, il tempo di ricostruzione/immagine rimane invariato anche in presenza di algoritmi di correzione e, aspetto ancora più importante, quando sono applicati gli algoritmi iterativi di riduzione della dose e ricostruzione dell'immagine.
7. **specificare l'anno di avvio di produzione del modello di apparecchiatura presente in offerta, l'anno di emissione della stessa sul mercato Italiano ed il numero di apparecchiature - del modello offerto - vendute all'estero ed in Italia;**
   Il modello offerto al vostro spettabile Ente è OPTIMA CT 660 128 STRATI ASIR DUAL ENERGY nella versione M40, immessa in commercio a livello mondiale (e anche italiano) nel settembre 2014 con importanti miglioramenti tecnologici che trovate riportati nella documentazione tecnica di gara.
   Si evidenzia che ogni singola CT di General Electric viene prodotta al momento dell'ordine e implementa le caratteristiche tecnologiche più innovative. Il numero di apparecchiature Optima 600 nella versione M40 vendute in Europa è pari a 190 sistemi di cui 24 in Italia. Il numero totale di sistemi Optima 660 installato in Italia è di più di 100 sistemi.
8. **precisare il numero di Tecnici presenti presso i Centri di assistenza di riferimento per l'area nord-est dedicati alla tecnologia TAC;**
   I tecnici presenti presso i Centri di assistenza di riferimento per l'Area Nord Est (con tempo di intervento on site al di sotto di quanto richiesto in gara cioè 3.5 ore) dedicati alla tecnologia TAC sono: 17.
9. **specificare il livello minimo percentuale di emissione al di sotto del quale verrà sostituito il tubo radiogeno ed il numero soglia di detettori mal funzionanti che comporta la sostituzione dell'intera matrice di rilevatori, sia nel periodo di garanzia che nel periodo successivo di manutenzione full risk.**
   Il tubo radiogeno verrà sostituito nel momento in cui, oltre alla completa non funzionalità, le verifiche di qualità immagine rappresentate nei parametri come risoluzione spaziale di contrasto, linearità e densità, non rispecchieranno i valori richiesti dal produttore considerando le relative tolleranze.
   I moduli detettori verranno sostituiti singolarmente ogni qualvolta si verifichino artefatti e/o segnalazioni di guasto da parte del sistema durante le calibrazioni giornaliere fino anche alla completa sostituzione della matrice dei rivelatori.

La Commissione prende atto delle risposte fornite.

La Commissione giudicatrice, dopo attento esame delle offerte tecniche ed alla luce dei chiarimenti forniti dalle Imprese, esprime di seguito i propri giudizi nel rispetto dei Criteri e sub Criteri di valutazione di cui al documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" procedendo con la seguente concorrente:

SIEMENS HEALTHCARE S.r.l

1. Caratteristiche tecniche- max punti 20 - min punti 6,00

1a) Caratteristiche del Gantry, del letto paziente e del sistema RX - max punti 12,00

La Commissione dà atto che le caratteristiche di quanto offerto, in relazione al presente criterio, soddisfino ottimamente le caratteristiche tecniche minime richieste nel documento "Specifiche tecniche".

In particolare eccellente il tubo radiogeno, ottimo il sistema dei detettori, ottimo il generatore, eccellente il Gantry,

ottimo il letto paziente ed eccellenti i sistemi di ottimizzazione della dose.
Giudizio: ottimo Coefficiente: 0,90 Punti: 10, 80

2a) Caratteristiche tecniche del sistema di processing delle immagini e della consolle di refertazione max punti 8,00
La Commissione valuta distinto il tempo di processing, molto buone le caratteristiche tecniche dei sw di ricostruzione e di visualizzazione e sufficiente la qualità delle immagini.
Giudizio: buono Coefficiente: 0,60 Punti: 4,80

Totale Criterio 1 (1a+2a) : 15,60 punti

2) Caratteristiche funzionali e operative - max punti 20 - min punti 6,00

2a) Caratteristiche operative e funzionalità durante l'esecuzione dell'esame - max punti 8,00
La Commissione valuta eccellente il requisito interfaccia utente, distinta la modalità d'esame ed ottima la gestione del paziente
Giudizio: ottimo Coefficiente: 0,90 Punti: 7,20

2b) Caratteristiche operative e funzionalità in visualizzazione ed elaborazione – max punti 12,00
La Commissione valuta ottime le caratteristiche operative dei sw e della consolle nella fase di visualizzazione ed elaborazione delle immagini e discreti i pacchetti sw aggiuntivi.
Giudizio: molto buono Coefficiente: 0,70 Punti: 8,40

Totale Criterio 2 (2a+2b) : 15,60 punti

3) Caratteristiche del servizio di assistenza

3a) Caratteristiche qualitative dei servizi offerti - max punti 6,00 – min punti 2,00
La Commissione valuta ottime le qualifiche del personale tecnico, ottima l'offerta formativa, e ottime le caratteristiche degli interventi di manutenzione e aggiornamenti sw.
Giudizio: ottimo Coefficiente: 0,90 Punti: 5,40

La Commissione conclusa la valutazione dei Criteri 1, 2 e 3a) per la Ditta Siemens Healthcare S.r.l. rinvia l'attribuzione dei punteggi riguardanti gli elementi di natura quantitativa di cui al Criterio 3 "Caratteristiche del servizio di assistenza", sub-criteri 3b) e 3c) al termine della conclusione di tutte le valutazioni qualitative.

La Commissione prosegue nella valutazione della seguente concorrente:

PHILIPS HEALTHCARE

1. Caratteristiche tecniche- max punti 20 - min punti 6,00

1a) Caratteristiche del Gantry, del letto paziente e del sistema RX - max punti 12,00
La Commissione dà atto che le caratteristiche di quanto offerto, in relazione al presente criterio, soddisfino in maniera buona le caratteristiche tecniche minime richieste nel documento "Specifiche tecniche".
In particolare buono il tubo radiogeno, ottimo il sistema dei detettori, ottimo il generatore, sufficiente il Gantry, e buoni sia il letto paziente che i sistemi di ottimizzazione della dose.
Giudizio: buono Coefficiente: 0,60 Punti: 7,20

2a) Caratteristiche tecniche del sistema di processing delle immagini e della consolle di refertazione max punti 8,00
La Commissione valuta buono il tempo di processing, buone le caratteristiche tecniche dei sw di ricostruzione e di visualizzazione e sufficiente la qualità delle immagini.
Giudizio: discreto Coefficiente: 0,50 Punti: 4,00

Totale Criterio 1 (1a+2a) : 11,20 punti

2) Caratteristiche funzionali e operative - max punti 20 - min punti 6,00

2a) Caratteristiche operative e funzionalità durante l'esecuzione dell'esame - max punti 8,00
La Commissione valuta molto buono il requisito interfaccia utente, distinta la modalità d'esame e molto buona la gestione del paziente
Giudizio: molto buono Coefficiente: 0,70 Punti: 5,60

2b) Caratteristiche operative e funzionalità in visualizzazione ed elaborazione – max punti 12,00
La Commissione valuta eccellenti le caratteristiche operative dei sw e della consolle nella fase di visualizzazione ed elaborazione delle immagini e sufficienti i pacchetti sw aggiuntivi.
Giudizio: buono Coefficiente: 0,60 Punti: 7,20

Totale Criterio 2 (2a+2b) : 12,80 punti

3) Caratteristiche del servizio di assistenza

3a) Caratteristiche qualitative dei servizi offerti - max punti 6,00 – min punti 2,00
La Commissione valuta ottime le qualifiche del personale tecnico, ottima l'offerta formativa, e ottime le caratteristiche degli interventi di manutenzione e aggiornamenti sw.
Giudizio: ottimo Coefficiente: 0,90 Punti: 5,40

La Commissione conclusa la valutazione dei Criteri 1, 2 e 3a) per la Ditta Philips Healthcare rinvia l'attribuzione dei punteggi riguardanti gli elementi di natura quantitativa di cui al Criterio 3 "Caratteristiche del servizio di assistenza", sub-criteri 3b) e 3c) al termine della conclusione di tutte le valutazioni qualitative.

La Commissione prosegue nella valutazione della seguente concorrente:

GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA

1. Caratteristiche tecniche - max punti 20 - min punti 6,00

1a) Caratteristiche del Gantry, del letto paziente e del sistema RX - max punti 12,00
La Commissione dà atto che le caratteristiche di quanto offerto, in relazione al presente criterio, soddisfino distintamente le caratteristiche tecniche minime richieste nel documento "Specifiche tecniche".
In particolare molto buono il tubo radiogeno, eccellente il sistema dei detettori, discreto il generatore, sufficiente il Gantry, ed ottimi sia il letto paziente che i sistemi di ottimizzazione della dose.
Giudizio: distinto Coefficiente: 0,80 Punti: 9,60

2a) Caratteristiche tecniche del sistema di processing delle immagini e della consolle di refertazione max punti 8,00
La Commissione valuta eccellente il tempo di processing, molto buone le caratteristiche tecniche dei sw di ricostruzione e di visualizzazione e sufficiente la qualità delle immagini.
Giudizio: molto buono Coefficiente: 0,70 Punti: 5,60

Totale Criterio 1 (1a+2a) : 15,20 punti

2) Caratteristiche funzionali e operative - max punti 20 - min punti 6,00

2a) Caratteristiche operative e funzionalità durante l'esecuzione dell'esame - max punti 8,00
La Commissione valuta ottimo il requisito interfaccia utente, ottima la modalità d'esame ed eccellente la gestione del paziente.
Giudizio: ottimo Coefficiente: 0,90 Punti: 7,20

2b) Caratteristiche operative e funzionalità in visualizzazione ed elaborazione – max punti 12,00
La Commissione valuta eccellenti le caratteristiche operative dei sw e della consolle nella fase di visualizzazione ed elaborazione delle immagini e sufficienti i pacchetti sw aggiuntivi.
Giudizio: buono Coefficiente: 0,60 Punti: 7,20

Totale Criterio 2 (2a+2b) : 14,40 punti

3) Caratteristiche del servizio di assistenza

3a) Caratteristiche qualitative dei servizi offerti - max punti 6,00 – min punti 2,00
La Commissione valuta buone le qualifiche del personale tecnico, ottima l'offerta formativa, ed ottime le caratteristiche degli interventi di manutenzione e aggiornamenti sw.
Giudizio: distinto Coefficiente: 0,80 Punti: 4,80

Conclusa l'analisi e la valutazione delle offerte della Ditta GE Medical Systems Italia S.p.A. e delle altre concorrenti Ditta Philips Healthcare e Ditta Siemens Healthcare S.r.l., relativamente ai Criteri 1, 2 e 3a), la Commissione constatando che tutte sono risultate idonee, relativamente alle previste soglie di idoneità, procede ora all'attribuzione dei punteggi riguardanti gli elementi di natura quantitativa di cui al Criterio 3 "Caratteristiche del servizio di assistenza", sub-criterio 3b) "Tempi di intervento" e relativi sub-sub criteri 3b1) "Guasto bloccante" e 3b2) "Guasto non bloccante" *(riduzione del tempo di intervento rispetto a quanto previsto in Capitolato tecnico. Guasto bloccante 4h- guasto non bloccante 8h)* e sub-criterio 3c) "Tempi di ripristino" *(riduzione del tempo di ripristino rispetto a quanto previsto in Capitolato tecnico – 48h).*

Richiamate le modalità di attribuzione dei punteggi quantitativi previste dal documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte" e precisamente:
- *zero punti alle tempistiche pari ai tempo massimo di intervento (4h guasto bloccante – 8h guasto non bloccante) e di ripristino (48h) previsti dal Capitolato;*
- *massimo punteggio previsto dal singolo sub-criterio (o sub-sub criterio) per la tempistica miglior;*
- *punteggio calcolato in base ad interpolazione lineare per i valori intermedi secondo la seguente formula:*

tempi di intervento *[-1 *(tempo x – 4)/(4 – tempo migliore)] oppure [-1 *(tempo x – 8)/(8 – tempo migliore)]*

tempo di ripristino *[-2 * (tempo x – 48)/(48 – tempo migliore)]*

la Commissione, valutate le offerte riscontra che i tempi dichiarati da ciascuna concorrente sono i seguenti:

SIEMENS HEALTHCARE S.r.l	PHILIPS HEALTHCARE	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA
Tempi d'intervento in caso di guasto BLOCCANTI ON SITE> Entro 2 ore lavorative Tempi d'intervento in caso di guasto NON BLOCCANTE> Entro 4 ore lavorative Tempo di ripristino (in ore naturali e consecutive)> Risoluzione del guasto entro 36 ore dall'individuazione del guasto.	Intervento ON LINE entro 15 minuti lavorativi Intervento TECNICO guasti NON BLOCCANTI e BLOCCANTI ON SITE entro 2 ore Soluzione ON SITE ENTRO 48 ore	Intervento ON LINE entro 1 ora Intevento TECNICO guasti BLOCCANTI ON SITE entro 3,5 ore Intervento TECNICO guasti NON BLOCCANTI entro 7 ore Soluzione: IN TEMPO REALE nel 50% dei casi Soluzione ON SITE ENTRO 45 ore

La Commissione procede quindi all'applicazione delle modalità di calcolo del punteggio con le formule sopra indicate che restituiscono i seguenti valori:

3b) Tempi di intervento max 2,00 punti

3b1 Guasto bloccante max 1,00 punto
Tempo migliore = 2h
Siemens Healthcare S.r.l: [-1 (2 - 4)/(4 - 2)]= [-1 (-2)/2)]= 1,00
Philips Healthcare: [-1 (2 - 4)/(4 - 2)]= [-1 (-2)/2)]= 1,00
Ge Medical Systems Italia SpA: [-1 (3,5 - 4)/(4 - 2)]= [-1 (-0,5)/2)]= 0,25

3b2 Guasto non bloccante max 1,00 punto
Tempo migliore = 2h
Siemens Healthcare S.r.l: [-1 (4 - 8)/(8 - 2)]= [-1 (-4)/6)]= 4/6 = 0,67
Philips Healthcare: [-1 (2 - 8)/(8 - 2)]= [-1 (-6)/6)]= 1,00
Ge Medical Systems Italia SpA: [-1 (7- 8)/(8 – 2)]= [-1 (-1)/6)]= 1/6 = 0,17

Totale sub criterio 3b = (3b1+3b2)
Siemens Healthcare S.r.l = (1,00+0,67)=**1,67**
Philips Healthcare = (1,00+1,00)=**2,00**
Ge Medical Systems Italia SpA = (0,25 + 0,17)= **0,42**

3c Tempi di ripristino max 2,00 punti
Tempo migliore = 36h
Siemens Healthcare S.r.l [-2 (36-48)/(48 - 36)]= [-2 (-12)/12)]= **2,00**
Philips Healthcare [-2 (48-48)/(48 - 36)]= [-2 (0)/12)]= **0,00**
Ge Medical Systems Italia SpA [-2 (45-48)/(48 – 36)]= [-2 (-3)/12)]= 6/12 = **0,50**

Totale Criterio 3) [3a+3b1+3b2+3c]
Siemens Healthcare S.r.l = 9,07 punti
Philips Healthcare = 7,40 punti
Ge Medical Systems Italia SpA = 5,72 punti

Terminata la valutazione delle offerte, la Commissione riepiloga – per ciascuna concorrente - i punteggi qualità assegnati rispettivamente ai Criteri di valutazione 1, 2, 3 e procede alla riparametrazione degli stessi come stabilito dal documento "Parametri e criteri di valutazione delle offerte tecniche".

Ditte	SIEMENS HEALTHCARE S.r.l		PHILIPS HEALTHCARE		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA SPA	
	Punteggio qualità		Punteggio qualità		Punteggio qualità	
	assegnato	**riparametrato**	assegnato	**riparametrato**	assegnato	**riparametrato**
Criterio 1	15.60	**20.00**	11.20	**14.36**	15.20	**19.49**
Criterio 2	15.60	**20.00**	12.80	**16.41**	14.40	**18.46**
Criterio 3	9.07	**10.00**	7.40	**8.16**	5.72	**6.31**
TOTALE	40.27	**50.00**	31.40	**38.93**	35.32	**44.26**

Rilevato che la Ditta Siemens Healthcare S.r.l, a seguito della prima riparametrazione, ha conseguito il punteggio complessivo massimo previsto per il giudizio tecnico (50,00 punti), la Commissione Giudicatrice non procede ad ulteriore riparametrazione ed attribuisce definitivamente i seguenti punteggi:

Ditta Siemens Healthcare S.r.l	Totale punti qualità ottenuti	**50,00**
Ditta Philips Healthcare	Totale punti qualità ottenuti	**38,93**
Ditta Ge Medical Systems Italia SpA	Totale punti qualità ottenuti	**44,26**

A conclusione dei lavori, la Commissione giudicatrice propone di riunirsi il giorno 18 agosto 2016 ad ore 15.00 – stanza n. 319 del Servizio procedure di gara e contratti presso la sede di APAC a Trento in via Dogana n. 8, per l'approvazione e la sottoscrizione del presente verbale.
I commissari si danno per avvisati senza necessità di ulteriore convocazione.
La documentazione tecnica viene reinserita nelle rispettive buste e trasferita, a cura del Presidente e del Segretario verbalizzante, nell'archivio - chiuso a chiave - del Servizio procedure di gara e contratti.
Le chiavi di detto archivio sono custodite presso il medesimo Servizio.

La seduta termina alle ore 16.45

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

ing. Giuseppe Comoretto

I Componenti

p.i. Arturo Jungl

dott. Claudio Ramponi

dott. Aldo Valentini

dott.ssa Luisa Ventura

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Mirta Parnasso

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO
Agenzia provinciale per gli Appalti e Contratti

Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari
Provincia Autonoma di Trento

Servizio procedure di gara e contratti

Verbale n. PAT/RFSPGC 0436648

d.d. 19/08/2016

Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano – di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari.

IV° VERBALE della COMMISSIONE GIUDICATRICE

Richiamata la convenzione, approvata con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1755 di data 12/10/2015 e sottoscritta tra l'Agenzia Provinciale per gli Appalti e Contratti della Provincia (APAC) e l'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento (APSS) in data 28/10/2015, sulla base della quale APSS agisce quale struttura funzionalmente inserita nell'organizzazione di APAC, ai sensi dell'art. 36 ter 1, comma 3 della LP 23/1990 per l'espletamento delle procedure di gara ad evidenza pubblica di servizi e forniture nel settore sanitario di propria competenza e di competenza delle Aziende Pubbliche di Servizi alla Persona operanti sul territorio provinciale.

Premesso che,

- in data 19 luglio 2016 il Presidente della Commissione giudicatrice ha ricevuto dal Direttore del Servizio procedure di gara e contratti le buste contenenti le offerte tecniche, presentate dalle concorrenti alla "Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari", (verbale prot. PAT/RFSPGC-0387255 di data 20.07.2016 agli atti) e che nella medesima data si è tenuta anche la prima riunione della Commissione giudicatrice (verbale prot. PAT/RFSPGC- 0422584 di data 09.08.2016 agli atti);
- in data 8 agosto 2016 si è tenuta la seconda seduta della Commissione giudicatrice (verbale prot. PAT/RFSPGC- 0430622 di data 12.08.2016 agli atti);
- in data 11 agosto 2016 si è tenuta la terza seduta della Commissione giudicatrice.

L'anno DUEMILASEDICI il giorno DICIOTTO del mese di AGOSTO, ad ore 15.00, nella stanza n. 319 del Servizio procedure di gara e contratti presso la sede di APAC – Trento in via Dogana n. 8 – 3° piano – si riunisce la Commissione Giudicatrice, incaricata della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle concorrenti alla "*Procedura aperta per l'affidamento della fornitura – chiavi in mano - di una TAC per Radiologia d'urgenza dell'Ospedale di Trento dell'Azienda provinciale per i servizi sanitari*"

Presenti

- ing. Giuseppe Comoretto, Direttore della Tecnostruttura Area Tecnica di APSS in qualità di Presidente;
- p.i. Arturo Jungl, collaboratore tecnico esperto, titolare di P.O. presso il Servizio Ingegneria Clinica di APSS in qualità di componente;
- dott. Claudio Ramponi, Direttore dell'UO Medicina d'Urgenza/Pronto Soccorso dell'Ospedale di Trento in qualità di componente;
- dott. Aldo Valentini, Direttore del Servizio Fisica Sanitaria di APSS in qualità di componente;
- dott.ssa Luisa Ventura, Dirigente Medico U.O. Radiologia Ospedale di Rovereto in qualità di componente;

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dichiara aperta la seduta con la lettura del verbale dell'incontro d.d. 11.08.2016 che viene confermato e sottoscritto da tutti i componenti e dal funzionario verbalizzante.

Al termine della seduta il Presidente, incarica il funzionario a trasmettere al Direttore del Servizio procedure di gara e contratti, dott. Luciano Bocchi, per il prosieguo della procedura, il presente verbale ed i verbali della Commissione Giudicatrice n. 1 del 19.07.2016 (prot. PAT/RFSPGC- 0422584 di data 09/08/2016), n. 2 del 08.08.2016 (prot. PAT/RFSPGC- 0430622 di data 12.08.2016) e n. 3 del 11.08.2016 contenenti le valutazioni tecniche delle offerte ed i relativi giudizi e punteggi assegnati.

La seduta termina alle ore 15.45.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

ing. Giuseppe Comoretto

I Componenti

p.i. Arturo Jungl

dott. Claudio Ramponi

dott. Aldo Valentini

dott.ssa Luisa Ventura

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Mirta Parnasso